

Jóváhagyom:



/ Tóth Bertalan /

polgármester

J A V A S L A T

Tóth Bertalan polgármester részére
„Táborfalva Orvosi és Fogorvosi rendelő felújítása”
tárgyú általános egyszerű közbeszerzési eljárás eredményére

Az ajánlatkérő Táborfalva Nagyközség Önkormányzata a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény harmadik rész 115. § (1) bekezdésben rögzített feltételek fennállása alapján, hirdetmény közzététele nélkül, ajánlattételi felhívás közvetlen megküldésével nemzeti nyílt közbeszerzési eljárást indított tárgyalás nélküli meghívásos közbeszerzési eljárást indított „Táborfalva Orvosi és Fogorvosi rendelő felújítása” tárgyban.

Az eljárás során az ajánlattételi felhívást Önkormányzat 5 vállalkozásnak 2017. szeptember 27.-én megküldte. Az eljárás lebonyolítója részletes – a feltételeket és a benyújtani szükséges iratanyagokat egyaránt tartalmazó – pályázati dokumentációt bocsátott az ajánlattevők rendelkezésére.

A 2017. október 09-én 10⁰⁰ óra időpontban meghatározott ajánlattételi határidőig 5 ajánlattevő nyújtotta be ajánlatát.

Ajánlattevő neve, székhely szerinti címe	Nettó ajánlati ár	Vállalt jótállás időtartama
Böröndi Bau Kft. 2377 Örkény Kossuth L. u. 37.	23.279.676,- HUF+ÁFA	24 hónap
GOMÉP Ipari és Kereskedelmi Kft. 6050 Lajosmizse, Dózsa Gy. u. 129	22.862.772,-HUF+ÁFA	24 hónap
Herko-Bau Kft. 2376 Hernád Lugas dűlő129/13 hrsz.	27.463.274,- HUF+ÁFA	24 hónap
PATINA Építő Zrt. 2373 Dabas Kölcsey u. 6/a.	21.726.270,- HUF+ÁFA	24 hónap
SCHÖN-BAU Kft. 2376 Hernád Váradi u. 1.	20.158.272,- HUF+ÁFA	24 hónap

A Bíráló bizottság a 2017. október 11.-i ülésén megvizsgálta az ajánlatokat azok érvényessége szempontjából, meghatározta az érvényes ajánlatok körét és elbírálta azt (bizottsági ülés jegyzőkönyve csatolva).

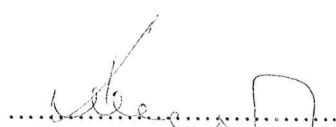
Az ajánlatkérő Az ajánlattételi felhívásban 4.) pontjában rögzítette: „Az ajánlatok értékelési szempontja a legjobb ár-érték arány”.

A bizottság megállapította, hogy a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontjában foglaltak szerint:

- A legjobb ár-érték arányú ellenszolgáltatást tartalmazó árajánlatot benyújtó ajánlattevő a **SCHÖN BAU Kft. ezért ajánlatának elfogadására és az ajánlattevő nyertesként történő kihirdetésére tesz javaslatot.** Az eljárásban a következő legjobb ár-érték arányú ellenszolgáltatást tett ajánlattevő a **PATINA Építő Zrt.**, mely ajánlattevővel a nyertes visszalépése esetén az ajánlatkérő szerződést köt.

A Bizottság kéri Polgármester Urat, hogy bírálati munkáját hagyja jóvá, és értsen egyet az eljárás eredményére vonatkozó javaslatával.

Táborfalva, 2017. október 11.



/ Kundra Erika /
a bírálóbizottság vezetője

Jegyzőkönyv

Tárgy: „Táborfalva Orvosi és Fogorvosi rendelő felújítása” tárgyú egyszerű közbeszerzési eljárás – az ajánlatok értékelése
Időpont: 2017. október 11.
Hely: Táborfalva Nagyközség Önkormányzat
 (2381 Táborfalva, Köztársaság tér 1. 14. számú első emeleti tárgyaló)

Jelen vannak:

- az ajánlatkérő Bíráló bizottsága: Kundra Erika (elnök), továbbá Torma Imre és Háfra László (a bizottság tagjai);
- az ajánlatkérő részéről: Tóth Bertalan Polgármester;

Az ajánlatkérő összefoglalja a közbeszerzési eljárás történetét és a Bíráló bizottság előtt álló feladatokat:

- Az ajánlatkérő Táborfalva Nagyközség Önkormányzata a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény harmadik rész 115. § (1) bekezdésben rögzített feltételek fennállása alapján, hirdetmény közzététele nélkül, ajánlattételi felhívás közvetlen megküldésével indított, nemzeti nyílt közbeszerzési eljárást indított „**Táborfalva Orvosi és Fogorvosi rendelő felújítása**” tárgyban.
- Az ajánlattételi felhívás 2017. szeptember 27.-én került megküldésre 5 vállalkozó részére. Az eljárás lebonyolítója részletes – a feltételeket és a benyújtani szükséges iratanyagokat egyaránt tartalmazó – pályázati dokumentációt bocsátott az ajánlattevők rendelkezésére.
- A 2017. október 09.-én 10⁰⁰ óra időpontban meghatározott ajánlattételi határidőig 5 ajánlattevő nyújtotta be ajánlatát.

Ajánlattevő neve, székhely szerinti címe	Nettó ajánlati ár	Vállalt jótállás időtartama
Böröndi Bau Kft. 2377 Örkény Kossuth L. u. 37.	23.279.676,- HUF+ÁFA	24 hónap
GOMÉP Ipari és Kereskedelmi Kft. 6050 Lajosmizse, Dózsa Gy. u. 129	22.862.772,-HUF+ÁFA	24 hónap
Herko-Bau Kft. 2376 Hernád Lugas dűlő129/13 hrsz.	27.463.274,- HUF+ÁFA	24 hónap
PATINA Építő Zrt 2373 Dabas Kölcsey u. 6/a.	21.726.270,- HUF+ÁFA	24 hónap
SCHÖN-BAU Kft. 2376 Hernád Váradi u. 1.	20.158.272,- HUF+ÁFA	24 hónap

Az ajánlatok bontását követően az ajánlatkérő megvizsgálta az ajánlatokat. Ellenőrizte az alábbiakban felsorolt **iratanyagok meglétét és megfelelőségét, azonban vizsgálata nem terjedt ki az ajánlatok szakmai tartalmára (referencia- és szakember bemutatás), illetve azok megfelelőségére.**

1. Felolvasólap (2. számú melléklet)
2. Adatlap (3. számú melléklet)
3. Ajánlati nyilatkozat a Kbt. 66. § (2) bekezdése alapján (4. számú melléklet)
4. Tartalomjegyzék (oldalszámokkal ellátva)

Igazolások, dokumentumok

5. Ajánlattevő(k) nyilatkozata(i) a kizáró okok tekintetében (5. számú melléklet)
6. Ajánlattevő(k) nyilatkozata(i) a Kbt. 62. § (1) bekezdés kb) pontja pontja tekintetében (6. számú melléklet)
7. Ajánlattevő(k) nyilatkozata(i) a Kbt. 67. § (4) bekezdése és a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 17. § (2) bekezdése szerint (7. számú melléklet)
8. Ajánlattevő nyilatkozata, hogy vele szemben nincsen folyamatban változásbejegyzési eljárás (8. számú melléklet) vagy folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás esetében a cégbíróshoz benyújtott változásbejegyzési kérelmet és az annak érkezéséről a cégbíróság által megküldött

- igazolást
9. Ajánlatot aláíró(k) aláírási címpéldánya, vagy a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdés szerinti aláírási-mintája
 10. A cégkivonatban nem szereplő kötelezettségvállaló(k) esetében a cégjegyzésre jogosult személytől származó, az ajánlat aláírására vonatkozó (a meghatalmazó és a meghatalmazott aláírását is tartalmazó) írásos meghatalmazás
 11. Közös ajánlattevők jelen közbeszerzési eljárásra tekintettel aláírt hatályos (konzorciális) szerződése (közös ajánlattétel esetén) az ajánlattételi felhívás 23.17 pontja szerinti tartalommal - Opcionális
 12. Ajánlattevő üzleti titokkal kapcsolatos indoklása a Kbt. 44. § szerint - Opcionális
- Egyéb igazolások, dokumentumok**
13. A Kbt. 66. § (6) bekezdése szerinti nyilatkozat (9. számú melléklet)
 14. A Kbt. 66. § (4) bekezdése szerinti nyilatkozat (10. számú melléklet)
 15. Ajánlattevő nyilatkozata a Kbt. 65. § (7) bekezdése tekintetében (11. számú melléklet) – Opcionális
 16. Nyilatkozat az előírt biztosítéknak Kbt. 134. § (4) bekezdés szerinti határidőre történő rendelkezésre bocsátásáról (12. számú melléklet)
 17. Nyilatkozat a mellékelt CD vagy DVD tartalmára vonatkozólag (13. számú melléklet)
 18. Ajánlattevőtől származó szándéknyilatkozat arra vonatkozóan, hogy ajánlattevő nyertessége esetén a megkövetelt felelősségbiztosítást megköti, vagy a meglévő felelősségbiztosítását a feltételeknek megfelelően kiterjeszti. (14. számú melléklet)

Az ajánlatkérő megállapításai a beérkezett ajánlatokkal kapcsolatban.

A Böröndi Bau Kft.

Az ajánlattevő benyújtott ajánlata – a referencia- és szakember bemutatás megfelelősége esetén – érvényes, mert megfelel az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban előírtaknak, valamint a Kbt. követelményeinek.

A GOMÉP Ipari és Kereskedelmi Kft.

Az ajánlattevő benyújtott ajánlata – a referencia- és szakember bemutatás megfelelősége esetén – érvényes, mert megfelel az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban előírtaknak, valamint a Kbt. követelményeinek.

A Herko-Bau Kft.

Az ajánlattevő benyújtott ajánlata – a referencia- és szakember bemutatás megfelelősége esetén – érvényes, mert megfelel az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban előírtaknak, valamint a Kbt. követelményeinek.

A PATINA Építő Zrt.

Az ajánlattevő benyújtott ajánlata – a referencia- és szakember bemutatás megfelelősége esetén – érvényes, mert megfelel az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban előírtaknak, valamint a Kbt. követelményeinek.

A SCHÖN-BAU Kft.

Az ajánlattevő benyújtott ajánlata – a referencia- és szakember bemutatás megfelelősége esetén – érvényes, mert megfelel az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban előírtaknak, valamint a Kbt. követelményeinek.

A Bíráló bizottság ellenőrzi az ajánlatkérő megállapításait, majd a közbeszerzési eljárásban eddig keletkezett iratanyagok áttekintése után **az alábbiak szerint alakítja ki álláspontját.**

A Bíráló bizottság valamennyi tagja egyöntetűen kijelenti, hogy a Böröndi Bau Kft., A GOMÉP Ipari és Kereskedelmi Kft., a PATINA Építő Zrt., a Herko-Bau Kft és a SCHÖN BAU Kft. benyújtott ajánlata érvényes, mivel az ajánlat minden tekintetben megfelel a Kbt.-ben, valamint az ajánlatkérő által az

ajánlattételi felhívásban, valamint a dokumentációban rögzített követelményeknek. A **Bíráló bizottság valamennyi tagja egyöntetűen megerősíti, hogy ajánlattevők szakmai ajánlatai ajánlatkérő számára mindenben megfelelnek.** Az ajánlati árak vonatkozásában a „kirívóan alacsony ellenszolgáltatás” vélelmezése nem merül fel.

Az ajánlattételi felhívásban 4.) pontjában rögzítésre került: „Az ajánlatok értékelési szempontja a legjobb ár-érték arány”.

A Bizottság az ajánlattételi felhívásban rögzített bírálati módszer alapján értékeli ajánlattevők ajánlatait.

Az értékelési részszerzőpontokat figyelembe véve az egyes ajánlattevők kapott pontszáma:

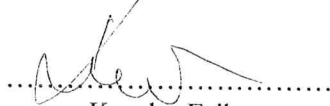
Ajánlattevő neve, székhely szerinti címe	A nettó ajánlati ár részszerzőpontra kapott pont	A jótállás időtartama részszerzőpontra kapott pont	Kapott összes pontszám
Böröndi Bau Kft. 2377 Örkény Kossuth L. u. 37.	60,75	30	90,75
GOMÉP Ipari és Kereskedelmi Kft. 6050 Lajosmizse, Dózsa Gy. u. 129	61,84	30	91,84
Herko-Bau Kft. 2376 Hernád Lugas dűlő 129/13 hrsz.	51,65	30	81,65
PATINA Építő Zrt. 2373 Dabas Kölcsey u. 6/a.	65,02	30	95,02
SCHÖN-BAU Kft. 2376 Hernád Váradi u. 1.	70	30	100

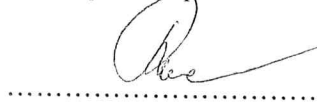
Megállapítja, hogy:

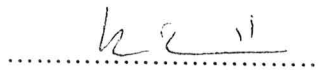
A legjobb ár érték arányú ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlatot benyújtó ajánlattevő a **SCHÖN BAU Kft. ezért ajánlatának elfogadására és az ajánlattevő nyertesként történő kihirdetésére tesz javaslatot.** Az eljárásban a **következő** legjobb ár érték arányú ellenszolgáltatást tett ajánlattevő a **PATINA Építő Zrt.** mely ajánlattevővel a nyertes visszalépése esetén az ajánlatkérő szerződést köt.

A Bizottság vezetője az ajánlatkérő által előkészített javaslatot a fenti tartalommal terjeszti fel jóváhagyásra a döntésre jogosult Táborfalva Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete részére.

A jegyzőkönyv lezárva: 2017. október 11-én 15 óra 15 perc időpontban.


Kundra Erika
a bíráló bizottság elnöke


Torma Imre
a bíráló bizottság tagja


Háfra László
a bíráló bizottság tagja