

9. melléklet a 92./2011. (XII.30.) NFM rendelethez**Összegezés az ajánlatok elbírálásáról**

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

**Táborfalva Nagyközség Önkormányzata
2381 Táborfalva, Köztársaság tér 1.**

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

Fő tárgy:

45000000-7 Építési munkák

További tárgyak

45200000-9 Teljes vagy részleges magasépítési munka

45400000-1 Épület befejezési munka

45212200-8 Sportlétesítmények kivitelezése

„Táborfalva Petőfi u. 19. sz. alatti óvodai tornaszoba kialakítása” építése (Tornaszoba és a hozzá kapcsolódó szertár öltöző és szociális helységek kialakítása)

3. A választott eljárás fajtája:

A Kbt. 122/A. (1) bekezdése alapján a nyílt eljárás nemzeti eljárásrendben irányadó szabályainak a Kbt. 122/A. §-ban foglalt különbségekkel történő alkalmazásával lefolytatásra kerülő eljárás, figyelemmel arra, hogy a közbeszerzés tárgya építési beruházás, és a közbeszerzés becsült értéke nem éri el a százötvenmillió forintot.

4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja:

Az eljárást megindító hirdetmény megküldésének napja: 2015. szeptember 08.

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: **igen**

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra:

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás:

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): **3 db.**

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

Ajánlattevő neve:	SCHÖN-BAU Kft.
Ajánlattevő székhelye:	2376 Hernád Váradi u. 1.
Bruttó ajánlati ár (HUF)	38.099.207 HUF

Ajánlattevő mind a pénzügyi-gazdasági, mind a műszaki alkalmassági feltételeknek megfelelt, nem állnak fenn kizáró okok, és egyéb érvénytelenségi ok nem merült fel.

Ajánlattevő neve:	PATINA Bt.
Ajánlattevő székhelye:	2370 Dabas Kölcsey u. 6/a
Bruttó ajánlati ár (HUF)	45.467.041 HUF

Ajánlattevő mind a pénzügyi-gazdasági, mind a műszaki alkalmassági feltételeknek megfelelt, nem állnak fenn kizáró okok, és egyéb érvénytelenségi ok nem merült fel.

Ajánlattevő neve:	MIZSÉP TRANSZ Kft.
Ajánlattevő székhelye:	6050 Lajosmizse Prímás u. 1.
Bruttó ajánlati ár (HUF)	83.625.807 HUF

Ajánlattevő mind a pénzügyi-gazdasági, mind a műszaki alkalmassági feltételeknek megfelelt, nem állnak fenn kizáró okok, és egyéb érvénytelenségi ok nem merült fel.

b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

Az elbírálás részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

(A táblázatnak az ajánlattevők nevei alatti osztott oszlopainak bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása:

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve:	
Ajánlattevő székhelye:	
Telefon:	
Telefax:	
E-mail cím:	
Nettó ajánlati ár (HUF)	

Az érvénytelenség indoka: Aajánlata a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján **érvénytelen**, mivel a részére kiküldött felvilágosítás kérés ellenére sem tisztázta a tényleges tulajdonos személyét illetően fennálló ellentmondást.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve:	SCHÖN-BAU Kft.
Ajánlattevő székhelye:	2376 Hernád Váradi u. 1.
Bruttó ajánlati ár (HUF)	38.099.207 HUF

A legalacsonyabb ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlatot tette.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve:	PATINA Bt.
Ajánlattevő székhelye:	2370 Dabas Kölcsey u. 6/a.
Bruttó ajánlati ár (HUF)	45.467.041 HUF

Második legalacsonyabb ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlatot tette.

12. * A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

nincs ilyen

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

nincs ilyen

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: **nincs ilyen**

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: **nincs ilyen**

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: **nincs ilyen**

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: **nincs ilyen**

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: **2015. október 15.**

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: **2015. október 25.**

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2015. október 15.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2015. október 15.

18.* Az összegezés módosításának indoka: -

19.* Az összegezés módosításának időpontja: -

20.* A módosított összegezés megküldésének időpontja: -

21.* Az összegezés javításának indoka: -

22.* Az összegezés javításának időpontja: -

23.* A javított összegezés megküldésének időpontja: -

24.* Egyéb információk: -

A *-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A **-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.