

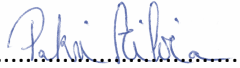
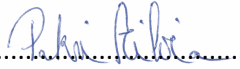


TÁBORFALVA NAGYKÖZSÉG
TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEINEK FELÜLVIZSGÁLATA
TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERV, VALAMINT
HELYI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZAT



2015. MÁRCIUS HÓ

AZ ANYAG ELKÉSZÍTÉSÉBEN KÖZREMŰKÖDÖTT

Irányító tervező:	PAKSI SZILVIA településtervező vezető tervező	
Városrendezés:	PAKSI SZILVIA okl. építészmérnök TT/1 01-2592.....	
	MOLNÁR CSILLA okl. építészmérnök TT 01-6114.....	
Környezetrendezés:	RIGÓ ISTVÁN okl. tájépítészmérnök TK 01-5189.....	
Közlekedés:	KLIMENT MIHÁLY okl. építőmérnök Tkö 11-0238.....	
Közművek:	FÖLDESNE THURN JUDIT okl. üzemm. TV 01-2497.....	
	THURN LÁSZLÓ okl. gépészmérnök TE 05-0209	
	dr. LECSŐ GYULÁNÉ okl. vill. üzemm. TH 01-3436.	
Térinformatika:	MOLNÁR CSILLA okl. építészmérnök	
Mb. szakmai vezető:	PAKSI SZILVIA okl. építészmérnök	

TARTALOMJEGYZÉK

KÖZREMŰKÖDŐK	2
TARTALOMJEGYZÉK	2
ELŐZMÉNYEK	3
A/ Határozattal megállapításra kerülő munkarészek	4
A/1. HATÁROZATTERVEZET	5
1. melléklet: Táborfalva Nagyközség Településszerkezeti Terve M=1:10 000	6
2. melléklet: A TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERV LEÍRÁSA	7
3. melléklet: VÁLTOZÁSOK	10
3.1. melléklet: Változások bemutatása M=1:38 000	10
3.2. melléklet: VÁLTOZÁSOK LEÍRÁSA	11
4. melléklet: A TELEPÜLÉS TERÜLETI MÉRLEGE	13
5. melléklet: A TERÜLETRENDEZÉSI TERVVEL VALÓ ÖSSZHANG IGAZOLÁSA	14
6. melléklet: A BIOLÓGIAI AKTIVITÁSÉRTÉK-SZÁMÍTÁSI EREDMÉNYE	23
B/ Rendelettel megállapításra kerülő munkarészek	1
B/1. RENDELETTERVEZET	2
1. melléklet: Táborfalva Nagyközség Szabályozási Terve	12
[Jelmagyarázat, Szelvényháló, Belterület, Külterület]	
1.1. melléklet: Táborfalva Nagyközség Belterületi Szabályozási Terve M=1:4000	13
1.2. melléklet: Táborfalva Nagyközség Külterületi Szabályozási Terve M=1:10 000	14
2. melléklet: TÁBORFALVA NAGYKÖZSÉG ÉPÍTÉSI ÖVEZETEI / ÖVEZETEI	15
3. melléklet: SAJÁTOS JOGINTÉZMÉNNYEL ÉRINTETT INGATLANOK JEGYZÉSE	16
1 függelék NEMZETKÖZI / ORSZÁGOS JELENTŐSÉGŰ ÉRTÉKEK JEGYZÉKE	17
2 függelék HELYI JELENTŐSÉGŰ ÉRTÉKEK JEGYZÉKE	18
3 függelék HATÁLYOS JOGSZABÁLYOK KIVONATOS JEGYZÉKE	19
C/ Vizsgálati munkarészek	1
C/1. HELYZETFELTÁRÓ ÉS HELYZETILEMZŐ MUNKARÉSZ	2
C/2. HELYZETÉRTÉKELŐ MUNKARÉSZ	29
D/ Alátámasztó munkarészek	1
D/1. TERVEZÉSI FELADATOK RÉSZLETES ELEMZÉSE	2
E/ Örökségvédelmi hatástanulmány	1
E/1. JOGSZABÁLYI ELŐÍRÁSOK	2
E/2. ÖRÖKSÉGVÉDELMI ELEMOK ÁTTEKINTÉSE	2
F/ Terviratok*	1
F/1. PARTNERSÉGI EGYEZTETÉSI SZABÁLYZAT ÉS TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI DÖNTÉS	2
F/2. ELŐZETES VÉLEMÉNYEK	3
F/3. ADATSZOLGÁLTATÁSOK	4

Környezeti értékelés*
/Önálló dokumentum/

* CD-n szereplő munkarészek



VÁTI VÁROSÉPÍTÉSI TANÁCSADÓ ÉS TERVEZŐ IRODA KFT.

TERVEZÉSI TERÜLET LEHATÁROLÁSA

A tervezési terület Táborfalva Nagyközség teljes közigazgatási területe.



A közigazgatási határ kék színnel jelölve.

ELŐZMÉNYEK

Táborfalva Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete 46/2014. (VIII. 25.) számú határozattal elfogadta Táborfalva Nagyközség Partnerségi Egyeztetési Szabályzatát, valamint meghozta Településfejlesztési Döntését, amelyben elhatározta Táborfalva Nagyközség településrendezési eszközeinek felülvizsgálatát.

Táborfalva Nagyközség Településfejlesztési Konceptiója 2004-ben készült el, melyet a Képviselő-testület 34/2004. (VI. 28.) számú határozatával fogadott el. A Konceptióban lefektetett elveket ma is időszerűnek tartotta az Önkormányzat, ezért ez jelentette a településrendezési eszközök felülvizsgálatának kiindulási alapját.

Táborfalva Nagyközség Önkormányzatának megbízásából a Váti Városépítési Kft. készítette el Táborfalva Nagyközség településrendezési eszközeinek felülvizsgálatát.

A feladat Táborfalva Nagyközség 2/2006. (I. 23.) számú határozattal elfogadott Településszerkezeti Tervének, valamint 1/2006. (I. 24.) önkormányzati rendelettel jóváhagyott Helyi Építési Szabályzatának módosítására szolgált.

A településrendezési eszközök véleményezésére a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban az Eljr.) teljes eljárásra vonatkozó előírásai szerint kerül sor.

Az Eljr. irányelveit követve indult a teljes eljárást az előzetes tájékoztatási szakasz államigazgatási szervek és területi, illetve települési önkormányzatok felé való megküldésével, valamint a partnerségi szabályzat szerint érintett partnerek tájékoztatásával egyidejűleg.

A településrendezési eszköz első fázisaként a belső egyeztetésre szánt munkaanyag készült el, melyet 2014 novemberében ismertettek a Tervezők az Önkormányzat képviselőivel. Az anyag részletes tervezői bemutatása biztosította a nagyszámú módosító javaslat megismerhetőségét és a módosítások indokoltságának teljes körű áttekintését. A Megbízó Önkormányzat áttekintette a változásokat, kialakította ezzel kapcsolatos álláspontját, és megfogalmazta kéréseit. Újabb tervismertetésekkel, további tervvel kapcsolatos kérdésfelvetésekkel megteremtődött annak lehetősége, hogy a szakhatósági egyeztetésre már koherens, a fejlesztési elképzelések alapján összeállt, a Megbízó véleményét tükröző anyag kerüljön.

Jelen dokumentáció az Eljr. 38. § szakasza szerinti szakhatósági véleményezésre összeállított Véleményezési anyag. A dokumentációt az Eljr. 9. melléklete szerinti érintett államigazgatási szervek mellett az érintett területi és települési önkormányzatok, valamint a Partnerségi Egyeztetési Szabályzatban nevesített partnerek kapják meg véleményezésre.

HATÁROZATTAL MEGÁLLAPÍTÁSRA KERÜLŐ MUNKARÉSZEK

A/1. HATÁROZATTERVEZET

Táborfalva Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete
.../2015. (...) Kt. határozata

Táborfalva Nagyközség Településszerkezeti Tervéről

Táborfalva Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (továbbiakban: Étv.) 6.§ (1) bekezdése szerinti feladatkörében eljárva, az Étv. 9/B.§ (2) a) pontjában kapott felhatalmazás alapján a következő határozatot hozza:

- 1./ A Képviselő-testület a határozat alábbi mellékleteinek megfelelően elfogadja Táborfalva Nagyközség Településszerkezeti Tervét:
 1. melléklet Táborfalva Nagyközség Településszerkezeti Terve M=1:10 000
 2. melléklet A településszerkezeti terv leírása
 - 3/a. melléklet Változások bemutatása M=1:10 000
 - 3/b. melléklet Változások szöveges leírása
 4. melléklet A település területi mérlege
 5. melléklet A területrendezési tervvel való összhang igazolása
 6. melléklet: A biológiai aktivitásérték számítási eredménye
- 2./ Táborfalva Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a határozat jóváhagyásával egyidejűleg az 2/2006. (I. 23.) számú Kt. határozattal jóváhagyott településszerkezeti tervet hatályon kívül helyezi.
- 3./ Jelen határozat 2015.-n lép hatályba.

.....
Tóth Bertalan
polgármester

.....
Kundra Erika
jegyző

1. melléklet a .../2015. (...) Kt. határozathoz

TÁBORFALVA NAGYKÖZSÉG TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERVE M=1: 10 000

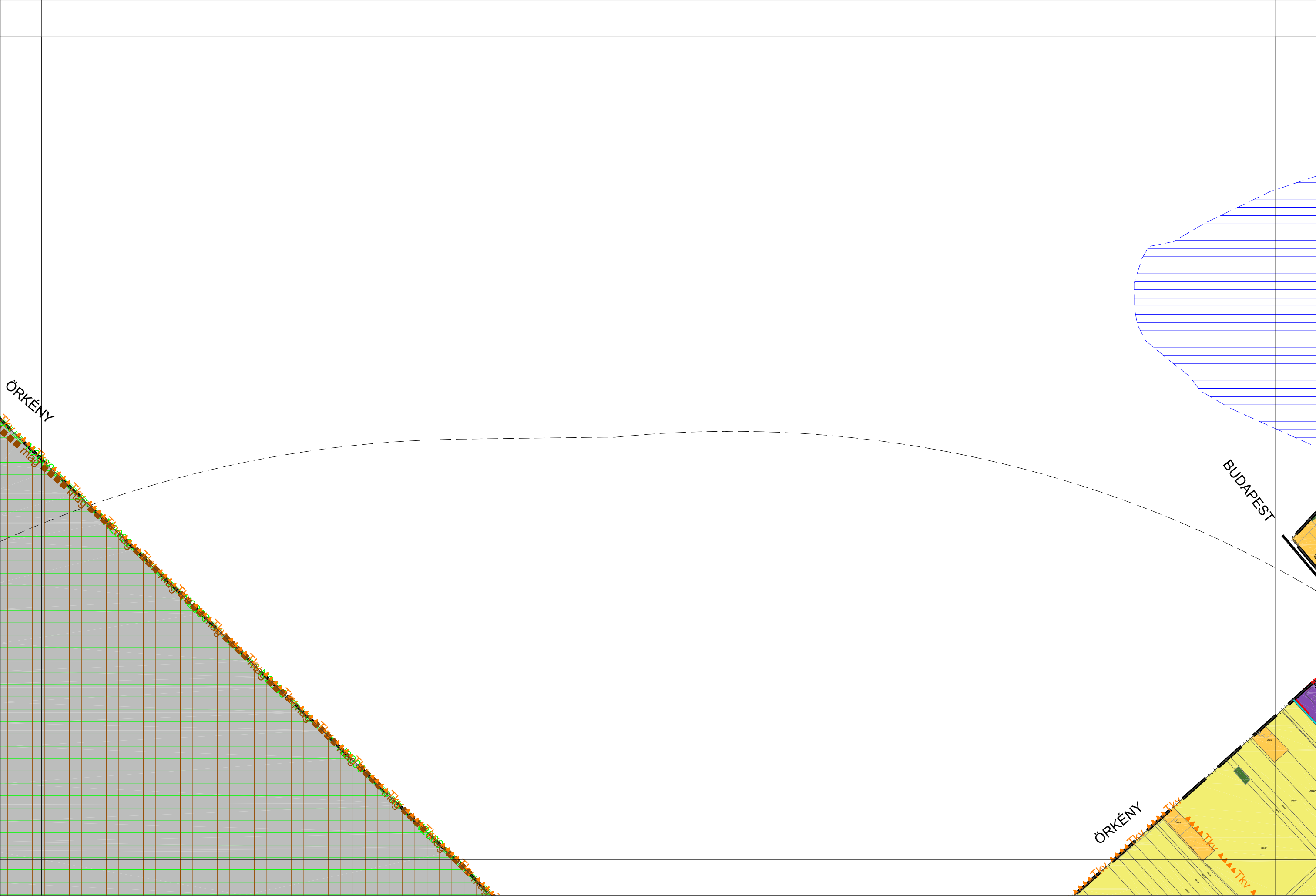
BEÉPÍTÉSRE SZÁNT TERÜLETEK			HATÁRELEMEK			JOGSZABÁLYOK ÁLTAL MEGHATÁROZOTTI ELEMEEK								
	Nagyvárosias lakóterület (Ln)			Közigazgatási határ			Védőterület, védőhatár, védősáv határ							
	Kisvárosias lakóterület (Lk)			Meglévő belterületi határ			Nyilvántartott régészeti lelőhely határa							
	Falusias lakóterület (Lf)			Tervezett belterület határ			Nyilvántartott pontszerű régészeti lelőhely							
	Településközpont terület (Vt)			Megszűnő belterület határ			NATURA 2000 területe							
	Kereskedelmi, szolgáltató terület (Gksz)			Meglévő beépített és beépítésre szánt, illetőleg beépítésre nem szánt területek határa			Nemzeti Ökológiai Hálózat területe - Magterület övezete							
	Ipari terület (Gip)			Tervezett beépített és beépítésre szánt, illetőleg beépítésre nem szánt területek határa			Nemzeti Ökológiai Hálózat területe - Ökológiai folyosó övezete							
	Különleges sportterület (K-Sp)						Nemzeti Ökológiai Hálózat területe - Pufferterület övezete							
	Különleges temetőterület (K-T)						Tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő terület határa							
	Különleges honvédelmi terület (K-H)						Belvízjárta terület							
	Különleges szennyvíztisztító telep területe (K-Sz)													
	Különleges közműterület (K-Km)													
	Különleges mezőgazdasági üzemi terület (K-Mg)													
BEÉPÍTÉSRE NEM SZÁNT TERÜLETEK			KÖZÚTI KÖZLEKEDÉS ELEMEL			TÁJÉLOZTATÓ ELEMEEK								
	Kötőtpályás közlekedési terület (KÖk)			Autópálya			Magassági pontok							
	Kötőtpályás közlekedési terület - Iparvasút (KÖk-I)			Országos főút			Helyi jelentőségű védett természetvédelmi terület határa							
	Zöldterület - közpark (Zkp)			Országos mellékút			Helyi értékvédelmi terület határa							
	Védelmi rendeltetésű erdőterület (Ev)			Meglévő helyi gyűjtőút			Helyi védelemre javavolt helyi művi érték							
	Gazdasági rendeltetésű erdőterület (Eg)			Meglévő fontosabb szintbeni közúti csomópont			Helyi védelemre javavolt alaptérképen nem szereplő helyi művi érték							
	Általános mezőgazdasági terület (Má)			Híd			Vízműkutak							
	Kertes mezőgazdasági terület (Mk)			Vasúti csomópont			Adótorony							
	Vízgazdálkodási terület (V)			Vasúttengelye			Hidroglobusz							
				Önálló tervezett gyalogút tengelye			Szennyvíz átemelő							
			INTÉZMÉNYEK				Földrészlethatár nélküli fő vízelvezető csatornák tengelye							
				Igazgatási központ			Villamosenergia nagyfeszültségű vezeték							
				Oktatási központ			Villamosenergia transzformátor állomás							
				Művelődési központ			Nagynyomású földgáz szállítóvezeték							
				Egyházi központ			Gázfogadó állomás							
				Egészségügyi központ			Gáznyomás szabályzó							
				Sport központ			Termékvezeték							
				Temető										
				Vasútállomás										
VÁROSRENDEZÉS:			KÖRNYEZETRENDEZÉS:			VÍZIKÖZMŰ:								
PAKSI SZILVIA okl.épitészmérnök TT/1 01-2592			RIGÓ ISTVÁN okl.tájépitészmérnök TK 01-5189			F-NÉ THURN JUDIT okl.üzemmmérnök TV 01-2497								
MOLNÁR CSILLA okl.épitészmérnök TT 01-6114			KLIMENT MIHÁLY okl.épitészmérnök Tkő 11-0238			THURN LÁSZLÓ okl.gépészmérnök TE 05-0209								
						dr. LECSŐ GYULÁNÉ okl.vill.üzemm. TH 01-3436								

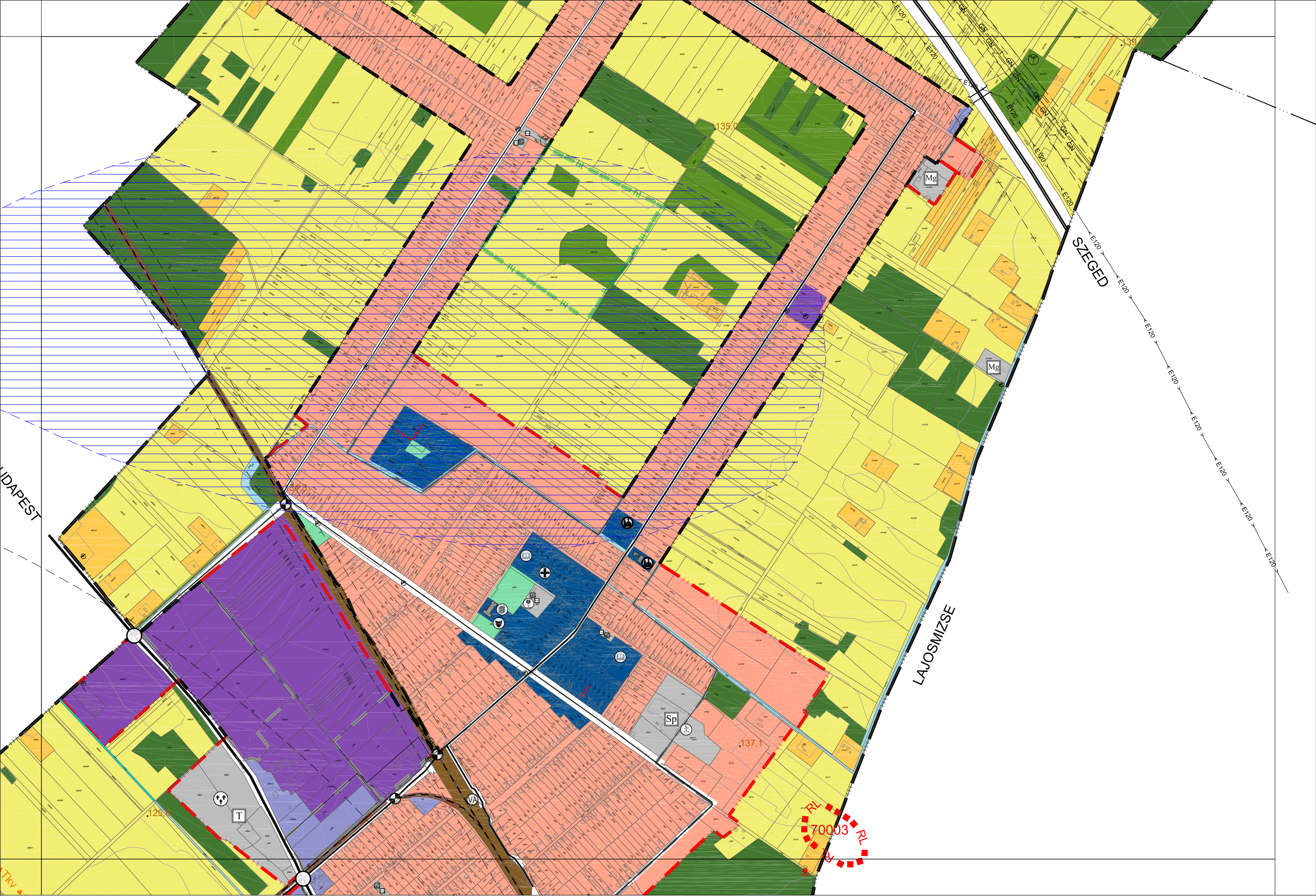


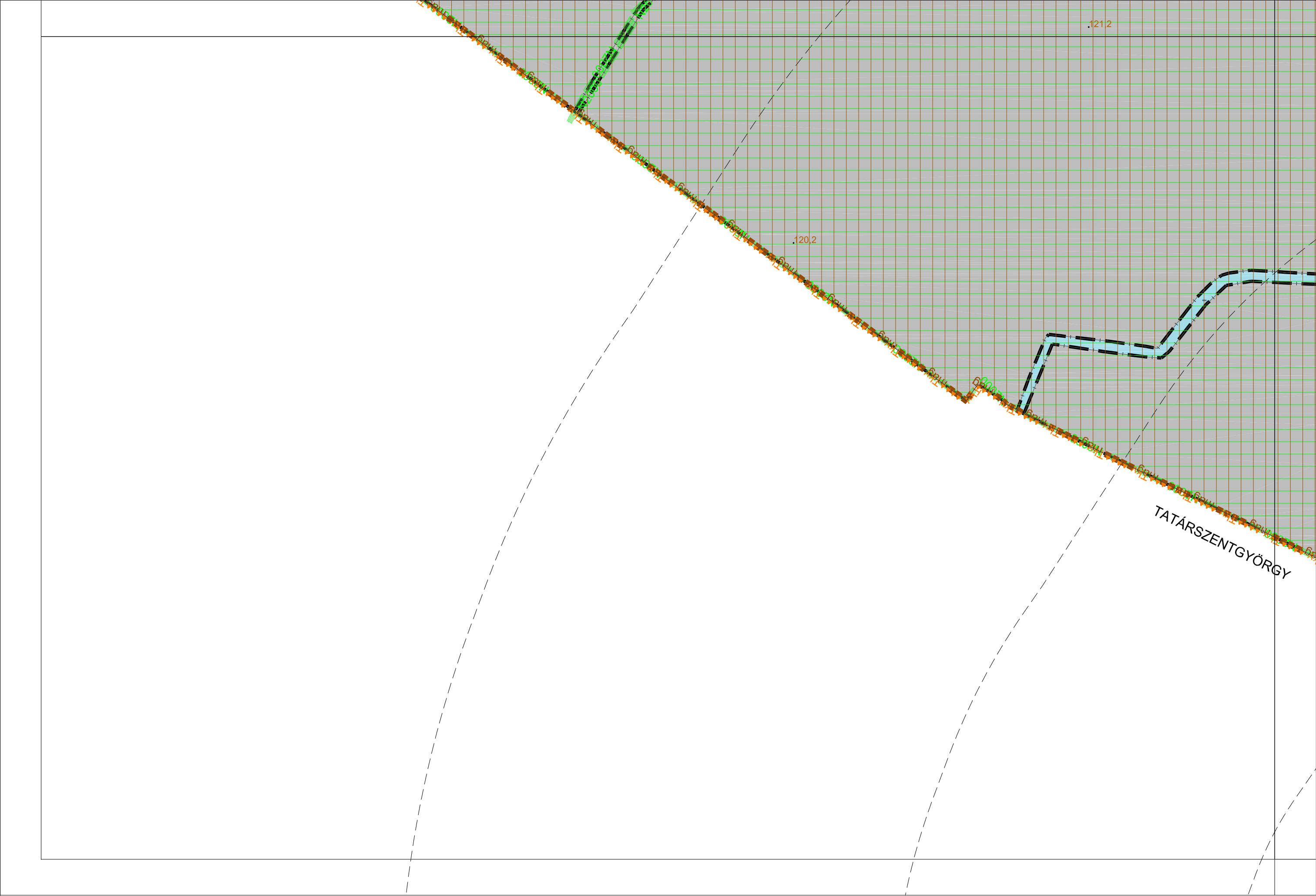


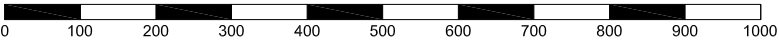
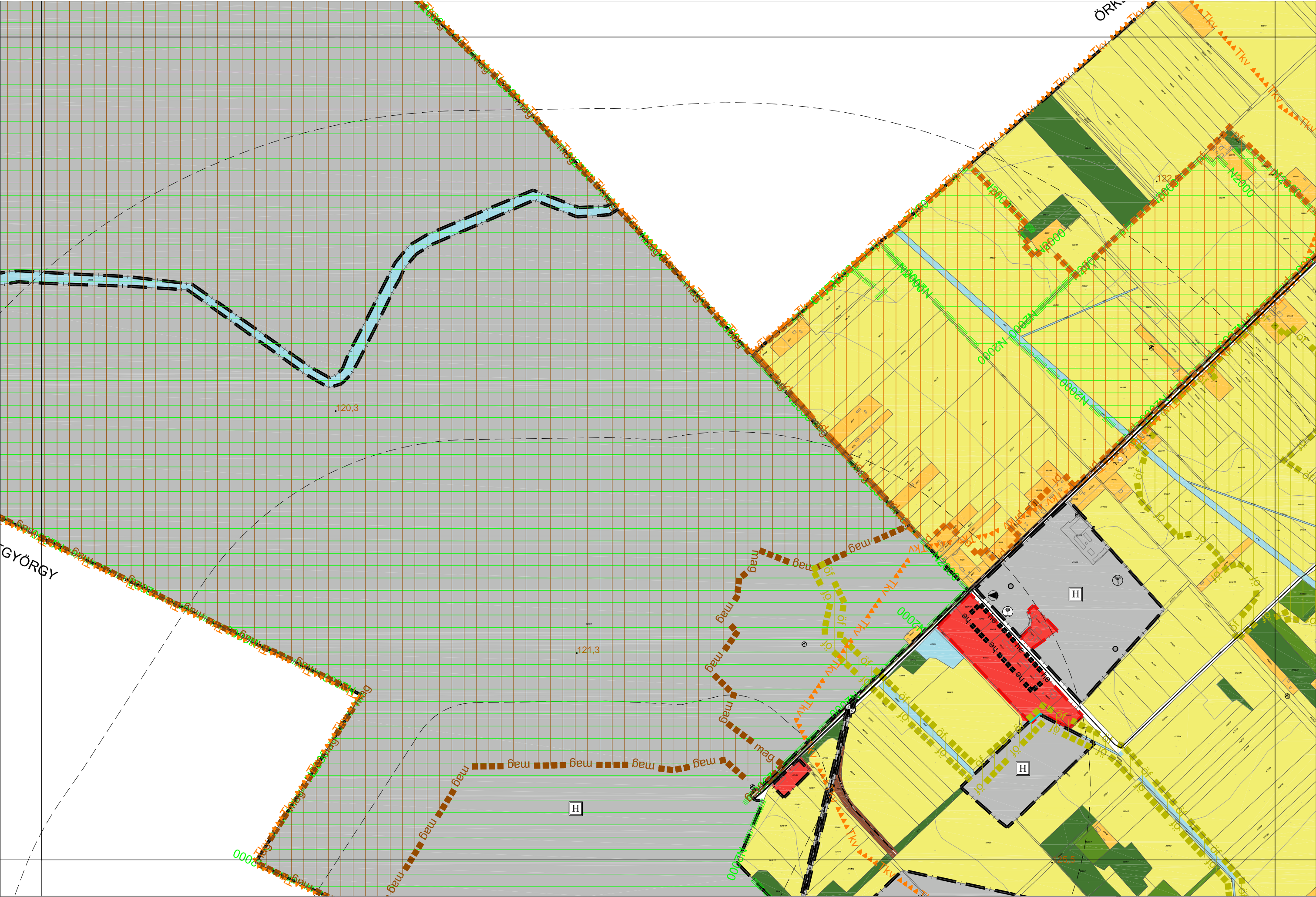


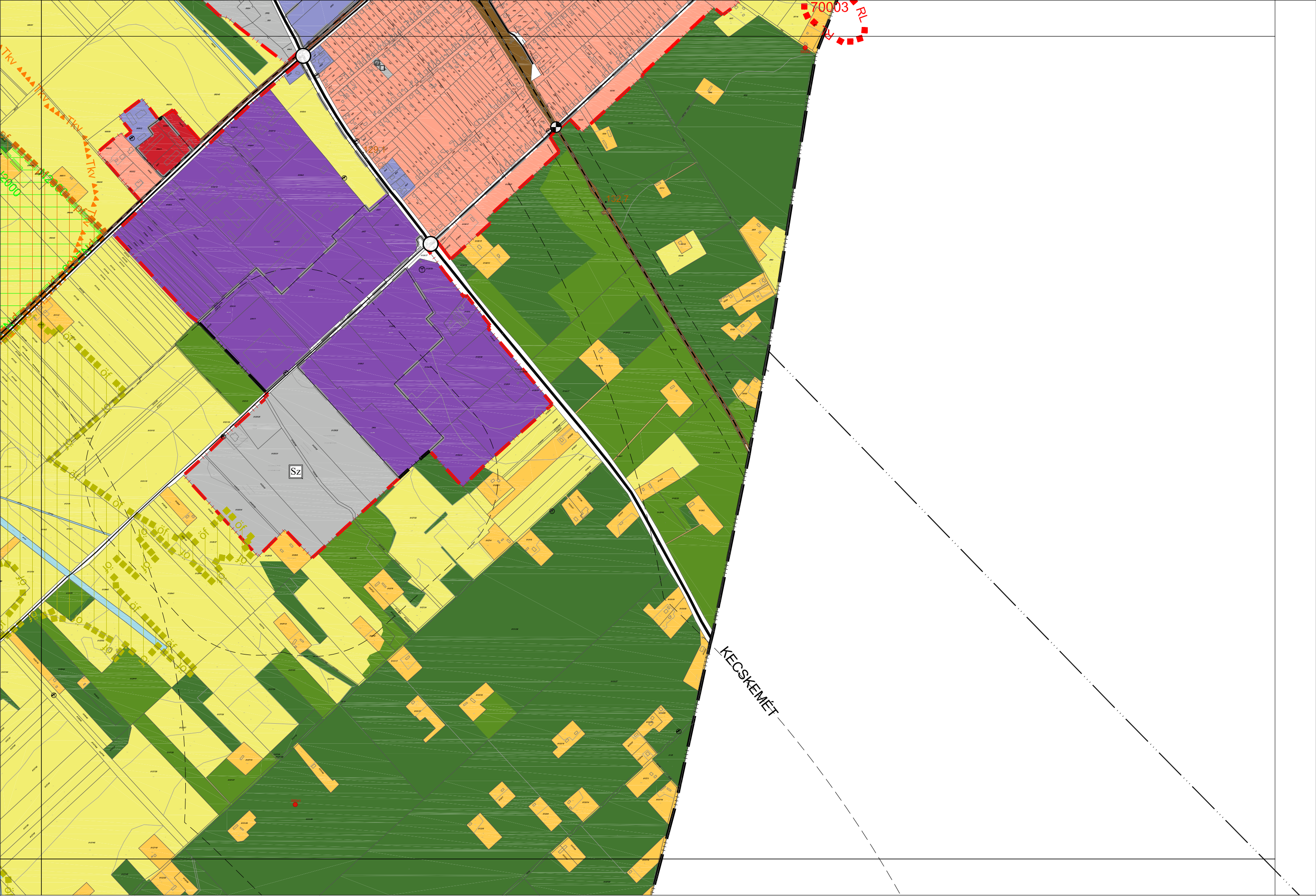




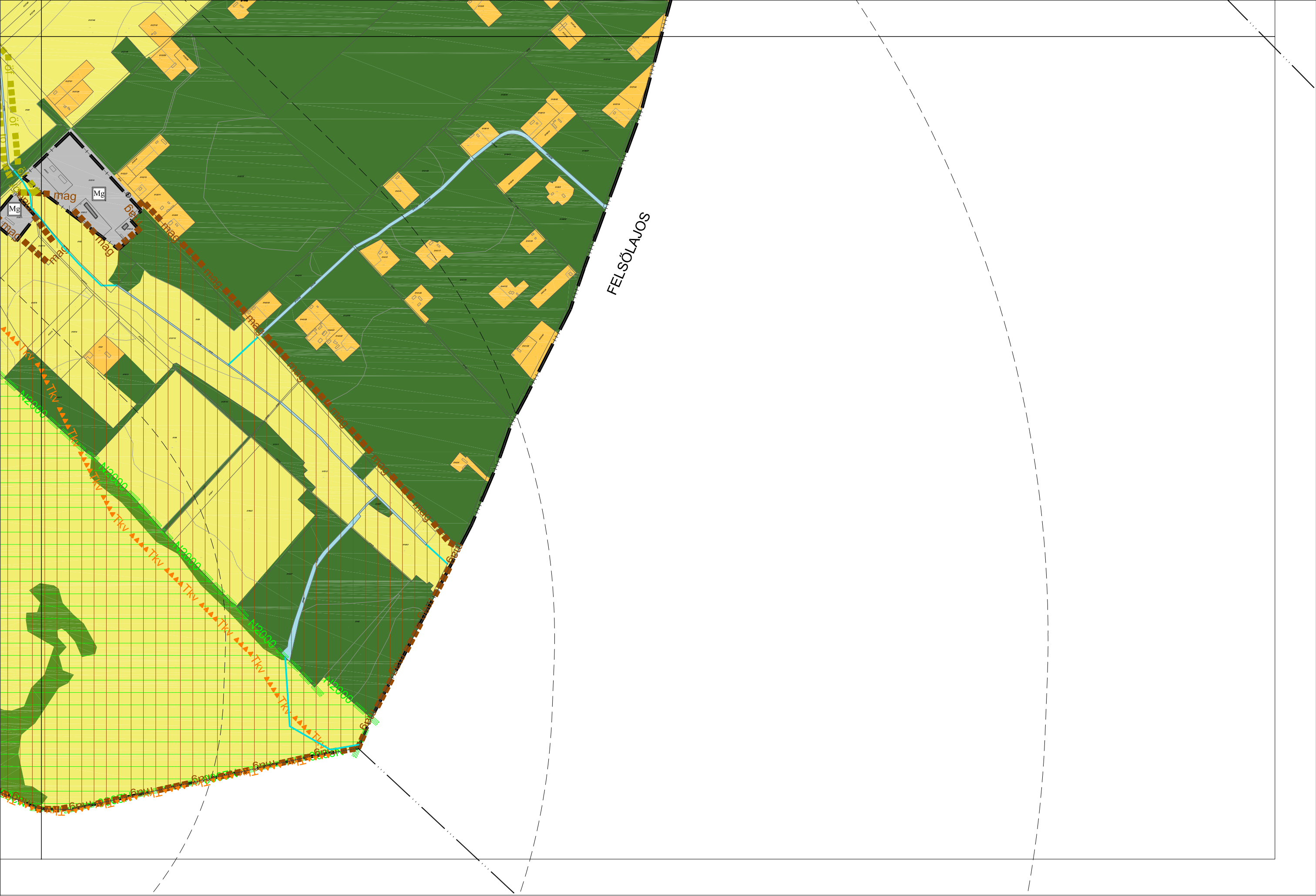












2. melléklet a .../2015. (...) Kt. határozathoz

A TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERV-LEÍRÁSA

Táborfalva Nagyközség:

- a Budapest főváros és Pest Megye alkotta Közép-Magyarország Régióban található.
- Pest Megyében helyezkedik el.
- része a Dabasi Járásnak.
- szomszédos a Pest Megyéhez tartozó Tatárszentgyörgy Községgel, Dabas várossal, Örkény Várossal és Pusztavacs Községgel, továbbá szomszédos a Bács-Kiskun Megyéhez tartozó Lajosmizse Várossal, Felsőlajos Községgel és Ladánybene Községgel.

1. A TERÜLETFELHASZNÁLÁS

A település közigazgatási területe építési szempontból

- beépítésre szánt, valamint
- beépítésre nem szánt területekre osztható.

BEÉPÍTÉSRE SZÁNT TERÜLETEK TAGOZÓDÁSA:

Táborfalva közigazgatási területén a beépítésre szánt területek használatuk általános jellege, valamint sajátos építési használatuk szerint a következő terület-felhasználási egységekbe sorolódnak:

(Zárójelben a megengedett legnagyobb szintterület-sűrűség szerepel.)

(1) Lakóterületek:

- Ln - nagyvárosias lakóterület (szt.: max.3,0)
- Lk - kisvárosias lakóterület (szt.: max.1,5)
- Lf - falusias lakóterület (szt.: max.0,5)

(2) Vegyes területek:

- Vt - településközpont vegyes terület (szt.: max.2,4)

(3) Gazdasági területek:

- Gksz - kereskedelmi, szolgáltató gazdasági terület (szt.: max.2,0)
- Gip - ipari gazdasági terület (szt.: max.1,5)

(4) Különleges területek:

- K-H – különleges honvédségi terület (szt.: max.2,0)
- K-Km – különleges közműterülete (szt.: max.2,0)
- K-Mg – különleges mezőgazdasági üzemi terület (szt.: max.2,0)
- K-Sp – különleges sportterület (szt.: max.2,0)
- K-Sz – különleges szennyvíztisztító területe (szt.: max.2,0)
- K-T – különleges temetőterület (szt.: max.1,0)

BEÉPÍTÉSRE NEM SZÁNT TERÜLETEK TAGOZÓDÁSA:

Táborfalva közigazgatási területén a beépítésre nem szánt területek használatuk általános jellege, valamint sajátos rendeltetésük szerint a következő terület-felhasználási egységekbe sorolódnak:

(1) Közlekedési és közműterületek:

- KÖu - közutak
- KÖk - kötöttpályás közlekedési terület
- KÖk-I – kötöttpályás közlekedési terület – iparvasút

(2) Zöldterületek:

- Zkk – közkert

(3) Erdőterületek:

- Ev - védelmi rendeltetésű erdőterület
- Eg - gazdasági rendeltetésű erdőterület

(4) Mezőgazdasági területek:

- Mk - kertes mezőgazdasági terület
- Má - általános mezőgazdasági terület

(5) Vízgazdálkodási területek:

- V - folyók- és állóvizek, közcélú nyílt csatornák területe

2. A TÁJRENDEZÉS ÉS TERMÉSZETVÉDELEM

(1) Nemzetközi jelentőségű természeti értékek

Natura 2000 területek:

- HUDI20051 Kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület – Turjánvidék

(2) Országos jelentőségű természeti értékek

Nemzeti ökológiai hálózat:

- Magterület, ökológiai folyosó, puffertérület

(3) Helyi jelentőségű természeti értékek

Területi védelem:

- Takács-rét

3. A ZÖLDFELÜLETI RENDSZER

(1) Közterületi zöldfelületek

Közkertek

Közlekedési nyomvonalakat kísérő zöldfelületek

(2) Egyéb zöldfelületek

Intézményi kertek

Lakókertek

Mezőgazdasági művelésű ingatlanok

Erdőterületek, erdősávok

4. AZ ÖRÖKSÉGVÉDELEM

(1) Országos jelentőségű művi értékek

Táborfalván 4 régészeti lelőhely található:

- 39556 azonosítószámú, „Örkénypusztá”-megnevezésű,
- 58541 azonosítószámú, „Postadűlői tanya mögött”-megnevezésű,
- 58542 azonosítószámú, „Kőhalom”-megnevezésű, valamint
- 70003 azonosítószámú, „Kőhalomtól É-ra”-megnevezésű.

(2) Helyi jelentőségű művi értékek

- Honvéd utcai épületegyüttes, Honvéd utca (hrsz.: 0207/2-5, 0207/8-9, 0116/4)
- Művelődési ház, Köztársaság tér 2. (hrsz.: 548)
- Vogt-kúria, Rákóczi út (hrsz.: 048/10)
- Lakóépület, Honvéd utca (hrsz.: 181/2)

- Honvédségi lovarda, Petőfi laktanya területe (hrsz.: 0116/5)
- Volt Templom, Tarcsay út (hrsz.: 0116/5)

5. A KÖZLEKEDÉS

(1) Közúthálózati elemek:

Gyorsforgalmi út:

- M5 autópálya /Budapest – Röske/

Országos főút:

- 5 sz. Budapest – Szeged – Röske elsőrendű főút

Országos mellékút:

- 46113 j. Örkény – Örkénytábor bekötő út
- 46123 j. állomáshoz vezető út

(2) Vasúthálózati elemek:

Törzshálózati vasútvonal:

- 142 Budapest – Lajosmizse – Kecskemét vonal

Vasútállomás / megálló:

- Táborfalva állomás /régi nevén: Csurgay-major/

Iparvágány:

- 242T Táborfalva – Táborfalva–Fenyves rakodó

6. A KÖZMŰELLÁTÁS

(1) Vízellátás:

A település vízellátását 4 db mélyfúrású kút biztosítja:

- Rákóczi utca 87. (hrsz.: 896) – 1. sz. kút (B9)
- Fogarasi utca 30. (hrsz.: 138) – 2. sz. kút (B8)
- Arany J. (Dózsa Gy.) utca 119. (hrsz.: 750/1) – 3 sz. kút (B15)
- Vízműtelep, Iskola u. 1. (hrsz.: 563) – 4. sz. kút (B22)

Két helyen található hidroglóbusz:

- Iskola utcában (hrsz.: 563)
- Honvéd utcában (hrsz.: 0116/5)

(2) Felszíni vízrendezés

Táborfalva területén több csatorna is található.

Kizárólagos állami tulajdonú, a Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság kezelésében lévő csatorna:

- XX. csatorna 0+000-17+098 kmsz-ig (Tatárszentgyörgy- Dabas közúti hídig)

Állami tulajdonú és a Duna-völgyi Vízgazdálkodási Társulat (DVT) kezelésében lévő csatornák:

- XX. csatorna
- XX/f

Az Önkormányzat tulajdonában és a DVT kezelésében lévő csatornák:

- XX/d
- XX/e
- XX/f-a
- XX/f-b
- XX/f-c
- XX/f-e
- XX/h

A felszíni vizek a zöld felületeken, illetve az út menti árkokban szikkadnak el.

(3) Szennyvízelvezetés

A keletkező szennyvíz a Táborfalvi Szennyvíztisztító Telepre (Táborfalva, Patonai-dűlő, hrsz.: 0125/31) kerül. A BIOVAC rendszerű biológiai szennyvíztisztító berendezéssel felszerelt telep 1050 m3/nap kapacitású. A tisztított szennyvizet a Nyárfás öntöző telepen helyezik el.

A telep szabad kapacitással rendelkezik.

(4) Villamosenergia-ellátás

Táborfalva Nagyközség villamosenergia ellátása 20kV-os középvezetékű hálózatról biztosított. A vasúttól északra fekvő területeket a Lajosmizse – Örkény vezeték, míg a vasúttól délre eső részeket a Ladánybene – Lajosmizse vezeték látja el.

(5) Vezetékes gázellátás

A település két irányú betáplálással rendelkezik. Az egyik Örkény irányából. a Rákóczi úton kiépült nagyközép / középnyomású nyomásszabályozó felől látja el a települést. A másik az 5 sz. főút déli oldalán, az Örkény területén található nyomásszabályozó felől a laktanya, illetve a volt szovjet laktanya és lakóépületei ellátását biztosítja.

A középnyomású hálózatról ingatlanonként kiépült nyomásszabályozókon keresztül kötnek le, melyek a gáz kisnyomásúvá alakításában vesznek részt.

A MOL Nyrt. 2015 februári adatszolgáltatása szerint Táborfalva Nagyközség területét érinti az alábbi vezeték:

- Algyő – Százhalombatta DN3000 PN60 kőolajvezeték és annak biztonsági övezete (13-13 m).

Az FGSZ Zrt. Kecskeméti Földgázszállító Üzemének 2015 februári adatszolgáltatása szerint Táborfalva Nagyközség területét érintik az alábbi nyomvonalak:

- Vecsés – Városföld DN700 nagynyomású földgázszállító vezeték,
- Algyő – Vecsés DN600 nagynyomású földgázszállító vezeték, valamint
- A gázvezetékkel párhuzamosan húzódó bányászati hírközlő kábel.

(6) Elektronikus hírközlés

Táborfalva Nagyközség területén 3 helyen üzemel átjátszó / erősítő állomás:

- M5 autópályától északra (hrsz.: 037/361)
- Arany János utcában (hrsz.: 746/8), valamint
- Petőfi Laktanya területén (hrsz.: 0116/5).

Az Antenna Hungária Zrt. Business to Business szolgáltatást biztosít mikrohullámú berendezéssel, melynek bejegyzett magassági korlátozása nincsen.

A DIGI Távközlési és Szolgáltató Kft. műholdas televíziós műsorszolgáltatást végez.

A UPC Magyarország Kft. a településen aléptípusú és léges hálózattal egyaránt rendelkezik.

7. A KÖRNYEZETVÉDELME

(1) Talaj- és talajvízvédelem

A település nitrátérzékeny. Déli részén átlagosnál jobb minőségű termőföldek találhatók. Szélerózióra érzékeny talajtípusú. Sekély porózus víztesten helyezkedik el, melynek mennyiségi állapota gyenge.

(2) Levegővédelem

A légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről szóló 4/2002. (X. 7.) KvVM rendelet 1. melléklete alapján Táborfalva Nagyközség – az ország önálló légszennyezettségi zónába nem tartozó területeihez hasonlóan – a 10. légszennyezettségi zónába tartozik. Légszennyezettségi állapota kedvező.

(3) Zaj- és rezgésvédelem

A zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet rendelkezik a határértékekről.

A stratégiai zajtérképezésről szóló 280/2004. (X. 20.) Korm. rendelet 14.§.(1) a) pont alapján kiadott 8002/2005. (V. 24.) GKM tájékoztató listájában szereplő közutak zajtérképen ábrázolt szelvényei nem érintik Táborfalva területét.

(4) Hulladékgazdálkodás

A Táborfalva területén keletkező kommunális hulladék a Dabasi Regionális Hulladékkezelő Központ (Dabas, Öregországút hrsz.: 0108/2) területére kerül.

8. A VÉDŐTERÜLETEK ÉS VÉDŐSÁVOK (MEGHATÁROZVA A MÁS JOGSZABÁLYAL ÉRVÉNYESÜLŐ ELEMÉKET IS)

(1) Vésőterületek, védősávok

- Honvédségi létesítmények védőterülete
- Szennyvíztisztító telep védőterülete
- Közműlétesítmények (vízműkút, szennyvízáttemelő, gáznyomásszabályozó stb.) védőterülete
- Közművezetékek védősávja
- Termékvezetékek védősávja
- Csatornák parti sávja

(2) Kezelői hozzájárulási sávok

- Közcélú vasút szélső vágányának tengelyétől számított 50-50 m
- Autópálya és főút külterületi szakaszának tengelyétől számított 100-100 m
- Mellékút külterületi szakaszának tengelyétől számított 50-50 m

9. A KORLÁTOZÁSOK (MEGHATÁROZVA A MÁS JOGSZABÁLYAL ÉRVÉNYESÜLŐ ELEMÉKET IS)

(1) Sajátos jogintézmények

- Elővásárlási jog
- Kisajátítás
- Helyi közút céljára történő lejegyzés
- Beültetési kötelezettség

(2) Egyéb korlátozások

- Rendszeres belvízjárta terület

3. melléklet a .../2015. (...) Kt. határozathoz

VÁLTOZÁSOK

3.1. melléklet: **VÁLTOZÁSOK BEMUTATÁSA M=1: 38 000**



3.2. melléklet: VÁLTOZÁSOK LEÍRÁSA

	HATÁLYOS TERÜLET-FELHASZNÁLÁS				TERVEZETT TERÜLET-FELHASZNÁLÁS
V1.	Gip	Ipari terület	>	Ln	Nagyvárosias lakóterület
V2.	KÖu	Közúti közlekedési terület	>	Ln	Nagyvárosias lakóterület
V3.	Lf	Falusias lakóterület	>	Lk	Kisvárosias lakóterület
V4.	K-H	Különleges honvédelmi terület	>	Lk	Kisvárosias lakóterület
V5.	KÖu	Közúti közlekedési terület	>	Lk	Kisvárosias lakóterület
V6.	KÖu - II	II. rendű közúti közlekedési terület	>	Lk	Kisvárosias lakóterület
V7.	Vt	Településközpont terület	>	Lf	Falusias lakóterület
V8.	Gksz	Kereskedelmi, szolgáltató terület	>	Lf	Falusias lakóterület
V9.	Gip	Ipari terület	>	Lf	Falusias lakóterület
V10.	K-Sp	Különleges sportterület	>	Lf	Falusias lakóterület
V11.	V	Vízgazdálkodási terület	>	Lf	Falusias lakóterület
V12.	KÖu	Közúti közlekedési terület	>	Lf	Falusias lakóterület
V13.	KÖu - II	II. rendű közúti közlekedési terület	>	Lf	Falusias lakóterület
V14.	KÖk	Kötőttpályás közlekedési terület	>	Lf	Falusias lakóterület
V15.	Ee	Egészségügyi, szociális, turisztikai rendeltetésű erdőterület	>	Lf	Falusias lakóterület
V16.	Mk	Kertes mezőgazdasági terület	>	Lf	Falusias lakóterület
V17.	Má	Általános mezőgazdasági terület	>	Lf	Falusias lakóterület
V18.	Lf	Falusias lakóterület	>	Vt	Településközpont vegyes terület
V19.	V	Vízgazdálkodási terület	>	Vt	Településközpont vegyes terület
V20.	KÖu	Közúti közlekedési terület	>	Vt	Településközpont vegyes terület
V21.	KÖu - II	II. rendű közúti közlekedési terület	>	Vt	Településközpont vegyes terület
V22.	Lf	Falusias lakóterület	>	Gksz	Kereskedelmi, szolgáltató terület
V23.	Gip	Ipari terület	>	Gksz	Kereskedelmi, szolgáltató terület
V24.	KÖu	Közúti közlekedési terület	>	Gksz	Kereskedelmi, szolgáltató terület
V25.	KÖu - II	II. rendű közúti közlekedési terület	>	Gksz	Kereskedelmi, szolgáltató terület
V26.	KÖk	Kötőttpályás közlekedési terület	>	Gksz	Kereskedelmi, szolgáltató terület
V27.	Ln	Nagyvárosias lakóterület	>	Gip	Ipari terület
V28.	Lf	Falusias lakóterület	>	Gip	Ipari terület
V29.	Vt	Településközpont terület	>	Gip	Ipari terület
V30.	Gksz	Kereskedelmi, szolgáltató terület	>	Gip	Ipari terület
V31.	V	Vízgazdálkodási terület	>	Gip	Ipari terület
V32.	KÖu	Közúti közlekedési terület	>	Gip	Ipari terület
V33.	KÖu - II	II. rendű közúti közlekedési terület	>	Gip	Ipari terület
V34.	KÖk	Kötőttpályás közlekedési terület	>	Gip	Ipari terület
V35.	Eg	Gazdasági rendeltetésű erdőterület	>	Gip	Ipari terület
V36.	Má	Általános mezőgazdasági terület	>	Gip	Ipari terület
V37.	Mgy	Mezőgazdasági, gyepterület	>	Gip	Ipari terület
V38.	Lf	Falusias lakóterület	>	K-Sp	Különleges sportterület
V39.	KÖu	Közúti közlekedési terület	>	K-Sp	Különleges sportterület

V40.	KÖu - II	II. rendű közúti közlekedési terület	>	K-Sp	Különleges sportterület
V41.	KÖu	Közúti közlekedési terület	>	K-T	Különleges temetőterület
V42.	KÖu - II	II. rendű közúti közlekedési terület	>	K-T	Különleges temetőterület
V43.	Lf	Falusias lakóterület	>	K-H	Különleges honvédelmi terület
V44.	Gksz	Kereskedelmi, szolgáltató terület	>	K-H	Különleges honvédségi terület
V45.	KÖu	Közúti közlekedési terület	>	K-H	Különleges honvédelmi terület
V46.	KÖu - II	II. rendű közúti közlekedési terület	>	K-H	Különleges honvédelmi terület
V47.	KÖk	Kötőttpályás közlekedési terület	>	K-H	Különleges honvédelmi terület
V48.	Má	Általános mezőgazdasági terület	>	K-H	Különleges honvédelmi terület
V49.	Gip	Ipari terület	>	K-Sz	Különleges szennyvíztisztító telep területe
V50.	KÖu	Közúti közlekedési terület	>	K-Sz	Különleges szennyvíztisztító telep területe
V51.	Má	Általános mezőgazdasági terület	>	K-Sz	Különleges szennyvíztisztító telep területe
V52.	Mgy	Mezőgazdasági, gyepterület	>	K-Sz	Különleges szennyvíztisztító telep területe
V53.	Lf	Falusias lakóterület	>	K-Km	Különleges közműterület
V54.	Vt	Településközpont terület	>	K-Km	Különleges közműterület
V55.	Gip	Ipari terület	>	K-Km	Különleges közműterület
V56.	KÖu	Közúti közlekedési terület	>	K-Km	Különleges közműterület
V57.	Má	Általános mezőgazdasági terület	>	K-Km	Különleges közműterület
V58.	Gip	Ipari terület	>	K-Mg	Különleges mezőgazdasági üzemi terület
V59.	Gmg	Mezőgazdasági üzemi terület	>	K-Mg	Különleges mezőgazdasági üzemi terület
V60.	KÖu	Közúti közlekedési terület	>	K-Mg	Különleges mezőgazdasági üzemi terület
V61.	KÖu - II	II. rendű közúti közlekedési terület	>	K-Mg	Különleges mezőgazdasági üzemi terület
V62.	Mk	Kertes mezőgazdasági terület	>	K-Mg	Különleges mezőgazdasági üzemi terület
V63.	Má	Általános mezőgazdasági terület	>	K-Mg	Különleges mezőgazdasági üzemi terület
V64.	Lf	Falusias lakóterület	>	V	Vízgazdálkodási terület
V65.	Vt	Településközpont terület	>	V	Vízgazdálkodási terület
V66.	K-H	Különleges honvédelmi terület	>	V	Vízgazdálkodási terület
V67.	KÖu	Közúti közlekedési terület	>	V	Vízgazdálkodási terület
V68.	KÖu - II	II. rendű közúti közlekedési terület	>	V	Vízgazdálkodási terület
V69.	Má	Általános mezőgazdasági terület	>	V	Vízgazdálkodási terület
V70.	Mgy	Mezőgazdasági, gyepterület	>	V	Vízgazdálkodási terület
V71.	Lf	Falusias lakóterület	>	KÖu	Közúti közlekedési terület
V72.	Gip	Ipari terület	>	KÖu	Közúti közlekedési terület
V73.	KÖu - II	II. rendű közúti közlekedési terület	>	KÖu	Közúti közlekedési terület
V74.	Ee	Egészségügyi, szociális, turisztikai rendeltetésű erdőterület	>	KÖu	Közúti közlekedési terület
V75.	Má	Általános mezőgazdasági terület	>	KÖu	Közúti közlekedési terület
V76.	KÖu	Közúti közlekedési terület	>	KÖk	Kötőttpályás közlekedési terület
V77.	KÖu - II	II. rendű közúti közlekedési terület	>	KÖk	Kötőttpályás közlekedési terület
V78.	KÖu	Közúti közlekedési terület	>	KÖk-I	Kötőttpályás közlekedési terület - Iparvasút
V79.	KÖu - II	II. rendű közúti közlekedési terület	>	KÖk-I	Kötőttpályás közlekedési terület - Iparvasút
V80.	KÖk	Kötőttpályás közlekedési terület	>	KÖk-I	Kötőttpályás közlekedési terület - Iparvasút
V81.	Má	Általános mezőgazdasági terület	>	KÖk-I	Kötőttpályás közlekedési terület - Iparvasút

V82.	Lf	Falusias lakóterület	>	Zkp	Zöldterület - közpark
V83.	Vt	Településközpont terület	>	Zkp	Zöldterület - közpark
V84.	KÖu	Közúti közlekedési terület	>	Zkp	Zöldterület - közpark
V85.	Gip	Ipari terület	>	Ev	Védelmi rendeltetésű erdőterület
V86.	Gmg	Mezőgazdasági üzemi terület	>	Ev	Védelmi rendeltetésű erdőterület
V87.	K-H	Különleges honvédelmi terület	>	Ev	Védelmi rendeltetésű erdőterület
V88.	K-Sz	Különleges szennyvíztisztító telep területe	>	Ev	Védelmi rendeltetésű erdőterület
V89.	V	Vízgazdálkodási terület	>	Ev	Védelmi rendeltetésű erdőterület
V90.	KÖu	Közúti közlekedési terület	>	Ev	Védelmi rendeltetésű erdőterület
V91.	KÖu - II	II. rendű közúti közlekedési terület	>	Ev	Védelmi rendeltetésű erdőterület
V92.	Eg	Gazdasági rendeltetésű erdőterület	>	Ev	Védelmi rendeltetésű erdőterület
V93.	Ee	Egészségügyi, szociális, turisztikai rendeltetésű erdőterület	>	Ev	Védelmi rendeltetésű erdőterület
V94.	Mk	Kertes mezőgazdasági terület	>	Ev	Védelmi rendeltetésű erdőterület
V95.	Má	Általános mezőgazdasági terület	>	Ev	Védelmi rendeltetésű erdőterület
V96.	Mgy	Mezőgazdasági, gyepterület	>	Ev	Védelmi rendeltetésű erdőterület
V97.	Lf	Falusias lakóterület	>	Eg	Gazdasági rendeltetésű erdőterület
V98.	Gip	Ipari terület	>	Eg	Gazdasági rendeltetésű erdőterület
V99.	K-H	Különleges honvédelmi terület	>	Eg	Gazdasági rendeltetésű erdőterület
V100.	V	Vízgazdálkodási terület	>	Eg	Gazdasági rendeltetésű erdőterület
V101.	KÖu	Közúti közlekedési terület	>	Eg	Gazdasági rendeltetésű erdőterület
V102.	KÖu - II	II. rendű közúti közlekedési terület	>	Eg	Gazdasági rendeltetésű erdőterület
V103.	KÖk	Kötőttpályás közlekedési terület	>	Eg	Gazdasági rendeltetésű erdőterület
V104.	Ee	Egészségügyi, szociális, turisztikai rendeltetésű erdőterület	>	Eg	Gazdasági rendeltetésű erdőterület
V105.	Mk	Kertes mezőgazdasági terület	>	Eg	Gazdasági rendeltetésű erdőterület
V106.	Má	Általános mezőgazdasági terület	>	Eg	Gazdasági rendeltetésű erdőterület
V107.	Mgy	Mezőgazdasági, gyepterület	>	Eg	Gazdasági rendeltetésű erdőterület
V108.	Lf	Falusias lakóterület	>	Mk	Kertes mezőgazdasági terület
V109.	Gip	Ipari terület	>	Mk	Kertes mezőgazdasági terület
V110.	K-H	Különleges honvédelmi terület	>	Mk	Kertes mezőgazdasági terület
V111.	V	Vízgazdálkodási terület	>	Mk	Kertes mezőgazdasági terület
V112.	KÖu	Közúti közlekedési terület	>	Mk	Kertes mezőgazdasági terület
V113.	KÖu - II	II. rendű közúti közlekedési terület	>	Mk	Kertes mezőgazdasági terület
V114.	Eg	Gazdasági rendeltetésű erdőterület	>	Mk	Kertes mezőgazdasági terület
V115.	Ee	Egészségügyi, szociális, turisztikai rendeltetésű erdőterület	>	Mk	Kertes mezőgazdasági terület
V116.	Má	Általános mezőgazdasági terület	>	Mk	Kertes mezőgazdasági terület
V117.	Mgy	Mezőgazdasági, gyepterület	>	Mk	Kertes mezőgazdasági terület
V118.	Lf	Falusias lakóterület	>	Má	Általános mezőgazdasági terület
V119.	Gksz	Kereskedelmi, szolgáltató terület	>	Má	Általános mezőgazdasági terület
V120.	Gip	Ipari terület	>	Má	Általános mezőgazdasági terület
V121.	K	Idősek otthona	>	Má	Általános mezőgazdasági terület

V122.	K-H	Különleges honvédelmi terület	>	Má	Általános mezőgazdasági terület
V123.	K-Sz	Különleges szennyvíztisztító telep területe	>	Má	Általános mezőgazdasági terület
V124.	V	Vízgazdálkodási terület	>	Má	Általános mezőgazdasági terület
V125.	KÖu	Közúti közlekedési terület	>	Má	Általános mezőgazdasági terület
V126.	KÖu - II	II. rendű közúti közlekedési terület	>	Má	Általános mezőgazdasági terület
V127.	KÖk	Kötőttpályás közlekedési terület	>	Má	Általános mezőgazdasági terület
V128.	Eg	Gazdasági rendeltetésű erdőterület	>	Má	Általános mezőgazdasági terület
V129.	Mk	Kertes mezőgazdasági terület	>	Má	Általános mezőgazdasági terület
V130.	Mgy	Mezőgazdasági, gyepterület	>	Má	Általános mezőgazdasági terület

4. melléklet a .../2015. (... ..) Kt. határozathoz

A TELEPÜLÉS TERÜLETI MÉRLEGE

Területfelhasználás jele	Terület (ha)	Területi megoszlás
Ln	2,08	0,05%
Lk	7,73	0,18%
Lf	260,72	6,20%
Vt	18,03	0,43%
Gksz	7,06	0,17%
Gip	136,16	3,24%
K-H	1811,26	43,06%
K-Km	1,41	0,03%
K-Mg	9,06	0,22%
K-Sp	4,02	0,10%
K-Sz	20,27	0,48%
K-T	6,66	0,16%
KÖu	56,39	1,34%
KÖk	8,51	0,20%
KÖk-I	4,19	0,10%
Zkk	2,15	0,05%
Ev	104,28	2,48%
Eg	597,90	14,21%
Mk	86,89	2,07%
Má	1037,78	24,67%
V	24,00	0,57%
összesen	4206,55	100,00%

5. melléklet a .../2015. (... ..) Kt. határozathoz

A TERÜLETRENDEZÉSI TERVVEL VALÓ ÖSSZHANG IGAZOLÁSA

Országos Területrendezési Terv – 2. számú melléklet – Az ország szerkezeti terve



Jelmagyarázat

ORSZÁGOS TERÜLETFELHASZNÁLÁSI KATEGÓRIÁK

- Erdőgazdálkodási térség
- Mezőgazdasági térség
- Vegyes területfelhasználású térség
- Vízgazdálkodási térség

Települési térség

1000 ha felett

ORSZÁGOS JELENTŐSÉGŰ MŰSZAKI INFRASTRUKTÚRA-HÁLÓZATOK ÉS EGYEDI ÉPÍTMÉNYEK

- Országos jelentőségű közlekedési hálózatok és egyedi építmények
- Gyorsforgalmi út
- Főút
- Egyéb országos törzshálózati vasúti pálya
- Országos kerékpárút-törzshálózat eleme
- Burkolt út

Országos jelentőségű energetikai hálózatok és egyedi építmények

- 750 kV-os átviteli hálózat távvezeték eleme
- 400 kV-os átviteli hálózat távvezeték eleme
- 220 kV-os átviteli hálózat távvezeték eleme
- Földgázszállító vezeték
- Kőolajszállító vezeték
- Termékvezeték

Országos jelentőségű vízi létesítmények

- Elsőrendű árvízvédelmi fővédvonal
- Országos jelentőségű csatorna
- Vásárhelyi-terv továbbfejlesztése (VTT) keretében megvalósuló vízkár-elhárítási célú szükségtározó

Alaptérképi elemek

- Országhatár
- Megyehatár
- Közigazgatási határ

A mellékletben szereplő ábrákon piros színnel kiemelve jelenítettük meg Táborfalva Nagyközség közigazgatási területét.

2003. évi XXVI. törvény
az Országos Területrendezési Tervről

31/B. §

a) az Országos Szerkezeti Terv által kijelölt országos jelentőségű műszaki infrastruktúra-hálózatokat az e törvénynek az MTv.-vel megállapított 1/1–11. melléklete, 9. § (7) bekezdése, valamint 10. §-a előírásainak alkalmazásával kell kijelölni

b) a megyei területrendezési tervben megállapított térségi területfelhasználási kategóriákon belül az e törvénynek az MTv.-vel megállapított 6. § (2) bekezdésének előírásait kell alkalmazni

...

10. § (1) Az 1/5–1/7. mellékletekben szereplő országos műszaki infrastruktúra-hálózatok elemeit és az egyedi építményeket az ott felsorolt, a térbeli rend szempontjából meghatározó települések közigazgatási területét érintve, az országos szerkezeti terv figyelembevételével, az engedélyezési eljárás során felmerülő ágazati szempontok és követelmények miatt szükséges korrekciókkal kell megvalósítani.

(2) Az 1/1–1/4. mellékletekben szereplő országos műszaki infrastruktúra-hálózatok elemeit és az egyedi építményeket az ott felsorolt, a térbeli rend szempontjából meghatározó települések közigazgatási területét – térség esetén a megjelölt település közigazgatási területét vagy annak 10 km-es körzetét – érintve, az országos szerkezeti terv figyelembevételével, az engedélyezési eljárás során felmerülő ágazati szempontok és követelmények miatt szükséges korrekciókkal kell megvalósítani.

(3) Az 1/8–10. számú mellékletekben szereplő országos műszaki infrastruktúra-hálózatok elemeit és az egyedi építményeket az ott felsorolt, a térbeli rend szempontjából meghatározó települések közigazgatási területét – térség esetén a megjelölt település közigazgatási területét vagy annak 25 km-es körzetét – érintve, az országos szerkezeti terv figyelembevételével, az engedélyezési eljárás során felmerülő ágazati szempontok és követelmények miatt szükséges korrekciókkal kell megvalósítani.

(4) Az 1/11. melléklet 1. pontjában szereplő Vásárhelyi-terv továbbfejlesztése keretében megvalósuló vízkár-elhárítási célú szükségtározókat az ott felsorolt települések közigazgatási területét – térség esetén

a megjelölt települések közigazgatási területét vagy annak 25 km-es körzetét – érintve, az országos szerkezeti terv figyelembevételével, az engedélyezési eljárás során felmerülő ágazati szempontok és követelmények miatt szükséges korrekciókkal kell megvalósítani.

Az alábbi országos jelentőségű műszaki infrastruktúra-hálózatok érintik a tervezési területet:

- Gyorsforgalmi út
- Főút
- Egyéb országos törzshálózati vasúti pálya
- Kőolajszállító vezeték
- földgázszállító vezeték
- Burkolt út (alaptérképi elem)

A felsorolt infrastruktúra hálózati elemek nyomvonalának pontosításához szükséges adatszolgáltatás meg lett kérve. A nyomvonalak, a szükséges védőtávolságokkal együtt a településrendezési eszközökben feltüntetésre kerültek.

Az alábbiakban, valamint a megyei területrendezési tervnek való megfeleltetés során a 282/2009. (XII. 11.) Korm. rendelet - a kiemelt térségi és megyei területrendezési tervek, valamint a településrendezési tervek készítése során az országos, a kiemelt térségi és a megyei övezetek területi érintettségével kapcsolatosan állásfoglalásra kötelezett államigazgatási szervek köréről és az eljárás részletes szabályairól – által meghatározott államigazgatási szervektől kapott adatszolgáltatás alapján pontosítottuk az övezeti lehatárolásokat.



Országos Területrendezési Terv – 3/1. számú melléklet – Országos ökológiai hálózat övezete

A tervezési terület az övezetet az OTvT 3/1. sz. melléklete szerint érinti.

Az övezetek lehatárolásának pontosítását a Dunai-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság (továbbiakban: DINPI) 2014. szeptember hónapban, elektronikus úton küldött adatszolgáltatása szerint végeztük, melyet az 1.12.3.3. - ökológiai hálózat - fejezetben mutatunk be.

2003. évi XXVI. törvény
az Országos Területrendezési Tervről

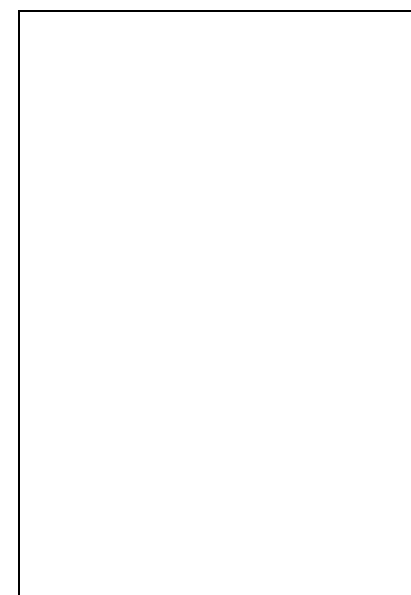
13. § (1) Az országos ökológiai hálózat övezetben csak olyan kiemelt térségi és megyei területfelhasználási kategória, illetve olyan övezet jelölhető ki, amely az ökológiai hálózat természetes és természetközeli élőhelyeit és azok kapcsolatait nem veszélyezteti.

(2) Az övezetben bányászati tevékenységet folytatni a bányászati szempontból kivett helyekre vonatkozó előírások alkalmazásával lehet.

(3) Az országos ökológiai hálózat övezetét a kiemelt térségi és a megyei területrendezési tervekben magterület, ökológiai folyosó, valamint puffertérlet övezetbe kell sorolni.

Az országos ökológiai hálózatra vonatkozó előírásoknak való megfelelés igazolása a megyei területrendezési tervnek való megfeleltetésnél tekinthető meg.

 Kiváló termőhelyi adottságú szántóterület övezete	Országos Területrendezési Terv – 3/2. számú melléklet – Kiváló termőhelyi adottságú szántóterület övezete A tervezési terület az övezetet az OTvT 3/2. számú mellékletének lehatárolása szerint <u>nem érinti</u>. Az övezet lehatárolásának pontosításához szükséges adatokat a FÖMI szolgáltatja. Az adatszolgáltatásra kötelezett szerv (FÖMI) tájékoztatott arról, hogy jelenleg a szükséges adatok hiányában adatszolgáltatási kötelezettségének nem tud eleget tenni.
 Jó termőhelyi adottságú szántóterület övezete	Országos Területrendezési Terv – 3/3. számú melléklet – Jó termőhelyi adottságú szántóterület övezete A tervezési terület az övezetet az OTvT 3/3. számú mellékletének lehatárolása szerint <u>nem érinti</u>. Az övezet lehatárolásának pontosításához szükséges adatokat a FÖMI szolgáltatja. Az adatszolgáltatásra kötelezett szerv (FÖMI) tájékoztatott arról, hogy jelenleg a szükséges adatok hiányában adatszolgáltatási kötelezettségének nem tud eleget tenni.
 Kiváló termőhelyi adottságú erdőterület övezete	Országos Területrendezési Terv – 3/4. számú melléklet – Kiváló termőhelyi adottságú erdőterület övezete A tervezési terület az övezetet az OTvT 3/4. sz. melléklete szerint <u>érinti</u>. Az övezet lehatárolásának pontosítását a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal legfrissebb nyilvántartási adatai alapján végeztük.

 Kiváló termőhelyi adottságú erdőterület övezete Adatszolgáltatás szerint pontosított övezeti lehatárolás	Az ábra készítése során felhasználásra kerültek az állami alapadatok. 2003. évi XXVI. törvény az Országos Területrendezési Tervről 14. § (1) Kiváló termőhelyi adottságú erdőterület övezetében új beépítésre szánt terület nem jelölhető ki. (2) Az övezetben külszíni bányatelket megállapítani és bányászati tevékenységet engedélyezni a bányászati szempontból kivett helyekre vonatkozó szabályok szerint lehet. Az övezetben új, beépítésre szánt terület, illetve bányászati terület nem került kijelölésre.
 Tájékvédelmi szempontból kiemelten kezelendő terület övezete	Országos Területrendezési Terv – 3/5. számú melléklet – Tájékvédelmi szempontból kiemelten kezelendő terület övezete A tervezési terület az övezetet az OTvT 3/5. számú mellékletének lehatárolása szerint <u>érinti</u>. Az övezet lehatárolásának pontosítását a DINPI adatszolgáltatása szerint végeztük. 2003. évi XXVI. törvény az Országos Területrendezési Tervről Tájékvédelmi szempontból kiemelten kezelendő terület övezete 14/A. § (1) A tájékvédelmi szempontból kiemelten kezelendő terület övezete területét a kiemelt térségi és megyei területrendezési terv és annak alapján a településszerkezeti terv pontosítja.

(2) Az övezet (1) bekezdés szerint pontosított lehatárolása által érintett területre a kiemelt térség és a megye területrendezési tervének megalapozó munkarésze keretében meg kell határozni a tájjelleg helyi jellemzőit, valamint a település teljes közigazgatási területére készülő településrendezési eszköz megalapozó vizsgálata keretében meg kell határozni a tájjelleg megőrzendő elemeit, elem-együtteseit, valamint a tájképi egység és a természeti adottságokhoz igazodó hagyományos tájhasználat helyi jellemzőit.

(3) Az övezet (1) bekezdés szerint pontosított lehatárolása által érintett területre a tájképi egység és a hagyományos tájhasználat fennmaradása érdekében a helyi építési szabályzatban meg kell határozni a területhasználatra és az építmények tájba illeszkedésére vonatkozó szabályokat.

(4) A helyi építési szabályzat az építmények tájba illeszkedésének bemutatására látványterv készítését írhatja elő és a készítésre vonatkozó követelményeket határozhatja meg.

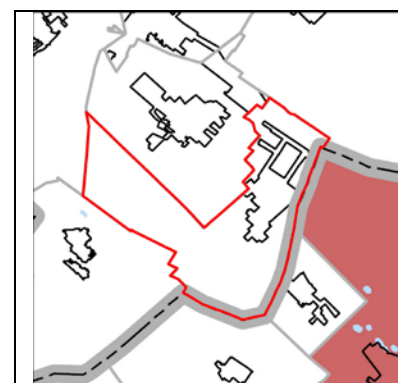
(5) Az övezetben bányászati tevékenységet a bányászati szempontból kivett helyekre vonatkozó szabályok szerint lehet folytatni.

(6) Az övezetben a közlekedési és energetikai infrastruktúra-hálózatokat, erőműveket és kiserőműveket a tájképi egység megőrzését és a hagyományos tájhasználat fennmaradását nem veszélyeztető műszaki megoldások alkalmazásával kell elhelyezni.



A helyzetfeltáró munkarész 1.12.3. - Védett, védendő táji-, természeti értékek, területek – fejezetében a tájjelleg helyi jellemzői bemutatásra kerültek.

A helyi építési szabályzatban az építmények tájba illesztésére vonatkozó szabályok meghatározásra kerültek.



Országos Területrendezési Terv – 3/6. számú melléklet – Világörökségi és világörökségi várományos terület övezete

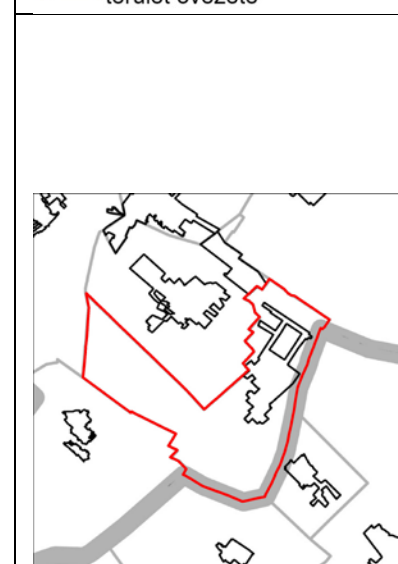
A tervezési terület az övezetet az OTTrT 3/6. számú mellékletének lehatárolása szerint nem érinti.

Világörökségi és világörökségi várományos terület övezete



Országos Területrendezési Terv – 3/7. számú melléklet – Országos vízminőség-védelmi terület övezete

A tervezési terület az övezetet az OTTrT 3/7. számú mellékletének lehatárolása szerint nem érinti.



Országos Területrendezési Terv – 3/8. számú melléklet – Nagyvízi meder és a Vásárhelyi-terv továbbfejlesztése keretében megvalósuló vízkár-elhárítási célú szükségtározók területének övezete

A tervezési terület a nagyvízi meder övezetét és a Vásárhelyi-terv továbbfejlesztése keretében megvalósuló vízkár-elhárítási célú szükségtározók területének övezetét az OTTrT 3/8. számú mellékletének lehatárolása szerint nem érinti.

Az övezet lehatárolásának pontosításához szükséges adatokat a Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság szolgáltatja.

A Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság adatszolgáltatása (Ikt. sz.: 02237-0023/2014.) szerint a tervezési terület a nagyvízi meder területének övezetét nem érinti.

Az adatszolgáltatás a Vásárhelyi-terv továbbfejlesztése keretében megvalósuló vízkár-elhárítási célú szükségtározók területének övezetéről nem tesz említést.

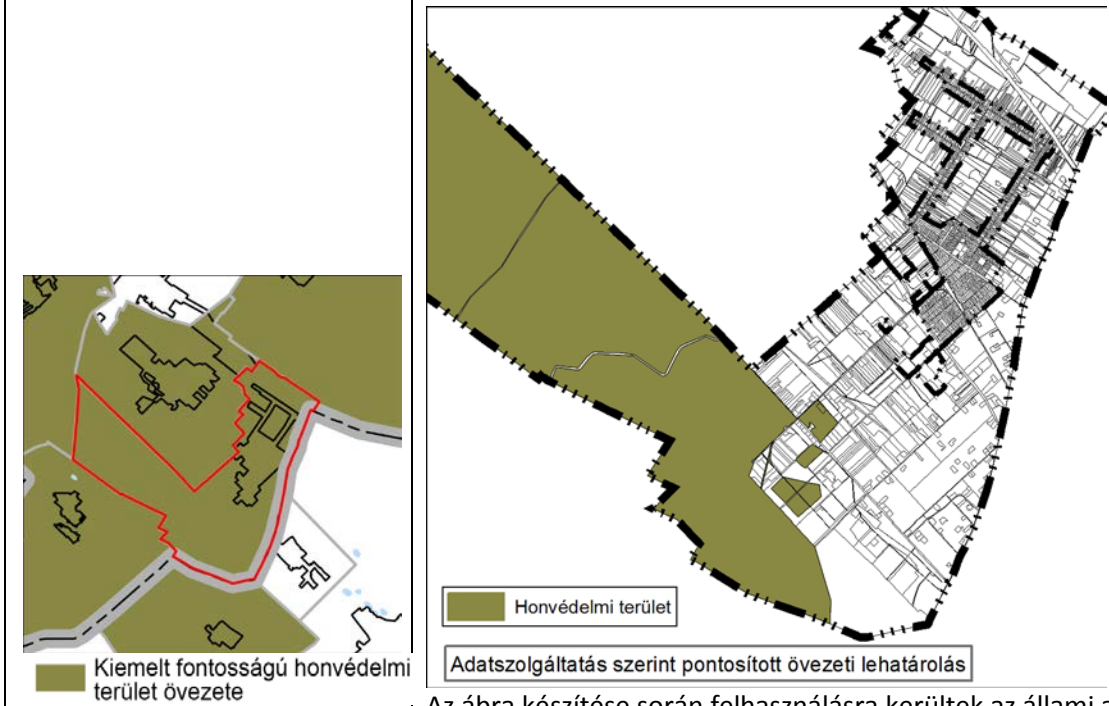
Nagyvízi meder területének övezete

Vásárhelyi-terv továbbfejlesztése keretében megvalósuló vízkár-elhárítási célú szükségtározók területének övezete

Országos Területrendezési Terv – 3/9. számú melléklet – Kiemelt fontosságú honvédelmi terület övezete

A tervezési terület az övezetet az OTtT 3/9. számú melléklete szerint érinti.

Az övezet lehatárolásának pontosítását a Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatalának adatszolgáltatása alapján végeztük.



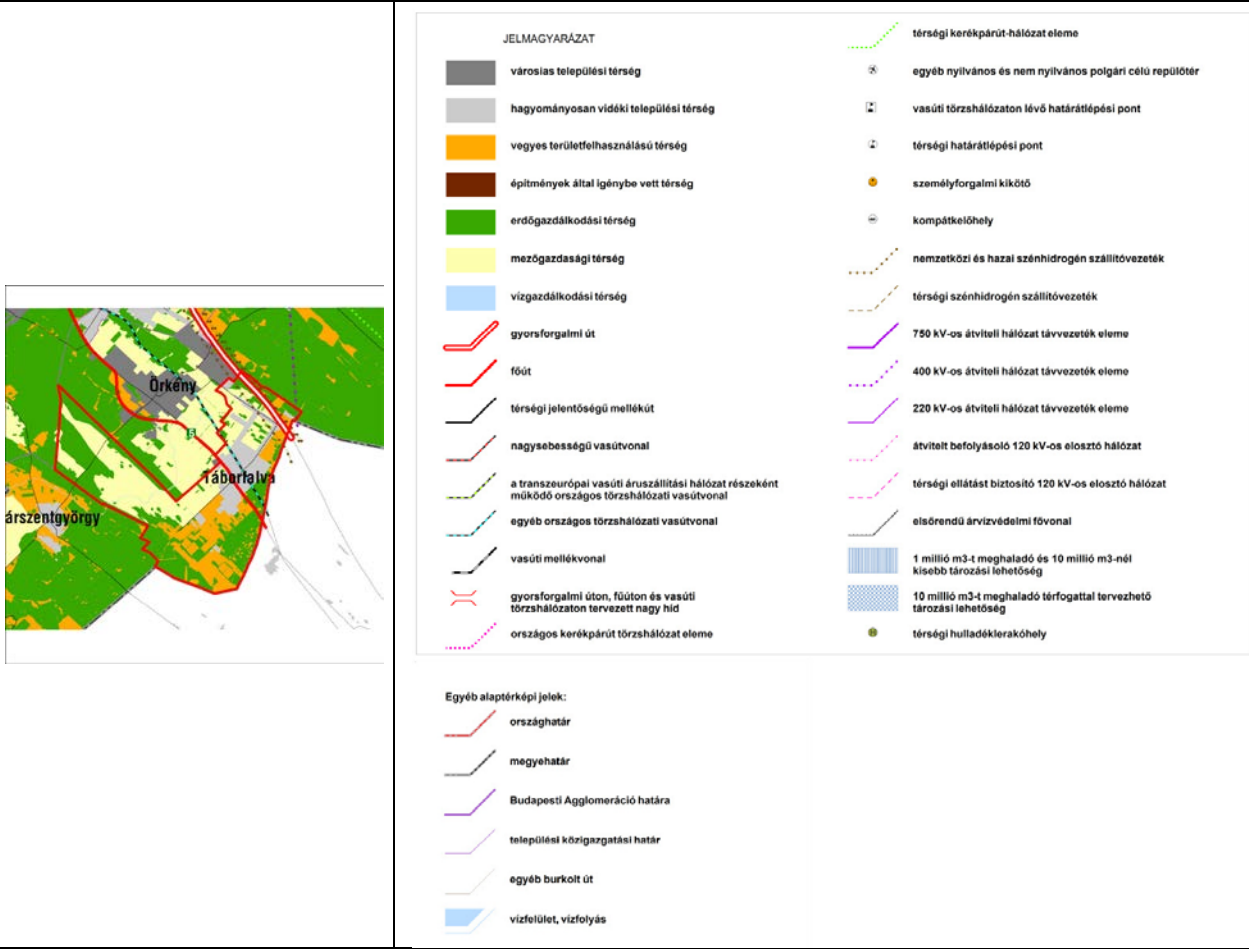
Az ábra készítése során felhasználásra kerültek az állami alapadatok.

2003. évi XXVI. törvény
az Országos Területrendezési Tervről

Kiemelt fontosságú honvédelmi terület övezete
16/C. § A kiemelt fontosságú honvédelmi terület övezetét a településrendezési eszközökben kell tényleges kiterjedésének megfelelően lehatárolni, és a településszerkezeti tervben beépítésre szánt vagy beépítésre nem szánt különleges honvédelmi terület vagy erdőterület területfelhasználási egységbe kell sorolni.

Az adatszolgáltatás alapján pontosított, kiemelt fontosságú honvédelmi terület övezete a településrendezési eszközökben tényleges kiterjedésének megfelelően lett lehatárolva, továbbá beépítésre szánt, különleges honvédelmi területfelhasználási egységbe lett sorolva.

Pest Megye Területrendezési Terve Módosítása (5/2012. (V.10.) önkormányzati rendelete) – 2. melléklet – Térségi szerkezeti terv



TERÜLETFELHASZNÁLÁS

2003. évi XXVI. törvény
az Országos Területrendezési Tervről

31/B. § b) a megyei területrendezési tervben megállapított térségi területfelhasználási kategóriákon belül az e törvénynek az MTv.-vel megállapított 6. § (2) bekezdésének előírásait kell alkalmazni

6. § (2) A kiemelt térségi és megyei területfelhasználási kategóriákon belül a települési területfelhasználási egységek kijelölése során a következő szabályokat kell alkalmazni:
a) az erdőgazdálkodási térséget legalább 85%-ban erdőterület területfelhasználási egységbe kell sorolni;
b) a mezőgazdasági térséget legalább 85%-ban mezőgazdasági terület, beépítésre szánt különleges honvédelmi terület, beépítésre nem szánt különleges honvédelmi terület vagy természetközeli terület területfelhasználási egységbe kell sorolni, a térségben nagyvárosias lakóterület és vegyes terület területfelhasználási egység nem jelölhető ki;
c) a vegyes területfelhasználású térséget legalább 85%-ban mezőgazdasági terület, erdőterület vagy természetközeli terület területfelhasználási egységbe kell sorolni, a fennmaradó részen nagyvárosias lakóterület kivételével bármely települési területfelhasználási egység kijelölhető;
d) a települési térség bármely települési területfelhasználási egységbe sorolható;
e) a vízgazdálkodási térséget legalább 85%-ban vízgazdálkodási terület vagy természetközeli területfelhasználási egységbe kell sorolni;
f) az építmények által igénybe vett térséget az adott építmény jellege szerinti települési területfelhasználási egységbe kell sorolni.

(3) Az országos területfelhasználási kategóriákra vonatkozó szabályoknak a kiemelt térség vagy a megye területére vetítve, a kiemelt térségi és megyei területfelhasználási szabályoknak a település közigazgatási területére vetítve kell teljesülniük.

A tervezési területet az alábbi megyei területfelhasználási kategóriák érintik:

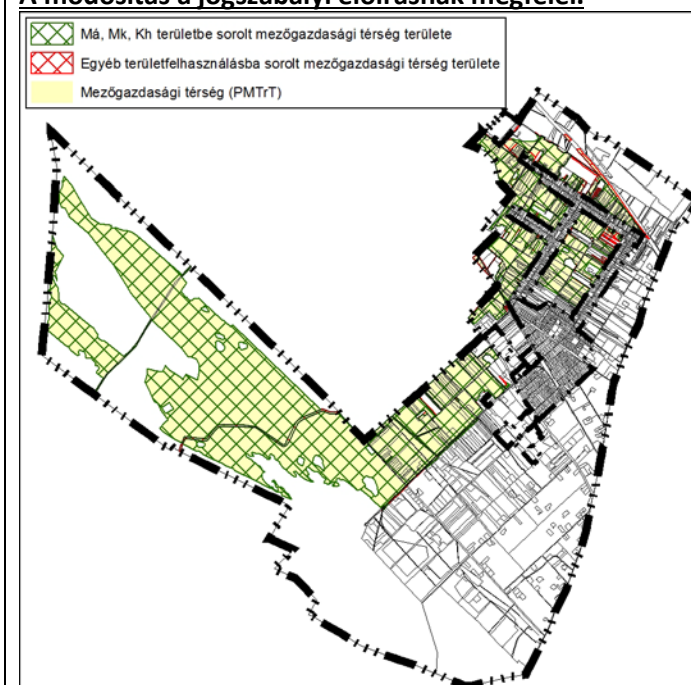
- hagyományosan vidéki települési térség
- mezőgazdasági térség
- vegyes területfelhasználású térség
- erdőgazdálkodási térség

Az alábbiakban mutatjuk be a megyei területrendezési tervnek való területi megfeleltetést a térségi területfelhasználási kategóriák tekintetében:

MEZŐGAZDASÁGI TÉRSÉG:

- mezőgazdasági térség területe Táborfalva területén (honvédelmi területen kívül): 511,30 ha
- mezőgazdasági térség területe Táborfalva területén (honvédelmi területen): 749,29 ha
- mezőgazdasági térség területe Táborfalva területén összesen: 1260,60 ha (100 %) – sárga színnel jelölve
- mezőgazdasági és honvédelmi területfelhasználásba sorolt területek a mezőgazdasági térségen belül: 1205,86 ha **(95,66 %)** – zöld színnel jelölve
- egyéb területfelhasználásba sorolt területek a mezőgazdasági térségen belül: 54,74 ha (4,34 %) – piros színnel jelölve

A módosítás a jogszabályi előírásnak megfelel.



VEGYES TERÜLETFELHASZNÁLÁSÚ TÉRSÉG:

- vegyes területfelhasználású térség területe Táborfalva területén (honvédelmi területen kívül): 650,09 ha (100 %)
- mezőgazdasági és erdő területfelhasználásba sorolt területek a vegyes területfelhasználási térségen belül: 602,36 ha **(92,66 %)**
- egyéb területfelhasználásba sorolt területek a vegyes területfelhasználási térségen belül: 47,73 ha (7,34 %)

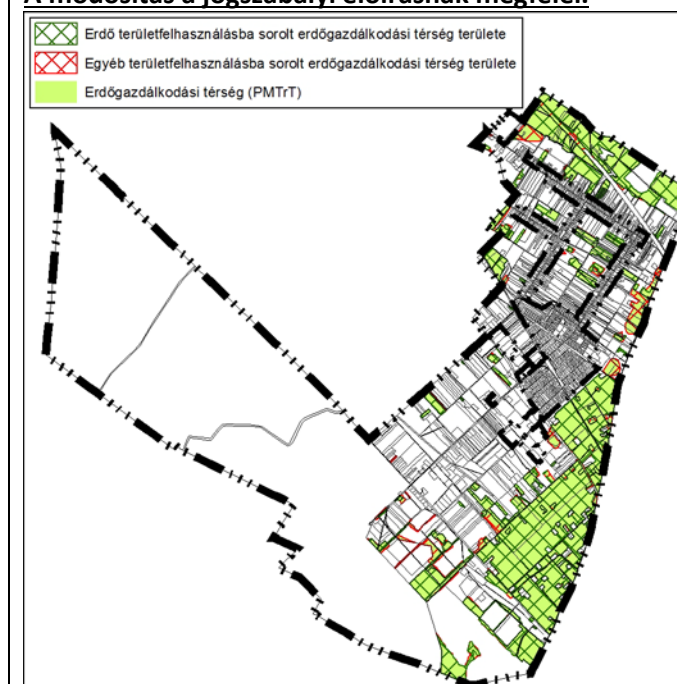
A módosítás a jogszabályi előírásnak megfelel.



ERDŐGAZDÁLKODÁSI TÉRSÉG:

- erdőgazdálkodási térség területe Táborfalva területén (honvédelmi területen kívül): 699,39 ha (100 %)
- erdő területfelhasználásba sorolt területek az erdőgazdálkodási térségen belül: 611,71 ha **(87,46 %)**
- egyéb területfelhasználásba sorolt területek az erdőgazdálkodási térségen belül: 87,67 ha (12,54 %)

A módosítás a jogszabályi előírásnak megfelel.



INFRASTRUKTÚRA HÁLÓZATOK

A tervezési területet az alábbi infrastruktúra hálózatok érintik:

- gyorsforgalmi út
- főút
- egyéb országos törzshálózati vasútvonal

- 400 kV-os átviteli hálózat távvezeték eleme (A hatályos OTTrT nem jelöli)
- térségi ellátást biztosító 120 kV-os elosztó hálózat
- nemzetközi és hazai szénhidrogén szállítóvezeték
- térségi szénhidrogén szállítóvezeték

A vízgazdálkodás létesítményei közül a Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság adatszolgáltatása (Ikt. sz.: 02237-0023/2014.) szerint az alábbi csatornák érintik a tervezési területet:

- XX. csatorna
- XX/f
- XX/d
- XX/e
- XX/f-a
- XX/f-b
- XX/f-c
- XX/f-e
- XX/h

2003. évi XXVI. törvény
az Országos Területrendezési Tervről

31/B. § A kiemelt térségi és a megyei területrendezési terveknek az e törvénnyel való összhangba hozataláig a településrendezési eszközök készítésénél, módosításánál az alábbi átmeneti rendelkezéseket kell alkalmazni:

a) az Országos Szerkezeti Terv által kijelölt országos jelentőségű műszaki infrastruktúra-hálózatokat az e törvénynek az MTv.-vel megállapított 1/1–11. melléklete, 9. § (7) bekezdése, valamint 10. §-a előírásainak alkalmazásával kell kijelölni...

Az infrastruktúra hálózatok, a hozzájuk tartozó védőtávolságokkal együtt, a szükséges adatszolgáltatások szerint kerültek kijelölésre a településrendezési eszközökben.

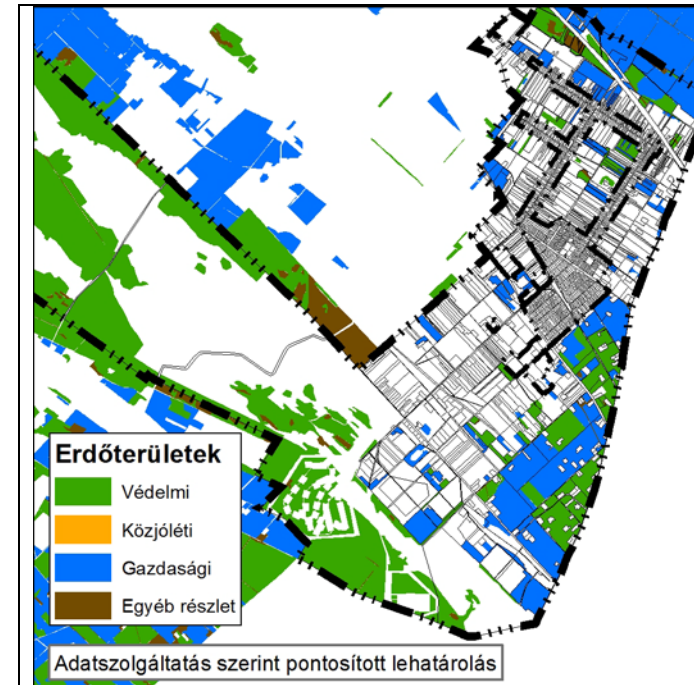
RENDELTETÉS SZERINTI ERDŐTERÜLETEK

2003. évi XXVI. törvény
az Országos Területrendezési Tervről

7. § (1) Az Országos Erdőállomány Adattár szerint erdőterületnek minősülő területet a településrendezési eszközökben legalább 95%-ban erdőterület területfelhasználási egységbe kell sorolni.

A tervezési területen találhatóak nyilvántartott erdőterületek.

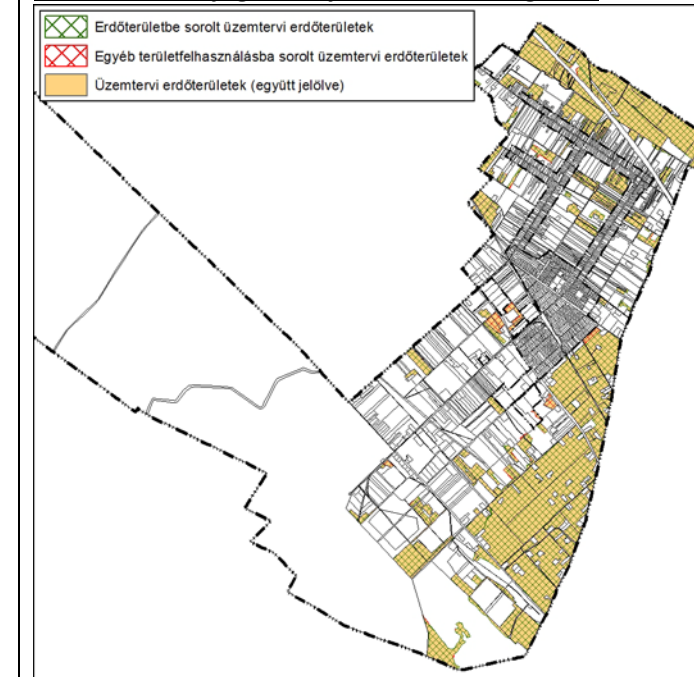
Az erdőterületek lehatárolásának pontosítását a NÉBIH erdőterületeket nyilvántartó térinformatikai állományának adatai alapján végeztük.



Az ábra készítése során felhasználásra kerültek az állami alapadatok.

- Üzemtervezett erdőterületek területe Táborfalva területén (honvédelmi területen kívül): 681,00 ha (100%) – narancssárga színnel jelölve
- Erdőterületbe sorolt üzemtervezett erdőterületek területe: 666,82 ha (**97,92 %**) – zöld színnel jelölve
- Egyéb területfelhasználásba sorolt üzemtervi erdőterületek területe: 14,18 ha (2,08 %) – piros színnel jelölve

A módosítás a jogszabályi előírásnak megfelel.



Az ábrán az erdőterületek (védelmi, közjóléti, gazdasági, egyéb) együtt kerültek feltüntetésre.

A megyei területrendezési terv térségi övezetei esetében az érintettséget csak azoknál az övezeteknél vizsgáltuk, melyek a jelenleg hatályos OTTrT 31/B. § szerint érvényesek.

2003. évi XXVI. törvény

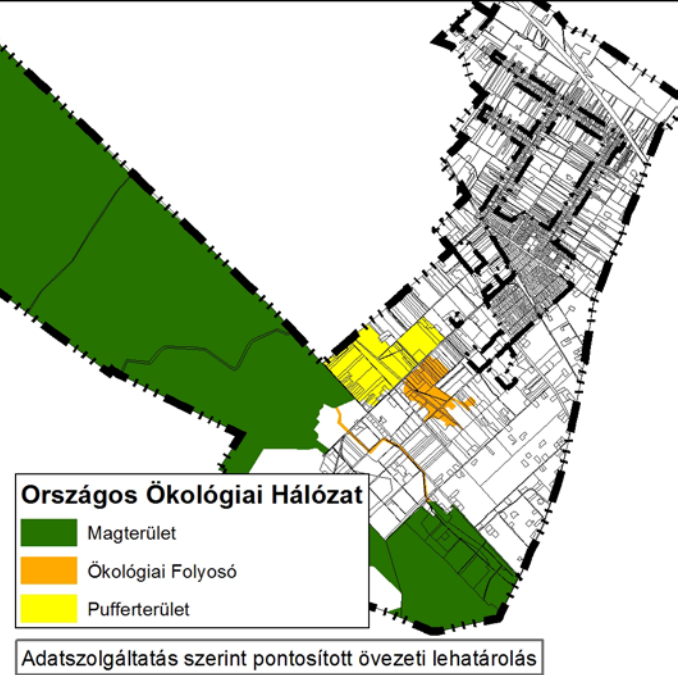
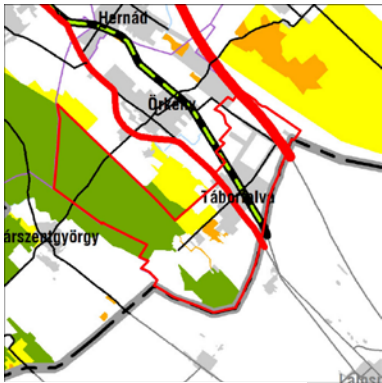
az Országos Területrendezési Tervről

12/A. § (4) A településrendezési eszközök készítésénél a hatályos kiemelt térségi és megyei területrendezési terv térségi övezeteinek lehatárolásához képest a térségi övezetek területének a település közigazgatási területére eső része legfeljebb $\pm 5\%$ -kal változhat.

Pest Megye Területrendezési Terve Módosítása (5/2012. (V.10.) önkormányzati rendelete) – 3.1. melléklete – magterület övezete, ökológiai folyosó övezete, puffterület övezete

A tervezési terület az övezeteket a PMTrT 3.1. sz. melléklete szerint érinti.

Az övezetek lehatárolásának pontosítását a DINPI 2014. szeptember hónapban, elektronikus úton küldött adatszolgáltatása szerint végeztük.



Az ábra készítése során felhasználásra kerültek az állami alapadatok.

2003. évi XXVI. törvény
az Országos Területrendezési Tervről

Magterület övezete

17. § (1) Az övezetben beépítésre szánt terület nem jelölhető ki, kivéve, ha:
a) a települési területet a magterület vagy a magterület és az ökológiai folyosó körülzárja, és
b) a kijelölést más jogszabály nem tiltja.
(2) Az (1) bekezdésben szereplő kivételek együttes fennállása esetén, a beépítésre szánt terület területrendezési hatósági eljárás alapján jelölhető ki. Az eljárás során vizsgálni kell, hogy biztosított-e a magterület, a magterület és az ökológiai folyosó természetes és természetközeli élőhelyeinek fennmaradása, valamint az ökológiai kapcsolatok zavartalan működése.

(4) Az övezetben a közlekedési és energetikai infrastruktúra-hálózatok elemeinek nyomvonala, az erőművek és kiserőművek a magterület természetes élőhelyeinek fennmaradását biztosító módon, az azok közötti ökológiai kapcsolatok működését nem akadályozó műszaki megoldások alkalmazásával helyezhetők el.
(6) Az övezetben új külszíni művelésű bányatelek nem létesíthetők, meglévő külszíni művelésű bányatelek nem bővíthetők.

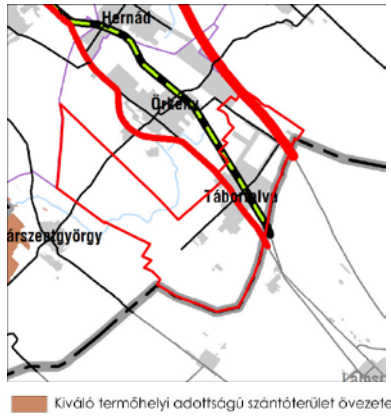
Ökológiai folyosó övezete

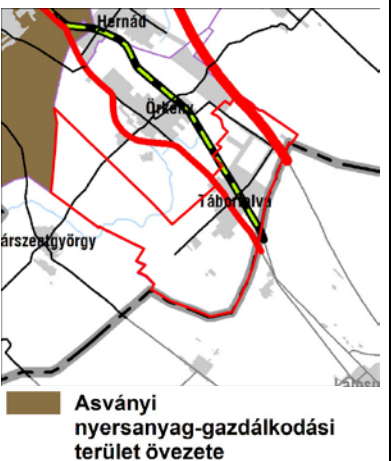
18. § (1) Az ökológiai folyosó övezetében új beépítésre szánt terület nem jelölhető ki, kivéve, ha:
a) a települési területet az ökológiai folyosó vagy a magterület és az ökológiai folyosó körülzárja, és
b) a kijelölést más jogszabály nem tiltja.
(2) Az (1) bekezdésben szereplő kivételek együttes fennállása esetén, a beépítésre szánt terület területrendezési hatósági eljárás alapján jelölhető ki. Az eljárás során vizsgálni kell, hogy biztosított-e az ökológiai folyosó természetes és természetközeli élőhelyeinek fennmaradása, valamint az ökológiai kapcsolatok zavartalan működése.
(4) Az övezetben a közlekedési és energetikai infrastruktúra-hálózatok elemeinek nyomvonala, az erőművek és kiserőművek az ökológiai folyosó és az érintkező magterület természetes élőhelyeinek fennmaradását biztosító módon, az azok közötti ökológiai kapcsolatok működését nem akadályozó műszaki megoldások alkalmazásával helyezhetők el.
(5) Az övezetben új külszíni művelésű bányatelek nem létesíthetők, meglévő külszíni művelésű bányatelek nem bővíthetők.

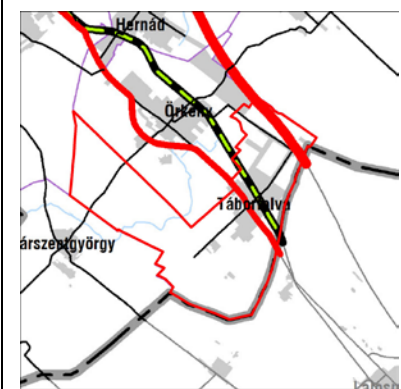
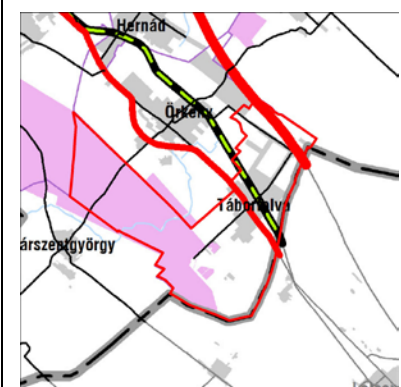
Pufferterület övezete

19. § Pufferterületen a településszerkezeti terv beépítésre szánt területet csak abban az esetben jelölhet ki, ha az a szomszédos magterület vagy ökológiai folyosó természeti értékeit, biológiai sokféleségét, valamint táji értékeit nem veszélyezteti.

Az ökológiai hálózat övezeteiben beépítésre szánt terület nem került kijelölésre. A XX. számú csatorna mentén kijelölt ökológiai folyosó, illetve magterület határa mentén alacsony mértékű átfedés áll fenn, a kijelölt, beépítésre szánt különleges mezőgazdasági üzemi területtel (Kmg), illetve kisvárosias lakóterülettel (Lk). Az ökológiai hálózat lehatárolása nem igazodik a telekhatárokhoz, így az alacsony mértékű átfedés rajzi hibából adódik, így a módosítás megfelel a jogszabályi előírásoknak.

	Pest Megye Területrendezési Terve Módosítása (5/2012. (V.10.) önkormányzati rendelete) – 3.2. melléklete – Kiváló termőhelyi adottságú szántóterület övezete A tervezési terület az övezetet a PMTrT 3.2. számú mellékletének lehatárolása szerint <u>nem érinti</u>. Az övezet lehatárolásának pontosításához szükséges adatokat a FÖMI szolgáltatja. Az adatszolgáltatásra kötelezett szerv (FÖMI) tájékoztatott arról, hogy jelenleg a szükséges adatok hiányában adatszolgáltatási kötelezettségének nem tud eleget tenni.
	Pest Megye Területrendezési Terve Módosítása (5/2012. (V.10.) önkormányzati rendelete) – 3.3. melléklete – Kiváló termőhelyi adottságú erdőterület övezete, erdőtelepítésre alkalmas terület övezete A tervezési terület a kiváló termőhelyi adottságú erdőterület övezetét a PMTrT 3.3. számú mellékletének lehatárolása szerint <u>érinti</u>. Az övezet lehatárolásának pontosításához szükséges adatokat a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal szolgáltatja. A pontosított övezeti lehatárolás az OTrT övezeti megfeleltetését szemléltető táblázatban tekinthető meg. <i>2003. évi XXVI. törvény az Országos Területrendezési Tervről</i> <i>14. § (1) Kiváló termőhelyi adottságú erdőterület övezetében új beépítésre szánt terület nem jelölhető ki. (2) Az övezetben külszíni bányatelket megállapítani és bányászati tevékenységet engedélyezni a bányászati szempontból kivett helyekre vonatkozó szabályok szerint lehet.</i> Az övezetben új, beépítésre szánt terület, illetve bányászati terület nem került kijelölésre. Az „erdőtelepítésre alkalmas terület övezete” törlésre került, helyette az „erdőtelepítésre javasolt terület övezete” került bevezetésre az OTrT szerint. Az erdőtelepítésre javasolt terület övezetének pontos lehatárolásához a szükséges adatokat a Földmérési és Távérzékelési Intézet szolgáltatja. Az adatszolgáltatásra kötelezett szerv tájékoztatott arról, hogy jelenleg a szükséges adatok hiányában adatszolgáltatási kötelezettségének nem tud eleget tenni. A szükséges adatok, illetve jogszabályi előírások hiányában a megfeleltetést nem tudjuk elvégezni.

	Pest Megye Területrendezési Terve Módosítása (5/2012. (V.10.) önkormányzati rendelete) – 3.10. melléklete – ásványi nyersanyag-gazdálkodás övezete A hatályos OTrT az ásványi nyersanyag-gazdálkodás övezetét megszüntette, helyette ásványi nyersanyagvagyon-terület övezete került megnevezésre. A PMTrT 3.10. melléklete szerint a tervezési terület az övezetet <u>nem érinti</u>. A Magyar Bányászati és Földtani Hivatal bányakapitánysága előzetes véleményében tájékoztat, hogy a településrendezési eszköz módosítása a bányakapitányság hatáskörét nem érinti. A tájékoztatásban bányászati területtel való érintettségről nem tesz említést.
	Pest Megye Területrendezési Terve Módosítása (5/2012. (V.10.) önkormányzati rendelete) – 3.11. melléklete – rendszeresen belvízjárta terület övezete, nagyvízi meder övezete A tervezési terület a rendszeresen belvízjárta terület övezetét a PMTrT 3.11. sz. melléklete szerint <u>érinti</u>. A tervezési terület a nagyvízi meder övezetét a PMTrT 3.11. sz. melléklete szerint <u>nem érinti</u>. Az övezet lehatárolásának pontosításához szükséges adatokat a Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság szolgáltatja. A Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság adatszolgáltatása (Ikt. sz.: 02237-0023/2014.) szerint a tervezési terület nagyvízi mederrel nem érintett, de belvízzel veszélyeztetett. Az alábbi ábra képezi az adatszolgáltatás tárgyát: 

	2003. évi XXVI. törvény az Országos Területrendezési Tervről 23. § A rendszeres belvízjárta terület övezetében új beépítésre szánt terület csak akkor jelölhető ki, ha ahhoz a vízügyi igazgatási szerv a településrendezési eszközök egyeztetési eljárása során adott véleményében hozzájárul. A településrendezési eszközök módosítása során, a rendszeresen belvízjárta terület övezetében új, beépítésre szánt terület nem került kijelölésre, mindössze a meglévők kerültek módosításra, egyes részterületeken.
	Pest Megye Területrendezési Terve Módosítása (5/2012. (V.10.) önkormányzati rendelete) – 3.12. melléklete – Földtani veszélyforrás területének övezete A PMTrT 3.12. melléklete szerint a tervezési terület az övezetet <u>nem érinti.</u> Az övezet lehatárolásának pontosításához szükséges adatokat a Magyar Bányászati és Földtani Hivatal bányakapitánysága szolgáltatja. A Magyar Bányászati és Földtani Hivatal bányakapitánysága előzetes véleményében tájékoztat, hogy a településrendezési eszköz módosítása a bányakapitányság hatáskörét nem érinti. A tájékoztatásban földtani veszélyforrás területével való érintettségről nem tesz említést.
	Pest Megye Területrendezési Terve Módosítása (5/2012. (V.10.) önkormányzati rendelete) – 3.15. melléklete – Kiemelt fontosságú meglévő honvédelmi terület övezete, honvédelmi terület övezete A PMTrT 3.15. melléklete szerint a tervezési terület a kiemelt fontosságú meglévő honvédelmi terület övezetét <u>érinti.</u> Az övezet lehatárolásának pontosítását a Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatalának adatszolgáltatása alapján végeztük. A lehatárolás az OTrT-nek való megfeleltetést ábrázoló táblázatban tüntettük fel. Az övezet lehatárolásának adatszolgáltatás szerinti pontosítása megtörtént, a módosítás megfelel a jogszabályi előírásoknak. (Az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvény 2014. január 1-én hatályba lépett módosítása megváltoztatta a „kiemelt fontosságú meglévő honvédelmi terület” övezetének megnevezését, az új megnevezés „kiemelt fontosságú honvédelmi terület” lett.)

6. melléklet a .../2015. (...) Kt. határozathoz

A BIOLÓGIAI AKTIVITÁSÉRTÉK SZÁMÍTÁSI EREDMÉNYE

...

Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (továbbiakban: az Étv.) 7. § (3) b) pontja kimondja:

„újonnan beépítésre szánt területek kijelölésével egyidejűleg a település közigazgatási területének biológiai aktivitás értéke az átminősítés előtti aktivitás értékhez képest nem csökkenhet,”

Táborfalva Nagyközség közigazgatási területére szóló településrendezési eszközeinek felülvizsgálata beépítésre nem szánt terület beépítésre szánt területté történő kijelölésével együtt jár, így **a biológiai aktivitásérték szinten tartásának igazolása jogszabályi kötelezettség.**

A területek biológiai aktivitásértékének számításáról szóló 9/2007. (IV. 3.) ÖTM rendelet 1/A. § szerint a biológiai aktivitásérték szinten tartását a településszerkezeti tervben kell igazolni.

A terület biológiai aktivitásérték (BAÉ) számítása során a változtatás előtti biológiai aktivitásérték megállapításához az ÖTM rendelet 3. § b) pontja alapján a hatályos településszerkezeti tervi besorolást vettük alapul.

A változtatás utáni érték megállapításához ugyancsak az ÖTM rendelet 1. mellékletében szereplő, az egyes terület-felhasználási egységekre megadott biológiai aktivitásérték mutatókat alkalmaztuk.

TERÜLET (HA)	HATÁLYOS		
	TERÜLET-FELHASZNÁLÁS	BAÉ-MUTATÓ	BAÉ
3,41	Ln	0,6	2,05
248,28	Lf	2,4	595,86
20,38	Vt	0,5	10,19
17,55	Gksz	0,4	7,02
125,83	Gip	0,4	50,33
0,82	Gmg	0,4	0,33
5,99	K (idősek otthona)	1,5	8,98
4,72	K-Sp	3	14,16
6,54	K-T	3	19,62
1950,46	K-H	1,5	2925,69
20,09	K-Sz	0,1	2,01
16,17	V	6	97,03
102,01	KÖu	0,5	51,00
36,03	kt	0,6	21,62
11,82	KÖk	0,6	7,09
1,26	Zkp	6	7,54
397,33	Eg	9	3575,99
46,82	Ee	9	421,35
154,31	Mk	5	771,57
917,10	Má	3,7	3393,28
119,63	Mgy	3,7	442,65
4206,55	összesen	összesen	12425,36

TERÜLET (HA)	TERVEZETT		
	TERÜLET-FELHASZNÁLÁS	BAÉ-MUTATÓ	BAÉ
2,08	Ln	0,6	1,25
7,73	Lk	1,2	9,28
260,72	Lf	2,4	625,74
18,03	Vt	0,5	9,01
7,06	Gksz	0,4	2,83
136,16	Gip	0,4	54,46
4,02	K-Sp	3	12,05
6,66	K-T	3	19,98
1811,26	K-H	1,5	2716,89
20,27	K-Sz	0,1	2,03
1,41	K-Km	1,5	2,12
9,06	K-Mg	0,7	6,34
24,00	V	6	143,98
56,39	KÖu	0,5	28,20
8,51	KÖk	0,6	5,11
4,19	KÖk-I	0,6	2,51
2,15	Zkp	6	12,91
104,28	Ev	9	938,54
597,90	Eg	9	5381,13
86,89	Mk	5	434,43
1037,78	Má	3,7	3839,78
4206,55	összesen	összesen	14248,55

A számítást a közigazgatási terület egészére elvégeztük. Tekintettel több jogszabályi kötelezettségre (például a nem szerkezeti jelentőségű úthálózat szomszédos terület-felhasználásba való besorolásának kötelezettségére, vagy az üzemtervi erdők erdőterületbe sorolásának szükségességére) a módosítás a biológiai aktivitásérték jelentős többletét eredményezi.

A változtatás utáni számított BAÉ nem csökkent a változtatás előtti értékhez képest, így a tervmódosítás az Étv. vonatkozó előírását betartja.

RENDELETTEL MEGÁLLAPÍTÁSRA KERÜLŐ MUNKARÉSZEK

B/1. RENDELETTERVEZET

...

Táborfalva Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete .../2015. (...) önkormányzati rendelete Táborfalva Nagyközség Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről

Táborfalva Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 62. § (6) 6. pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) 1. pontjában és az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 13. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 42. § szakaszában biztosított véleményezési jogkörében eljáró

a Pest Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatal Állami Főépítész,
a Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség,
a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság – Területi Vízügyi Hatóság
a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság,
a Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság,
a Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság,
a Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve
a Nemzeti Közlekedési Hatóság Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatal,
a Nemzeti Közlekedési Hatóság Légügyi Hivatal,
a Pest Megyei Kormányhivatal Közlekedési Felügyelősége,
a Forster Gyula Nemzeti Örökségvédelmi és Vagyongazdálkodási Központ,
a Pest Megyei Kormányhivatal, Érdi Járási Hivatal, Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatal,
a Pest Megyei Kormányhivatal Földhivatala,
a Pest Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatósága,
a Pest Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatóság,
a Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal,
a Pest Megyei Rendőr-főkapitányság,
a Magyar Bányászati és Földtani Hivatal, Budapesti Bányakapitányság,
a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala,

Pest Megyei Önkormányzat,
Dabas Város Önkormányzata,
Felsőlajos Község Önkormányzata,
Ladánybene Község Önkormányzata,
Lajosmizse Város Önkormányzata,
Örkény Város Önkormányzata,
Pusztavacs Község Önkormányzata,
Tatárszentgyörgy Község Önkormányzat, valamint

a Partnerségi Szabályzat szerinti résztvevők véleményének kikérésével

az alábbi rendeletet alkotja:

ELSŐ RÉSZ ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

I. Fejezet

A RENDELET HATÁLYA, FELÉPÍTÉSE

1. §

- (1) Táborfalva Nagyközség Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről szóló rendelet hatálya kiterjed Táborfalva teljes közigazgatási területére.
- (2) Táborfalva Nagyközség közigazgatási területén területet felhasználni, telket alakítani, továbbá építményt, építményrészt, épületegyüttest építeni, átalakítani, bővíteni, felújítani, helyreállítani, korszerűsíteni és lebontani, elmozdítani, a rendeltetést megváltoztatni (továbbiakban együtt: építési munkát folytatni) és ezekre hatósági engedélyt adni a 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (továbbiakban: OTÉK), Táborfalva Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről szóló rendelet (továbbiakban: e Rendelet), valamint az egyéb általános érvényű jogi rendelkezések és hatósági előírások betartásával kell.
- (3) Az OTÉK előírásait az e Rendeletben foglalt kiegészítésekkel és eltérésekkel együtt kell alkalmazni.
- (4) E rendelet elválaszthatatlan részét képezik az alábbi mellékletek:
 1. melléklet: Táborfalva Nagyközség Szabályozási Terve
 - Jelmagyarázat
 - Szelvényháló
 - 1.1. melléklet: Táborfalva Nagyközség Belterületi Szabályozási Terve M=1:4000
 - 1.2. melléklet: Táborfalva Nagyközség Külterületi Szabályozási Terve M=1:10.000
 2. melléklet: Táborfalva Nagyközség építési övezetei / övezetei
 - 2.1. melléklet: Építési övezetek paraméterei
 - 2.2. melléklet: Övezetek paraméterei
 3. melléklet: Egyes sajátos jogintézményekkel érintett ingatlanok
 - 3.1. melléklet: Elővásárlási jog
 - 3.2. melléklet: Kisajátítás
 - 3.3. melléklet: Helyi közút céljára történő lejegyzés
 - 3.4. melléklet: Beültetési kötelezettség – mint településrendezési kötelezés
- (5) E Rendelet – tájékoztatási céljából – az alábbi függelékeket tartalmazza:
 1. függelék: Nemzetközi / országos jelentőségű értékek
 - 1.1. függelék: Régészeti lelőhelyek
 - 1.2. függelék: Természeti értékek
 2. függelék: Helyi jelentőségű értékek
 - 2.1. függelék: Művi értékek
 - 2.2. függelék: Természeti értékek
 3. függelék: Hatályos jogszabályok kivonatos jegyzéke
- (6) E Rendelet függelékeinek tartalmi módosítása rendeletmódosítás nélkül is elvégezhető.
- (7) E Rendeletnek a szögletes zárójelben szereplő megjegyzései tájékoztató jellegűek, nem képezik e Rendelet részét.

II. Fejezet

ÉRTELMEZŐ RENDELKEZÉSEK

2. §

E rendelet alkalmazásában:

1. **Főépület:** az övezeti előírásokban megnevezett rendeltetéseknek helyet adó, melléképületnek nem minősülő épület.

2. **Háromszintes növényállomány:** Gyp, cserje, valamint lombkorona szintet egyaránt tartalmazó növényállomány.
3. **Illeszkedés elve:** A környező meglévő építmények paramétereit, elhelyezkedését figyelembe vevő, a település egészének arányrendszerét szem előtt tartó, anyaghasználatában és színezésében környezetéhez alkalmazkodó tervezői módszer.
4. **Kialakult állapot:** Olyan építési övezetekre használt jelző, amelyek további beépítése során a meglévő karakterjegyek alapján az illeszkedés elve érvényesíthető.
5. **Köztárgy:** Közterületen lévő, közfunkciót ellátó tárgy, például utcabútor, szeméthyűjtő, telefonfülke, árusító automata, segélyhívó stb..
6. **Melléképület:** a főépület rendeltetésszerű használatát, üzemeltetését segítő, kiegészítő funkciójú épület.
7. **Teljes körű víziközművesítés:** a vezetékes vízellátás, a szennyvízcsatornázás és a csapadékvíz-csatornázás együttes kiépítése.

III. Fejezet

SZABÁLYOZÁSI ELEMEL BESOROLÁSA ÉS ALKALMAZÁSA

3. §

- (1) A Szabályozási Terven szereplő határelemek, illetve vonalas szabályozási elemek hierarchiáját (fedettségét) az alábbiak szerint kell értelmezni:
 1. közigazgatási határ,
 2. belterületi határ,
 3. szabályozási vonal,
 4. övezethatár, valamint
 5. telekhatár.
- (2) Az (1) bekezdésben szereplő hierarchia lebontott értelmezése a következő:
 - a) A közigazgatási határ lehet belterületi határ, lehet szabályozási vonal, lehet övezethatár, de mindig telekhatár.
 - b) A belterületi határ, lehet szabályozási vonal, lehet övezethatár, de mindig telekhatár.
 - c) A szabályozási vonal mindig telekhatár.
 - d) Az övezethatár lehet telekhatár.

1. Kötelező szabályozási elemek

4. §

- (1) A szabályozási terv határelemei:
 1. közigazgatási határ,
 2. meglévő és tervezett belterületi határ,
 3. meglévő és tervezett beépítésre szánt terület határa [kizárólag külterületen használt lehatárolás].
- (2) A szabályozási terv vonalas szabályozási elemei:
 1. tervezett szabályozási vonal,
 2. építési övezeti és övezeti határ,
 3. építési övezeti, illetve övezeti besorolás, valamint a beépítési paraméterek (beépítési mód, beépítési %, épületmagasság, a kialakítható legkisebb telekterület, zöldfelületi arány),
 4. az építési hely, illetve építési határvonal,
 5. tanyák területe,
- (3) A szabályozási terv felületként megjelenő szabályozási elemei:
 1. közlekedési terület,
 2. nem szerkezeti jelentőségű, közlekedési célú közterület,
 3. zöldterület,
 4. kötöttpályás közlekedési terület - vasút,
 5. kötöttpályás közlekedési terület - iparvasút,

6. vízgazdálkodási terület,
7. védelmi rendeltetésű erdőterület,
8. gazdasági rendeltetésű erdőterület.

- (4) A szabályozási terv sajátos jogintézményeket feltüntető elemei:

1. elővásárlási joggal érintett terület,
2. kisajátítással érintett terület,
3. helyi közút céljára történő lejegyzés,
4. beültetési kötelezettséggel érintett terület.

- (5) A kötelező elemek módosítása a szabályozási terv módosítását vonja maga után.

- (6) A tervezett belterületi határt, a terület-felhasználást, valamint egyéb szerkezeti jelentőségű elemeket érintő változtatások esetében a helyi építési szabályzat módosítását megelőzően a településszerkezeti tervet is módosítani kell.

2. Jogszabályok által meghatározott, kötelező szabályozási elemek

5. §

- (1) A szabályozási tervben alkalmazott jogszabályok által meghatározott, kötelező elemek a következők:
 1. védőterület, védőhatár, védősáv határa,
 - 1a) honvédelmi létesítmények védőtávolsága,
 - 1b) szennyvíztisztító telep védőtávolsága,
 - 1c) vízmű kutak védőövezetének határa,
 - 1d) vízfolyások parti sávja.
 2. nyomvonalas közlekedési és közmű infrastruktúra-elemek kezelői hozzájárulásának határa,
 3. nyilvántartott régészeti lelőhely,
 4. Natura 2000 terület (HUDI 20051),
 5. nemzeti ökológiai hálózat – magterület, ökológiai folyosó, puffertérület
 6. tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő terület,
 7. az Országos Erdőállomány Adattárban szereplő erdőtervezett erdőterület,
 8. belvízjárta terület.
- (2) A jogszabályok által meghatározott, kötelező szabályozási elemek nem tekinthetők önkormányzati elhatározásnak.
- (3) Az Önkormányzat hatáskörébe nem tartozó, jogszabályok által meghatározott, kötelező szabályozási elemek módosítására csak az ezen elemeket elrendelő jogszabályok megváltozása esetén, azokkal összhangban kerülhet sor. Ettől eltérő módosításukra csak az adott ügyben hatáskörrel rendelkező hatóságok egyetértő állásfoglalásával kerülhet sor.

3. Irányadó szabályozási elemek

6. §

- (1) A szabályozási terv irányadó szabályozási elemei:
 1. tervezett telekhatár,
 2. megszüntető jel,
 3. bontásra javasolt épület,
 4. magánút,
 5. tervezett kerékpárút,
 6. tervezett gyalogos tengely.
- (2) Az irányadó szabályozási elemektől – a vonatkozó jogszabályok és e Rendelet betartása mellett – rendeletmódosítás nélkül is el lehet térni.
- (3) A tervezett kerékpárút nyomvonala kizárólag az érintett közterületen belül történő elhelyezési javaslatról tájékoztat, ezért az érintett közterületen belül bármely oldalra kiépíthető.

4. Tájékoztató szabályozási elemek

7. §

- (1) A szabályozási terv tájékoztató elemei:
1. magassági pontok,
 2. út-, vasút-, iparvasút tengely,
 3. vasúti csomópont,
 4. híd,
 5. helyi jelentőségű természeti érték,
 6. helyi jelentőségű művi érték,
 7. helyi védelemre javasolt művi érték,
 8. közműlétesítmény (vízmű kút, hidroglobusz, szennyvízátemelő, adótorony, transzformátor állomás, gázfogadó, gáznyomás szabályozó),
 9. közművezetékek, termékvezetékek nyomvonala,
 10. földrészlehatár nélküli fő vízelvezető csatorna tengelye.
- (2) A tájékoztató szabályozási elemek nem tekinthetők önkormányzati elhatározásnak.

IV. Fejezet

SAJÁTOS JOGINTÉZMÉNYEK

5. Telekalakítás

8. §

- (1) Az építési övezetben / övezetben közműépítmények (pl.: szennyvízátemelő, transzformátorház, vízgépház stb.) elhelyezése érdekében, továbbá közút, magánút számára az övezeti előírásoktól eltérő telek is kialakítható.
- (2) Új nyúlványos (nyeles) telek:
- a) meglévő és tervezett belterületen belül nem alakítható ki.
 - b) külterületen kizárólag meglévő telekállapot közterületi kapcsolatának biztosítására, a gazdasági fejlesztési területeken kívül alakítható ki.
- (3) Magánút Táborfalva Nagyközség közigazgatási területén kialakítható.
- (4) Tömbfeltáró magánút kialakítására csak a tömb egészére kiterjedő telekcsoport-újraosztási terv alapján kerülhet sor.
- (5) Telekalakítás (telekcsoport újraosztás, telekfelosztás, telekegyesítés, telekhatár-rendezés) a vonatkozó jogszabályi rendelkezéseken [85/2000. (XI. 8.) FVM rendelet] túl abban az esetben engedélyezhető, ha:
- a) a szabályozási terv meglévő közterületi, vagy közúti telekhatár szélesítését rendeli el tervezett szabályozási vonallal,
 - b) a felosztás után „zárvány telkek” nem alakulnak ki, valamint
 - c) telekcsoport-újraosztásnál a felosztás utáni telekméretek az övezetre előírt legkisebb kialakítható telekméret értékét eléri.

6. Kisajátítás

9. §

- (1) A Település területén kisajátítási jog illeti meg az Önkormányzatot valamennyi a szabályozási tervlapon ekképp lehatárolt ingatlan(ok), valamint a helyi közút, illetve közpark céljára történő lejegyzéssel érintett ingatlan(ok) esetében.

7. Beültetési kötelezettség

10. §

- (1) A beültetési kötelezettségű telekrészen épület nem helyezhető el.
- (2) A telek beültetési kötelezettségű területének min. 85%-át háromszintes növény-állománnyal kell beültetni. A maradék részen út, kerékpárút, gyalogút kialakítható.
- (3) Vízfolyások, csatornák parti sávját érintő beültetési kötelezettségű területe(ke)n a (2) bekezdésben szereplő háromszintes növényállomány helyett egyszintes, gyepszintű növényzet kialakítása kötelező.

- (3) Beültetési kötelezettség terheli:

- a) az ipari területbe (Gip) sorolt ingatlan közterülettel, vagy magánúttal érintkező telekhatára menti min. 5,0 m-es sávot,
 - b) az ipari területbe (Gip) sorolt ingatlan lakóterületbe, településközpont területbe, mezőgazdasági területbe, vagy vízgazdálkodási területbe sorolt ingatlannal érintkező telekhatára menti min. 5,0 m-es sávot,
 - c) a kereskedelmi, szolgáltató területbe (Gksz) sorolt ingatlan lakóterületbe, településközpont területbe, mezőgazdasági területbe, vagy vízgazdálkodási területbe sorolt ingatlannal érintkező telekhatára menti min. 5,0 m-es sávot,
 - d) a beépítésre szánt különleges mezőgazdasági üzemi területbe (K-Mg) sorolt ingatlan közterülettel, vagy magánúttal érintkező telekhatára menti min. 5,0 m-es sávot,
 - e) a beépítésre szánt különleges mezőgazdasági üzemi területbe (K-Mg) sorolt ingatlan lakóterületbe, településközpont területbe, mezőgazdasági területbe, vagy vízgazdálkodási területbe sorolt ingatlannal érintkező telekhatára menti min. 5,0 m-es sávot,
 - f) a beépítésre szánt különleges szennyvíztisztító telep területbe (K-Sz) sorolt ingatlan közterülettel, vagy magánúttal érintkező telekhatára menti min. 5,0 m-es sávot,
 - g) a beépítésre szánt különleges szennyvíztisztító telep területbe (K-Sz) sorolt ingatlan lakóterületbe, településközpont területbe, mezőgazdasági területbe, vagy vízgazdálkodási területbe sorolt ingatlannal érintkező telekhatára menti min. 5,0 m-es sávot,
- (4) A beültetési kötelezettséggel érintett telekrészen a növényültetésnek a használatbavételi engedély megkéréséig meg kell történnie.
- (5) A beültetési kötelezettséggel érintett telekrész területe a telek előírt zöldfelületébe beszámítható.

8. Településrendezési szerződés

11. §

- (1) A fejlesztési terület mindenkor tulajdonosának, illetve a beruházás mindenkor érdekeltjének településrendezési szerződést kell kötnie Táborfalva Nagyközség Önkormányzatával, melyben rögzíteni kell:
- a) az övezet létesítményeinek ellátásához szükséges közműcsatlakozások, azok vezetékei, illetve egyéb berendezései,
 - b) a meglévő önkormányzati tulajdonú úthálózathoz kapcsolódó közutak (új körút szakasz és annak csomópontjai stb.), valamint
 - c) a növénytelepítések tervezésének, kivitelezésének, költségviselésének és kezelésbe vételének feltételeit.

V. Fejezet

ÁLTALÁNOS ELŐÍRÁSOK

9. Tervek engedélyezésére vonatkozó rendelkezések

12. §

- (1) Ha az épület(ek) lebontásra kerül(nek), a telket beépítetlen teleknek kell tekinteni, és a rá vonatkozó, e Rendelet szerinti előírásokat kell alkalmazni.
- (2) Amennyiben egy telek egynél több övezetbe / építési övezetbe tartozik, a beépítési paraméterek számításánál a beépítési feltételek meghatározásánál az övezeti határvonalat úgy kell tekinteni, mintha az telekhatár lenne. A rendelkezést építési hely meghatározásánál nem kell alkalmazni.
- (3) Az építési helyen kívül eső, továbbá beültetési kötelezettséggel érintett területen elhelyezkedő, meglévő épületek átalakíthatók, felújíthatók, tetőterük beépíthető, funkcióváltásuk megvalósítható, de beépítettséget növelő bővítésük nem engedélyezhető.
- (4) Terepszint alatti építmény – a közművek és közműépítmények kivételével – csak az építési hely határain belül engedélyezhető.
- (5) Lakóterületen és településközpont területen a beépítés feltétele a telek belterületben léte.

- (6) A település belvízjárta területén:
- az engedélyezéshez kötött – kivéve az átalakítási, felújítási, bővítési, helyreállítási, korszerűsítési – munkák esetében a teljeskörű víziközművesítés kiépítése az építési engedély megadásának feltétele.
 - átalakítási, felújítási, bővítési, helyreállítási, korszerűsítési munkák esetében a csapadékvíz zárt tározóban történő vízviszatarthatásának megoldása az építési engedély megadásának feltétele.
- (7) A felhagyott szeméttelep területének hasznosítására engedély kizárólag a terület rekultivációjával összhangban álló tervre adható.
- (8) Tanyaként megjelölt, beépítésre nem szánt területen fekvő ingatlanokon – övezeti besorolástól függetlenül – az alrészletet határoló kerítés építése, valamint a meglévő épület felújítása, tetőtér-beépítése engedélyezhető.
- (9) Belterületbe vonásra tervezett területek belterületbe vonásáig alkalmazható sajátos előírások:
- Belterületbe vonásig alkalmazhatók a telek művelési ágának megfelelő övezetek előírásai a következők szerint:
 - szántó, rét, legelő > Má;
 - kert, gyümölcsös > Mk;kivéve lakófunkció létesítését, melynél a belterületbe vonás az építés feltétele.
 - Tervezett lakóterületek, valamint vegyes területek belterületbe vonásáig a telket érintő szabályozás végrehajtása nem feltétele a fenti pont szerinti övezeti paraméterek szerinti építésnek. A kijelölt út sávja azonban nem építhető el, műtárgy elhelyezésére nem vehető igénybe. Ez az előírás belterületbe vonásra tervezett gazdasági területekre nem alkalmazható.
 - Épület a kiszabályozott közterület szabályozási vonalától számított min. 5,0 m-re létesíthető.

10. Illeszkedésre vonatkozó rendelkezések

13. §

- Az illeszkedés szabályait kell alkalmazni minden e Rendelettel nem szabályozott esetben.
- Illeszkedőnek tekinthető az építmény, amennyiben az alábbi kritériumoknak együttesen eleget tesz:
 - környezetéhez igazodik,
 - a település építészeti karakterét megőrzi,
 - a meglévő formakultúrát megtartja,
 - léptékhelyes épülettömeget eredményez, továbbá
 - a környezetét figyelembe vevő építési anyagot és színezést alkalmaz.
- A tájképvédelmi szempontból kiemelt kezelendő területen érvényes szabályok:
 - a táji látvány megőrzését szolgáló építés engedélyezhető.
 - a táji látvány megőrzését szolgálja a tájba simuló, anyaghasználatában és színezésében környezetétől nem elütő, magasságával a növényzet szintjét nem túllépő, funkciójában a környezetét nem veszélyeztető építmény telepítése,
 - markáns stílusjegyeket hordozó, ám funkciójában a környezetét szolgáló építmény (pl. magasles, kilátótorony, szélmalom stb.) is engedélyezhető,
 - a táji látvány megőrzését – az építési engedélyhez csatolandó – a tájba illesztés megoldását ábrázoló látványtervvel kell igazolni. A látványterv készítésének középpontjaként azt a közterületi szakaszt kell kijelölni, ahonnan az adott ingatlan látványa legmarkánsabban feltárul.

11. Telkek beépítési módjára vonatkozó rendelkezések

14. §

- Az építési helyet az építési övezetben előírt beépítési mód figyelembevételével, a következők szerint kell meghatározni:
- Az előkert méretét:
 - az utcában jellemzően kialakult állapotnak kell megfeleltetni.
 - ha az a) pont szerinti kialakult állapotnak megfelelő érték egyértelműen nem állapítható meg, akkor:
 - falusias lakóterületen és településközpont területen: 5,0 méternek,

- nagyvárosias lakóterületen, kisvárosias lakóterületen, ipari területen, kereskedelmi, szolgáltató területen és különleges területen min. 5,0 méternek kell tekinteni.
 - meglévő épület átalakítási, felújítási, bővítési, helyreállítási, korszerűsítési munkái esetében megfelelőnek kell tekinteni.
 - a telkek közterületi, vagy magánúti határ menti sávban elhelyezésre szánt épületekre kell vonatkoztatni.
- (3) Az oldalkert méretét:
- Szabadon álló beépítési módnál:
 - az övezetben előírt legnagyobb épületmagasság felének,
 - de legalább 3,0 méternek.
 - Oldalhatáron álló beépítési módnál legalább 4,0 méternek kell tekinteni.
- (4) A hátsókert:
- Kialakult állapot esetén 25 m telekmélységig a hátsókert értéke 0,0 m-ig is csökkenthető, azaz az épület a hátsó telekhatárig tűzfalképzéssel kiépíthető,
 - Minden más esetben:
 - min. 6,0 m,
 - vagy a kialakult állapotnak megfelelő. Kialakult állapot szerinti szabályozás esetén sem lehet azonban kisebb a hátsókertre néző tényleges épületmagasság értékénél.
- (5) Az előkert, az oldalkert, valamint a hátsókert legkisebb méretének meghatározásánál a kialakult állapot szerinti értéket a telepítési távolság betartása, a benapozás biztosítása, valamint az utcakép védelme módosíthatja.
- (6) A terepszint alatti beépítés mértéke nem haladhatja meg a terepszint feletti beépítés mértékét.
- (7) Oldalhatáron álló beépítés esetén:
- az épületeket az építési helyen belül, a környezetében kialakult beépítési ritmus figyelembevételével kell elhelyezni, betartva az oldalkertre előírt legkisebb távolságot.
 - Új építés esetén az oldalkerttel szembeni telekhatártól számított 1,0 m-t építési vonalnak kell feltételezni.

12. Épületek kialakítására vonatkozó rendelkezések

15. §

- Tetőtér-beépítés esetén csak egy szintes tetőtér alakítható ki, ezáltal csak egy soros tetőablak (álló vagy síkban fekvő) létesíthető.
- Meglévő épületek bővítésénél az új épületekre megfogalmazott arculati szabályokat kell betartani.
- Az épületek építészeti kialakításánál az alábbiak a mérvadók:
 - Egy telken lévő épületek és építmények anyaghasználat, tetőfedő anyaga egymáshoz és környezetükhöz illeszkedő legyen.
 - Az épületek arányrendszere a hagyományos beépítési módhoz igazodó legyen.
 - Anyag használatában a hagyományos, természetes építőanyagok és színeik alkalmazandóak (pl.: homlokzatra vakolat és a vakolat mellett alkalmazható anyagok a látszó kőfelület, tégl, fa, réz, cink). Ez alól az energetikai megfelelés anyagai a kivételek (pl.: korszerű víz-, hő- és hangszigetelés, gépészeti rendszerek és anyagaik).
 - A tetőfedésre és homlokzat burkolására nem alkalmazható natúr alumínium lemez, élénk színűre (40%-osnál nagyobb színtelítettségű) felületkezelte fémlemez, azbesztcement és műanyag hullámlemez.
 - A tető kialakítása a szomszédos 3-3 telken álló épület tetőformájához igazodó legyen (pl. utcával párhuzamos, vagy utcára merőleges tetőgerinc stb.).

13. Kerítés kialakítására vonatkozó rendelkezések

16. §

- (1) Övezetbe nem sorolt külterületi út tengelyétől számított 5-5 méteren belül kerítés, 10-10 méteren belül épület nem létesíthető.
- (2) Kerítés lezárásaként sérülést okozó anyag (pl.: szögesdrót, tört üveg) nem alkalmazható.

14. Zöldfelületek kialakítására vonatkozó rendelkezések

17. §

- (1) Háromszintes növényállományúnak akkor minősül a zöldfelület, ha minden 150 m²-ére:
 - a) legalább 1 db nagy, vagy közepes lombtömeget növesztő lombosfa,
 - b) legalább 20 db cserje, valamint
 - c) a nem burkolt telekrészen kívül gyeper, vagy bármilyen talajtakaró növényzet telepítése megtörtént.
- (2) Helyi közutak új elemeinek kialakításánál 14 m-es szélesség felett biztosítani kell az egyoldali fasor elhelyezhetőségét.
- (3) Magánterületen az alábbi ültetési távolságokat kell betartani:
 - a) 1,5 méternél alacsonyabb cserje a telekhatártól 1,0 méter.
 - b) 1,5 méternél magasabb cserje és 4,0 méternél alacsonyabb fa a telekhatártól 2,0 méter.
 - c) egyéb gyümölcsfa – díófa kivételével – telekhatártól 3,0 méter.
 - d) díófa és 4,0 méternél magasabb növésű díszfák telekhatártól 5,0 m.
- (4) A beépítésre szánt területek közigazgatás határt képező telekhatára mentén – ahol az fizikailag lehetséges – többszintes zöld sáv létesítése kívánatos a települések összenövésének elkerülése érdekében.
- (5) A telepítésre kerülő növények kiválasztásánál a Magyarországon őshonos, a termőhelyi adottságoknak megfelelő, környezettűrő növényfajokat kell előnyben részesíteni. Az allergén fajok telepítését kerülni kell.

15. Vízfelületek kialakítására vonatkozó rendelkezések

18. §

- (1) Vízfelület – a környezet veszélyeztetésének kizárásával, a vízjogi engedélyezés figyelembe vételével – bármely építési övezetben / övezetben létesíthető.

VI. Fejezet

ÉRTÉKVÉDELEM

16. Örökségvédelemre vonatkozó rendelkezések

19. §

- (1) Az örökségvédelemmel kapcsolatos jogszabályok [jelenleg: 2001. évi LXIV. törvény, 393/2012. (XII. 20.) Korm. rendelet, 395/2012. (XII. 20.) Korm. rendelet, 66/1999. (VIII. 13.) FVM rendelet stb.] követelményeit figyelembe kell venni.
- (2) A szabályozási terven helyi értékvédelemre jelölt telkekre, építményekre a helyi értékvédelemről szóló külön önkormányzati rendelet előírásai az irányadóak.

17. Táj- és természetvédelem, az élő környezet védelme

20. §

- (1) A természetvédelemmel kapcsolatos jogszabályok [jelenleg: 1996. évi LIII. törvény, 1996. évi LV. törvény, 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet, 346/2008. (XII. 30.) Korm. rendelet, 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet stb.] követelményeinek mindenkor érvényt kell szerezni.
- (2) Táborfalva közigazgatási területén jelentős földmunkát végezni, művelési ágot változtatni (pl.: öntözőtő, halastó, záportározó kialakítása céljából) a vonatkozó rendelkezések előírásainak megfelelően, valamint az alábbiak figyelembe vételével csak úgy szabad, hogy a beavatkozás:
 - a) a biztonságos felszíni vízelvezetést ne veszélyeztesse, illetve szolgálja,
 - b) segítse elő a csapadékvizek tárolását, a vízhiányos időszakokra való visszatartását, valamint
 - c) biztosítsa a meglévő élőhelyek védelmét és újak kialakulását.

- (3) Közterületen a 10 cm törzsátmérőjűnél nagyobb fát – gyümölcsfák kivételével – csak indokolt esetben, előzetes jegyzői engedély szerint szabad kivágni.
- (4) A területen a megsemmisített, (kivágott) vagy elpusztult fa visszapótlásáról jelen rendelet alábbi előírásainak figyelembevételével annak, aki a növényzetet megsemmisítette, illetve ha annak személye nem ismert, akkor az ingatlan tulajdonosának gondoskodni kell.
 - a) A visszapótlásra szánt növényállomány fajtáját, a telepítés helyét és idejét a hatályos jogszabályok alapján az önkormányzat – szükség szerint kertépítészeti-dendrológiai szakvélemény alapján – határozza meg.
 - b) A visszapótlásra szánt növényzet egy részét, a fakivágási engedélyben meghatározott mértékben az eredeti helyen vagy annak közvetlen környezetében kell telepíteni.
 - c) A pótlendő növényállomány mennyisége:
 - ca) az engedély alapján kivágott, vagy természetes módon elpusztult fapótlás esetén a kivágott fa törzsátmérőjének egyenértéke,
 - cb) engedély nélkül kivágott, elpusztított növényzet esetén a törzsátmérő egyenérték kétszerese, amit faiskolai előnevelt, legalább 5 cm átmérőjű faegyedekkel kell pótolni.
 - d) A visszapótlásra kijelölhető telepítési hely későbbi meghatározása esetén, a kötelezően visszapótlendő fás növényállomány értékét, mértékadó beszerzési áron, a település zöldfelületeinek létesítésére, fenntartására elkülönített költségvetési keretbe kell befizetni.
- (5) Közterületen, valamint természeti értékként jelölt területen fás növényzet ültetése esetén a tájban honos, a helyi alkalmazási hagyományokhoz illeszkedő, a termőhelyi adottságoknak megfelelő díszfák és díszcserjék fajtáiból kell választani.
- (6) A meglevő értékes növényzet védelmét az építmények elhelyezésénél figyelembe kell venni.
- (7) A közterületek terepszint alatti felhasználásánál, így a közművezetékek elhelyezésénél, átalakításánál elsőbbséget kell biztosítani a fasorok, közterületi növényzet elhelyezhetőségének.
- (8) A külterületi üzemtervezett erdők fenntartására és kezelésére az érvényes erdészeti üzemterv előírásai az irányadóak.
- (9) Az országos közút külterületi szakasza mentén, a közút telkén, az utak építése, felújítása esetén – ökológiai és tájképi érdekek érvényesítése céljából –fasor, illetve többszintű kialakítású zöldsáv telepítendő.

VII. Fejezet

KÖRNYEZETVÉDELEM

21. §

- (1) A környezetvédelemmel kapcsolatos jogszabályok [jelenleg: 1995. évi LIII. törvény, 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet, 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet, 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet, 2/2002. (I. 23.) KöM-FVM együttes rendelet stb.] követelményeit figyelembe kell venni.

18. Föld- és talajvédelem

22. §

- (1) A föld- és talajvédelemmel kapcsolatos jogszabályok [jelenleg: 1994. évi LV. törvény, 2007. évi CXXIX. törvény, 50/2001. (IV. 3.) Korm. rendelet stb.] követelményeit figyelembe kell venni.
- (2) A telkek terepfelszíne kizárólag oly módon alakítható, hogy a területen lévő talaj erózióvédelme, a rézsűk állékonyasága és a felszíni vizek elvezetése a telek területén belül rendezetten biztosítható legyen.

19. Levegőtisztaság-védelem

23. §

- (1) A levegő védelmével kapcsolatos jogszabályok [így jelenleg: 306/2010 (XII. 23.) Korm. rendelet, 4/2002. (X. 7.) KvVM rendelet, 4/2011. (I. 14.) VM rendelet stb.] követelményeit figyelembe kell venni.
- (2) A levegő tisztaságának védelme érdekében semmilyen, a hatályos határértéket meghaladó szennyezéssel járó

- a) funkciót, építményt létesíteni,
 - b) új építményt elhelyezni, illetve meglévő rendeltetési módot határértéket meghaladó szennyezéssel járó módra, megváltoztatni nem szabad.
- (3) A területen olyan anyagot, amely légmozgás révén levegőbe kerülhet, diffúz légszennyezést okozhat, csak takartan (megfelelően lefedve, elzárva) szabad tárolni, illetve szállítani (mozgatni).

20. A felszíni- és a felszín alatti vizek védelme

24. §

- (1) A felszín alatti és feletti vizek védelmével kapcsolatos jogszabályok [jelenleg: 1995. évi LVII. törvény, 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet, 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, 27/2006. (II. 7.) Korm. rendelet, 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet, 30/2008. (XII. 31.) KvVM rendelet stb.] követelményeit figyelembe kell venni.
- (2) Táborfalva területén felszín alatti víz szempontjából, a hatályos jogszabállyal [jelenleg: 27/2004. (XII. 25.) KvVM] összhangban, az „érzékeny” felszín alatti vízminőség védelmi területre vonatkozó előírásokat kell betartani.
- (3) Táborfalva területén a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni, a hatályos jogszabállyal [jelenleg: 27/2006. (II. 7.) Korm. rendelet] összhangban, a „nitrátérzékeny területek”-re vonatkozó előírásokat kell betartani.
- (4) A területen a csatornák, a felszíni, illetve felszín alatti vizek védelme érdekében, a vizek szennyeződését, illetve a vízmedrek nem kívánatos feltöltődését, vagy a természet közeli állapotú szakaszain a lefedését eredményező építési munka a területen nem folytatható.
- (5) A vonatkozó jogszabályi előírások értelmében a befogadóba a csapadékvíz csak tisztán vagy a vízjogi engedélyben előírt minőségben kerülhet.
- (6) A felszíni vizek elvezetésének módját - legalább az együttesen kezelendő területekre kiterjedően - a terep rendezésére, a felszíni és szivárgó rendszer kialakítására, valamint a növénytelepítésre vonatkozó tervek alapján kell meghatározni.
- (7) Terepszint alatti építmények, építményrészek elhelyezésével a felszín alatti vizek mozgása nem akadályozható, illetve a kialakult természetes viszonyok károsan nem befolyásolhatók.

21. Zaj- és rezgésvédelem

25. §

- (1) A zaj- és rezgésvédelemmel kapcsolatos jogszabályok [így jelenleg: 284/2007 (X. 29.) Korm. rendelet, 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet stb.] követelményeit figyelembe kell venni.
- (2) A védelmi célú műszaki és ökológiai rendszerek (pl. védő zöldsáv, zajvédő kerítés, hanggátló nyílászárók stb.) telepítését akkor, és olyan szinten kell elvégezni, amit a meglévő / tervezett beruházásokból adódó számított forgalmi terhelés indokol.
- (3) A megengedhető zajterhelésre – különös tekintettel a fejlesztési gazdasági területek, valamint a lakóterületi környezetben működő telephelyekre vonatkozóan – a helyi zajvédelemről szóló külön önkormányzati rendelet előírásai az irányadók.

22. Hulladékártalmatlanítás

26. §

- (1) A hulladékkal kapcsolatos jogszabályok [így jelenleg: 2012. évi CLXXXV. törvény, 98/2001. (VI. 15.) Korm. rendelet, 213/2001. (XI. 14.) Korm. rendelet, 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet, 20/2006. (IV. 5.) KvVM rendelet stb.] követelményeit figyelembe kell venni.
- (2) A területen keletkező kommunális hulladékot és azzal együtt kezelhető termelési hulladékot a szervezett hulladékgyűjtés és szállítás keretei között kell ártalmatlanítani. Azokon a területeken, amelyek a szervezett szemétszállításba nincsenek bekapcsolva, ott a hulladék környezetkímélő ártalmatlanításáról a tulajdonos köteles gondoskodni.

- (3) Ahol a szelektív hulladékgyűjtés feltételei biztosítottak, a háztartásokban és intézményekben keletkező hulladék szelektív gyűjtéséről, illetve tároló edényzetbe helyezéséről a helyi rendelkezéseknek megfelelően kell gondoskodni.
- (4) Az ellenőrzött összetételű és minőségű építési törmelék a település területén kívül, a hatósági engedéllyel rendelkező és e célra is hasznosítható hulladékártalmatlanításra kialakított területen helyezhető el.
- (5) A veszélyes hulladékok gyűjtéséről, biztonságos átmeneti tárolásáról, elszállítatásáról, illetőleg ártalmatlanításáról a hulladéktermelőnek kell a vonatkozó jogszabályok szerint gondoskodni.
- (6) A zöldhulladékot a komposztálhatóság érdekében az egyéb hulladéktól elkülönítetten kell gyűjteni és tárolni, a hulladékot az újrahasznosíthatóságnak megfelelően kell kezelni. Elégetni csak abban az esetben lehet, ha olyan kártevők támadták meg, melyeket csak így lehet megsemmisíteni.

23. Védőterületek, védőtávolságok

27. §

- (1) Védőterületen és védőtávolságon belül – a meghatározott korlátozások és tilalmak figyelembe vételével – mindennemű tevékenység csak az adott ügyben feladatkörrel rendelkező szakhatóság hozzájárulásával engedélyezhető.
- (2) Állattartó épületek / építmények telepítési távolságára az önálló önkormányzati rendeletben foglaltak az irányadók.
- (3) Temető telekhatára mentén, ahol az fizikailag lehetséges, fásított zöldsávot kell létesíteni.
- (4) Az országos közforgalmú vasút szélső vágányának tengelyétől mért 50-50 m széles védőtávolságon belül építményt elhelyezni csak a MÁV Rt. üzemeltetői és a közlekedési szakhatósági hozzájárulásával lehet.
- (5) A belterületi csatornák koronaélétől számított 3-3 m-es karbantartó sávban új épület/építmény és kerítés nem építhető.
- (6) A közművek védőtávolságaira vonatkozóan az MSZ 7482/2-80, az MSZ 7048, valamint a MSZ 151/5-86 szabványokban foglaltak a mérvadóak.
- (7) Közműlétesítmények, közművezetékek tájékoztató védőterületei:
- a) FGSZ Zrt.: Vecsés-Városföld DN700 nagynyomású földgázszállító vezeték, továbbá bányászati hírközlő kábel biztonsági övezete 42-42 m.
 - b) FGSZ Zrt.: Algyő-Vecsés-DN600 nagynyomású földgázszállító vezeték, továbbá bányászati hírközlő kábel biztonsági övezete: 30-30 m.
 - c) MOL Nyrt.: Algyő-Százhalombatta DN 300 PN60 kőolaj távvezeték biztonsági övezete 13-13 m.
 - d) Nagyközépnomású gázvezeték:
 - ba) > ϕ 90 mm csőátmérő esetén 9-9 m.
 - bb) < ϕ 90 mm csőátmérő esetén 7-7 m.
 - e) Középnomású gázvezeték > ϕ 90 mm csőátmérő esetén 4-4 m.
 - f) Gázfogadó: 20 m.
 - g) Gáznyomás-szabályozó: 10 m.
 - h) Vízmű kút 10 m.
 - i) Szennyvízátemelő 20 m.
 - j) 20 kV-os villamos légvezetékek szélső száltól mért 5-5 m.

24. Honvédelmi területek védőterületei

28. §

- (1) A honvédelmi gyakorlótér (hrsz.: 0219/4, 0221, 0223) védőterületén az alábbi új létesítésű építmények nem helyezhetők el:
- a) 1000 m-es védőtávolságon belül:
 - aa) „A”, „B”, vagy „C” tűzvesélyességi osztályba tartozó anyagok tárolására szolgáló épület és építmény,
 - ab) Lakás és üdülés céljára szolgáló, továbbá szociális, egészségügyi épület, építmény.
 - ac) Települési, vagy regionális hulladékkezelő és lerakó, szélerőmű-park, biomassza erőmű.
 - b) 500 m-es védőtávolságon belül:

- ba) Országos közforgalmú vasút, országos közút.
- (2) A honvédelmi lőszerraktár-bázis („Madaras” és „Fenyves”-bázis) kerítésétől számított védőterületén az alábbi új létesítésű építmények nem helyezhetők el:
- a) 1500 m-es védőtávolságon belül:
- aa) „A”, „B”, vagy „C” tűzveszélyességi osztályba tartozó anyagok tárolására szolgáló épület és építmény.
- b) 1000 m-es védőtávolságon belül:
- ba) Lakás és üdülés céljára szolgáló, továbbá szociális, egészségügyi, ipari, vagy üzemi épület, építmény.
- bb) Települési, vagy regionális hulladékkezelő és lerakó, szélenergia-park, biomassza erőmű.
- c) 800 m-es védőtávolságon belül:
- ca) Országos közforgalmú vasút, országos közút.
- d) 200 m-es védőtávolságon belül:
- da) 20 kV-os és nagyobb feszültségű szabadvezeték és ahhoz közvetlenül csatlakozó transzformátor állomás, kisebb jelentőségű vasúti csomópont.
- (3) A honvédelmi lőszerraktár-bázis („Madaras” és „Fenyves”-bázis) 200 méteres védőterületén:
- a) tűz keletkezését, vagy továbbterjedését okozó anyag nem helyezhető el,
- b) nagyüzemi kazánház nem létesíthető.
- c) tűzgyújtás, égetés nem végezhető.
- (4) A honvédelmi gyakorlótér és a lőszerraktár-bázis védőterületén meglévő épületek, építmények átalakíthatók, bővíthetők, de „A”, „B”, vagy „C” tűzveszélyességi osztályba tartozó anyagok tárolására szolgáló épület, építmény, építményrész nem engedélyezhető.
- (5) A Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatala a fenti előírásoktól való eltérést, valamint a meghatározott védőterületen belül más építmény elhelyezésének feltételeit egyedileg vizsgálja.

VIII. Fejezet

KÖZLEKEDÉS

25. Közlekedés, parkolás előírásai

29. §

- (1) A felszíni parkoló felületek országos követelményekben [253/1997. Korm. rendelet] megfogalmazott mértékű területén a fásítást előnevelt fákkal a parkoló építésével együtt el kell végezni.

26. Magánutak kialakítására vonatkozó rendelkezések

30. §

- (1) A település területén mind közforgalom számára megnyitott, korlátlan használatú, mind közforgalom számára meg nem nyitott, korlátozott használatú magánút kialakítható.
- (2) Belterületen – ipartelepek magánútjai kivételével – kizárólag közforgalom számára megnyitott, korlátlan használatú magánút létesíthető.
- (3) A közforgalom számára megnyitott magánút minimális szélessége:
- a) gazdasági területen: 16,0 m,
- b) egyéb területen: 12,0 m.
- (4) Maximum 2 telek feltárással szolgáló magánút szélessége – a (3) b) ponttól eltérően – 10,0 m-ig csökkenthető.

IX. Fejezet

KÖZMŰELLÁTÁS

27. Általános előírások

31. §

- (1) A közüzemi közműhálózatokat és közműlétesítményeket közterületen, vagy közmű üzemeltető telkén belül kell elhelyezni.
- (2) Az előírás szerinti védőtávolságon belül mindennemű tevékenység csak az illetékes közmű üzemeltető, közműtulajdonos hozzájárulása esetén engedélyezhető.
- (3) A meglévő közművek egyéb építési tevékenység miatt szükségessé váló kiváltásakor, a kiváltandó feleslegessé vált közművet el kell bontani, vagy ha a földben marad, eltömedékelését szakszerűen meg kell oldani.
- (4) Utak alatt a közművek elrendezésénél mindig a távlati összes közmű elhelyezési lehetőségét kell figyelembe venni.
- (5) A tervezett új telkeknek a közterületi hálózathoz önálló bekötésekkel és mérési helyekkel kell csatlakozni.
- (6) Ingatlanon áthaladó, más telket ellátó bekötővezeték nyomvonalára a szolgalmi jogot a Földhivatalnál be kell jegyeztetni. A szolgalmi jogot és a szükséges védőtávolságot az építési engedély kiadásánál figyelembe kell venni.
- (7) Fejlesztési területeken a meglévő közművezetéseket a tervezett közterületek sávjára át kell helyezni.

28. Vezetékes vízellátás

32. §

- (1) A vezetékes vízellátással kapcsolatos jogszabályok [így jelenleg: 2011. évi CCIX. törvény, 201/2001. (X. 25.) Korm. rendelet stb.] követelményeit figyelembe kell venni.
- (2) A tervezett és a rekonstrukcióra kerülő vezetékhálózatról az oltóvíz kivételét földfeletti tűzcsapokkal kell biztosítani.
- (3) Az oltóvíz igények kielégítéséhez és a tűzcsapok helyének meghatározásához az illetékes Tűzoltó Parancsnoksággal és a Vízmű szolgáltatóval egyeztetni kell.

29. Szennyvízelvezetés, szennyvízkezelés

33. §

- (1) A szennyvíz-elvezetéssel, szennyvízkezeléssel kapcsolatos jogszabályok [így jelenleg: 2011. évi CCIX. törvény, 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet, 28/2004. (XII. 25) KvVM rendelet, 27/2005. (XII. 6) KvVM rendelet stb.] követelményeit figyelembe kell venni.
- (2) A csatornahálózat megépítéséig vízzáró szennyvízgyűjtő berendezés, vagy egyedi biológiai kistisztítómű létesíthető.
- (3) A belvízjárta területen közműpótló berendezésként kizárólag vízzáró szennyvízgyűjtő üzemeltethető.

30. Felszíni vízelvezetés

34. §

- (1) A felszíni vízelvezetéssel kapcsolatos jogszabályok [így jelenleg: 1995. évi LVII. törvény, 2009. évi CXLIV. törvény, 221/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, 21/2006. (I. 31) Korm. rendelet, 147/2010. (IV. 29) Korm. rendelet stb.] követelményeit figyelembe kell venni.
- (2) A szennyeződésmentes csapadékvíz a létesítmények zöldfelületein elszívárogatható, vagy közvetlenül a befogadóba vezethető.
- (3) A csapadékvíz elvezetése, elszívárogtatása helyett a csapadékvíz helyben tartását, szürkevízként való hasznosítását kell előnyben részesíteni.
- (4) A gazdasági területek szennyezett felületeiről, így a 20, illetve annál több gépkocsit befogadó, kiemelt szegéllyel építendő parkoló felületekről az összegyűlt csapadékvíz csak olajfogó műtárgyon keresztül vezethető a befogadó csatornába.

31. Villamosenergia-ellátás

35. §

- (1) Az elektromos ellátással kapcsolatos jogszabályok [így jelenleg: 2007. évi LXXXVI. törvény, 2/2013. (I. 22.) NGM rendelet stb.] követelményeit figyelembe kell venni.

- (2) A védősávon belül építmény elhelyezése a szakhatóságok (pl. közegészségügyi hatóság) és közmű üzemeltetők (közműszolgáltató hozzájárulásával) engedélyezhető.
- (3) A lámpákkal és reklámfényekkel fényszennyezést (káprázást, vakítást, ártó fényhatást) okozni nem szabad, ingatlan használatát korlátozni tilos.

32. Vezetékes gázellátás

36. §

- (1) A földgázellátással kapcsolatos jogszabályok [így jelenleg: 2008. évi XL. törvény, 19/2009. (I. 30.) Korm. rendelet, 2/2010. (I. 14.) KHEM rendelet stb.] követelményeit figyelembe kell venni.
- (2) Középnymomású földgázellátással rendelkező területeken telkenként egyedi nyomásszabályozókat kell elhelyezni. A tervezett gáznyomás-szabályozók az épületek közterület felőli homlokzatára nem helyezhetők el. A berendezések a telkek előkertjében a közterület felől takartan, az udvaron, vagy az épület alárendeltebb homlokzatára szerelendők fel.

33. Elektronikus hírközlés

37. §

- (1) Az elektronikus hírközléssel kapcsolatos jogszabályok [így jelenleg: 2003. évi C. törvény, stb.] követelményeit figyelembe kell venni.

MÁSODIK RÉSZ

BEÉPÍTÉSRE SZÁNT ÉS BEÉPÍTÉSRE NEM SZÁNT TERÜLETEK

RÉSZLETES ELŐÍRÁSAI

38. §

- (1) Az építési övezetek / övezetek építmények elhelyezéséről, illetve el nem helyezhetőségéről szóló passzusait az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 2014. március 15.-étől hatályos szövegének vonatkozó szakaszaival együttesen – azokat kiegészítve / felülírva – kell értelmezni.

X. Fejezet

BEÉPÍTÉSRE SZÁNT TERÜLETEK

34. Belterületbe vonás

39. §

- (1) A beépítésre szánt és a beépítésre nem szánt területek közül csak azok a telkek csatolhatók a belterülethez, amelyek a településszerkezeti terven, illetve a szabályozási terven lehatároltak szerint a tervezett belterületi határon belül helyezkednek el. A belterületbe vonásról, a belterületbe vonás időszereése esetén alkot önálló határozatot a testület.

35. Lakóterületek

40. §

- (1) Lakóterületen építési engedélyhez kötött építési tevékenységhez – a 33. § (2) bekezdésében megfogalmazott átmeneti rendelkezések kivételével – teljes közműellátást kell biztosítani.
- (2) Az építési helyen belül a főépületnek mindig az utca felől kell elhelyezkednie.

Nagyvárosias lakóterület [Ln]

41. §

Nagyvárosias lakóterületre vonatkozó sajátos előírások:

- (1) A jogszabály vonatkozó rendelkezéseiben [OTÉK 11. § (1), (2)] nevesített rendeltetés(ek)e)t szolgáló építmény(ek) helyezhető(k) el.

- (2) Tetőráépítés, tetőtér beépítés csak teljes épületre vonatkozóan engedélyezhető.

Kisvárosias lakóterület [Lk]

42. §

- (1) A jogszabály vonatkozó rendelkezéseiben [OTÉK 12. § (1), (2)] nevesített rendeltetés(ek)e)t szolgáló építmény(ek) az alábbi szigorításokkal helyezhető(k) el.
 - a) A helyi lakosság ellátását szolgáló kereskedelmi, szolgáltató, vendéglátó rendeltetésnek helyet adó épületrész a többszintes épületek földszintjén létesíthető.

Falusias lakóterület [Lf]

43. §

- (1) A jogszabály vonatkozó rendelkezéseiben [OTÉK 14. § (1), (2)] nevesített rendeltetéseket szolgáló építmények az alábbi szigorításokkal helyezhetők el:
 - a) Telkenként max. 1 db lakó rendeltetési egység helyezhető el.
 - b) Mezőgazdasági, erdőgazdasági, valamint a terület rendeltetésszerű használatát nem zavaró gazdasági-, kisüzemi-, kisipari rendeltetés legfeljebb a beépíthető terület 1/3-án helyezhető el.

36. Településközpont terület [Vt]

44. §

- (1) Településközpont területen építési engedélyhez kötött építési tevékenységhez – a 33. § (2) bekezdésében megfogalmazott átmeneti rendelkezések kivételével – teljes közműellátást kell biztosítani.
- (2) A jogszabály vonatkozó rendelkezéseiben [OTÉK 16. § (1), (2)] nevesített rendeltetés(ek)e)t szolgáló építmény(ek) az alábbi kiegészítésekkel, illetve szigorításokkal helyezhető(k) el:
 - a) Településközpont területen elhelyezhetők játszóterek, korlátozottan, vagy korlátlan közhasználatú zöldfelületek.
 - b) Önálló gazdasági rendeltetésű épület nem létesíthető.

37. Gazdasági területek [G]

45. §

- (1) Gazdasági területen építési engedélyhez kötött építési tevékenységhez – a 33. § (2) bekezdésében megfogalmazott átmeneti rendelkezések kivételével – teljes közműellátást kell biztosítani.
- (2) A zöldfelületi arány 50%-án háromszintű növényzet telepítendő, jellemzően a telekhatárok mentén.
- (3) Az előírt számú parkoló hely biztosításán túl a teheráru rakodását is telken belül kell biztosítani.
- (4) 400 m²-nél nagyobb alapterületű épület elhelyezését lehetővé tevő telken a csapadékvíz helyben tartását, és helyben történő felhasználását biztosítani kell.-

Kereskedelmi, szolgáltató terület [Gksz]

46. §

- (1) A jogszabály vonatkozó rendelkezéseiben [OTÉK 19. § (1), (2)] nevesített rendeltetés(ek)e)t szolgáló építmény(ek) az alábbi kiegészítésekkel, illetve szigorításokkal helyezhető(k) el:
 - a) Kereskedelmi, szolgáltató területen elhelyezhető igazgatási, iroda, valamint sport rendeltetést szolgáló építmény.

Ipari terület [Gip]

47. §

- (1) A jogszabály vonatkozó rendelkezéseiben [OTÉK 20. § (1), (4), (5)] nevesített rendeltetés(ek)e)t szolgáló építmény(ek) az alábbi kiegészítésekkel, illetve szigorításokkal helyezhetők el:
 - a) Ipari területen elhelyezhető irodai, szociális, valamint oktatási rendeltetést szolgáló építmény.

38. Különleges beépítésre szánt területek [K]

48. §

- (1) Különleges beépítésre szánt területeken a sajátos rendeltetés ellátásához szükséges valamennyi épület, illetve építmény elhelyezhető.
- (2) Az eltérő célú és fajtájú különleges területekre vonatkozóan – az általános érvényű paramétereken túl – a 49-54. § szakaszok előírásait kell figyelembe venni.
- (3) Az építési övezetben a beépítés feltétele:
 - a) a legalább részleges közművesítés megléte, valamint
 - b) a keletkező szennyvíz
 - ba) szennyvízcsatorna-hálózatba kötése, vagy
 - bb) szivárgásmentes, zárt szennyvíztárolóban történő elhelyezése, vagy
 - bc) egyedi biológiai szennyvíztisztítóban történő megtisztítása.

Különleges beépítésre szánt honvédelmi terület [K-H]

49. §

- (1) Különleges beépítésre szánt honvédelmi terület építési övezetében elsősorban honvédelmi célt szolgáló létesítmények helyezhetők el a Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal engedélyével. Más építmény csak akkor helyezhető el, ha az adott objektum funkciójával összeegyeztethető.

Különleges beépítésre szánt közműterület [K-Km]

50. §

- (1) Különleges beépítésre szánt közműterületen elhelyezhető:
 - a) közműlétesítmény (pl. vízmű, szennyvízátelövő, transzformátorállomás stb.), ezek műtárgyai, műszaki és biztonsági berendezései, valamint
 - b) a közműhálózat üzemeltetéséhez, a telephely fenntartásához, védelméhez kapcsolódó építmény.

Különleges beépítésre szánt mezőgazdasági üzemi terület [K-Mg]

51. §

- (1) Különleges beépítésre szánt mezőgazdasági üzemi területen elhelyezhető:
 - a) mezőgazdasági üzemi rendeltetés,
 - b) mezőgazdasági termeléssel összefüggő kereskedelmi, szolgáltató, tároló rendeltetés,
 - c) lovas turisztikai rendeltetés,
 - d) a tulajdonos, a használó és a személyzet számára szolgáló lakó rendeltetés, valamint
 - e) a tevékenységhez szorosan kapcsolódó kiszolgáló rendeltetést (szociális épület, iroda, raktár, porta stb.)céljára szolgáló építmény.

Különleges beépítésre szánt sportterület [K-Sp]

52. §

- (1) Különleges beépítésre szánt sportterületen elhelyezhető:
 - a) sport- és rekreációs lelátó rendeltetés,
 - b) a vízgazdálkodással, a vízi sportokkal és a horgászporttal összefüggő műtárgy, építmény,
 - c) horgásztég,
 - d) a területet használók ellátását szolgáló vendéglátó rendeltetés, valamint
 - e) a tevékenységhez szorosan kapcsolódó rendeltetést (szociális épület, iroda, raktár, porta stb.)céljára szolgáló építmény.

Különleges beépítésre szánt szennyvíztisztító telep területe [K-Sz]

53. §

- (1) Különleges beépítésre szánt szennyvíztisztító telep területen elhelyezhető:
 - a) a szennyvizek kezelését biztosító mérnöki létesítmény, műtárgy, valamint
 - b) a tevékenységhez szorosan kapcsolódó kiszolgáló rendeltetést (szociális épület, iroda, raktár, porta stb.)

céljára szolgáló építmény.

Különleges beépítésre szánt temetőterület [K-T]

54. §

- (1) Különleges beépítésre szánt temetőterületen elhelyezhető:
 - a) egyházi és világi kegyeleti épület,
 - b) ravatalozó,
 - c) hűtőház,
 - d) sírbolt, emlékmű,
 - e) urnafal,
 - f) kereszt, harangláb, emlékoszlop,
 - g) virág és kegyeleti kellék árusításához szükséges rendeltetés, valamint
 - h) a tevékenységhez szorosan kapcsolódó kiszolgáló rendeltetés (szociális épület, iroda, raktár, porta stb.)céljára szolgáló építmény.
- (2) A temetőterület telekhatára mentén – ahol az fizikailag lehetséges – növény-sáv létesítendő.

XI. Fejezet

BEÉPÍTÉSRE NEM SZÁNT TERÜLETEK

39. Közlekedési terület [KÖu, KÖk]

55. §

- (1) A KÖk jelű kötőpályás közlekedési és közműelhelyezésre szolgáló területen elhelyezhető:
 - a) a vasúti vágány, műtárgy, műszaki és biztonsági berendezés, ezek működtetéséhez szükséges építmény,
 - b) raktár, szolgálati lakás, iroda,
 - c) állomáshoz kapcsolódóan kiskereskedelmi-vendéglátó létesítmény,
 - d) egyéb közlekedési pálya, várakozóhely (parkoló) mindezek zöldfelületi eleme, vízelvezetési és környezetvédelmi létesítménye, valamint
 - e) közmű- és hírközlési létesítmény.
- (2) A KÖu jelű közúti közlekedési és közműelhelyezésre szolgáló területen elhelyezhető:
 - a) országos és helyi közúthálózati elem és annak csomópontja,
 - b) tömegközlekedési megállóhely és építménye,
 - c) várakozóhely (parkoló),
 - d) kerékpárút, gyalogos út, járda, mindezek zöldfelületi eleme, vízelvezetési és környezetvédelmi létesítménye,
 - e) közmű- és hírközlési létesítmény, valamint
 - f) üzemanyag-töltő állomás és létesítménye.

40. Zöldterület – közkert [Zkk]

56. §

- (1) Zöldterületen a jogszabály vonatkozó rendelkezéseiben [OTÉK 27. § (3)] nevesített építménye(ke)n túl elhelyezhető:
 - a) a pihenést és testedzést szolgáló építmény,
 - b) a terület fenntartásához és védelméhez szükséges építmény, valamint
 - c) a terület használói számára kialakított parkoló.
- (2) A közkert övezetbe tartozó területen épület(ek) engedélyezése csak kertépítészeti terv alapján történhet.

41. Erdőterület [Ev, Eg]

57. §

- (1) Az Országos erdőterületi adattárban szereplő erdőterületeken a kezelési terv előírásai az irányadóak.
- (2) Erdőterületen építmény – a hatályos jogszabályi előírásokkal [Az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény 77-83. § szakaszai] összhangban – csak kivételesen indokolt esetben, az erdőterület igénybevétele mellett helyezhető el.
- (3) Erdőterületen, az erdészeti hatóság előzetes engedélyével, elsősorban
 - a) az erdőgazdálkodást szolgáló, valamint
 - b) az elsődleges rendeltetéssel összhangban álló építmény helyezhető el.

42. Mezőgazdasági területek [M]

58. §

- (1) Mezőgazdasági területen a jogszabály vonatkozó rendelkezéseiben [OTÉK 29. §] nevesített építmény(ek)e(n) kívül, a megújuló energiaforrás (geotermikus, szélenergia, napenergia stb.) hasznosítására szolgáló építmény(ek) is elhelyezhető(k).
- (2) Építmény elhelyezésére, illetve birtokközpont kialakítására – amennyiben rendelkezésre áll – elsődlegesen művelésből kivett területként nyilvántartott telket, telekrészt kell felhasználni.
- (3) A mezőgazdasági övezetekben építményen csak környezetéhez illeszkedő, tájba illő, természetes anyagok (pl. fa, kő, tégl, cserép) alkalmazhatók.

Kertes mezőgazdasági terület [Mk]

59. §

- (1) Kertes mezőgazdasági terület övezetébe elsősorban a tanyaként nyilvántartott ingatlanok tartoznak.
- (2) Az övezetben a vonatkozó jogszabály [OTÉK 29. § (5)-(7)] szerinti birtokközpont nem alakítható ki.

Általános mezőgazdasági terület [Má]

60. §

- (1) Az övezetben a vonatkozó jogszabály [OTÉK 29. § (5)-(7)] szerinti birtokközpont kialakítható.

43. Vízgazdálkodási terület [V]

61. §

- (1) Vízgazdálkodási terület övezetében elhelyezhető:
 - a) a felszíni vízrendezés létesítménye és műtárgya,
 - b) a meder használatával, fenntartásával összefüggő műszaki-technológiai létesítmény, valamint
 - c) hídpillér.
- (2) A V-Sp jelű övezetben – a (1) bekezdésben részletezetteken túl – elhelyezhető:
 - a) a vízgazdálkodással, a vízi sportokkal és a horgászsporttal összefüggő műtárgy, építmény,
 - b) az a) pontban felsoroltakhoz szorosan kapcsolódó kiszolgáló létesítmény
 - ba) fogadóépület,
 - bb) csónakraktár,
 - bc) maximum 1 db szolgálati lakás, valamint
 - c) horgászstégek.

HARMADIK RÉSZ

ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

62. §

- (1) E Rendelet a kihirdetésétől számított 30. napon lép hatályba.
- (2) E Rendelet előírásait a hatálybalépése napját követően indult építési hatósági ügyekben kell alkalmazni.

- (3) E Rendelet hatálybalépésével egyidejűleg a Táborfalva Nagyközség Helyi Építési Szabályzatáról, valamint a kapcsolódó szabályozási tervről szóló 1/2006. (I. 24.) önkormányzati rendelet hatályát veszti.

.....
Tóth Bertalan
polgármester

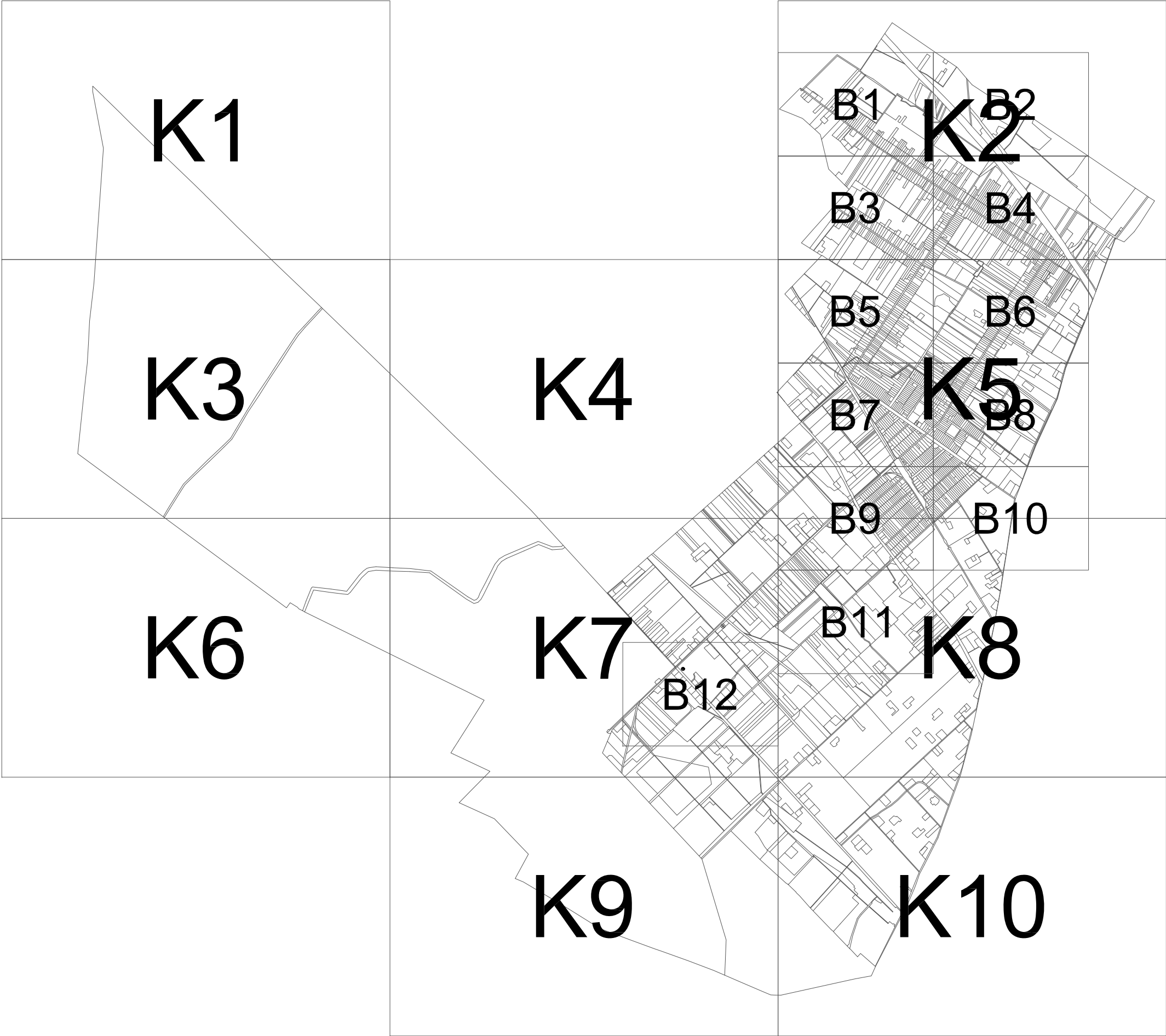
.....
Kundra Erika
jegyző

1. melléklet a .../2015. (...) önkormányzati rendelethez

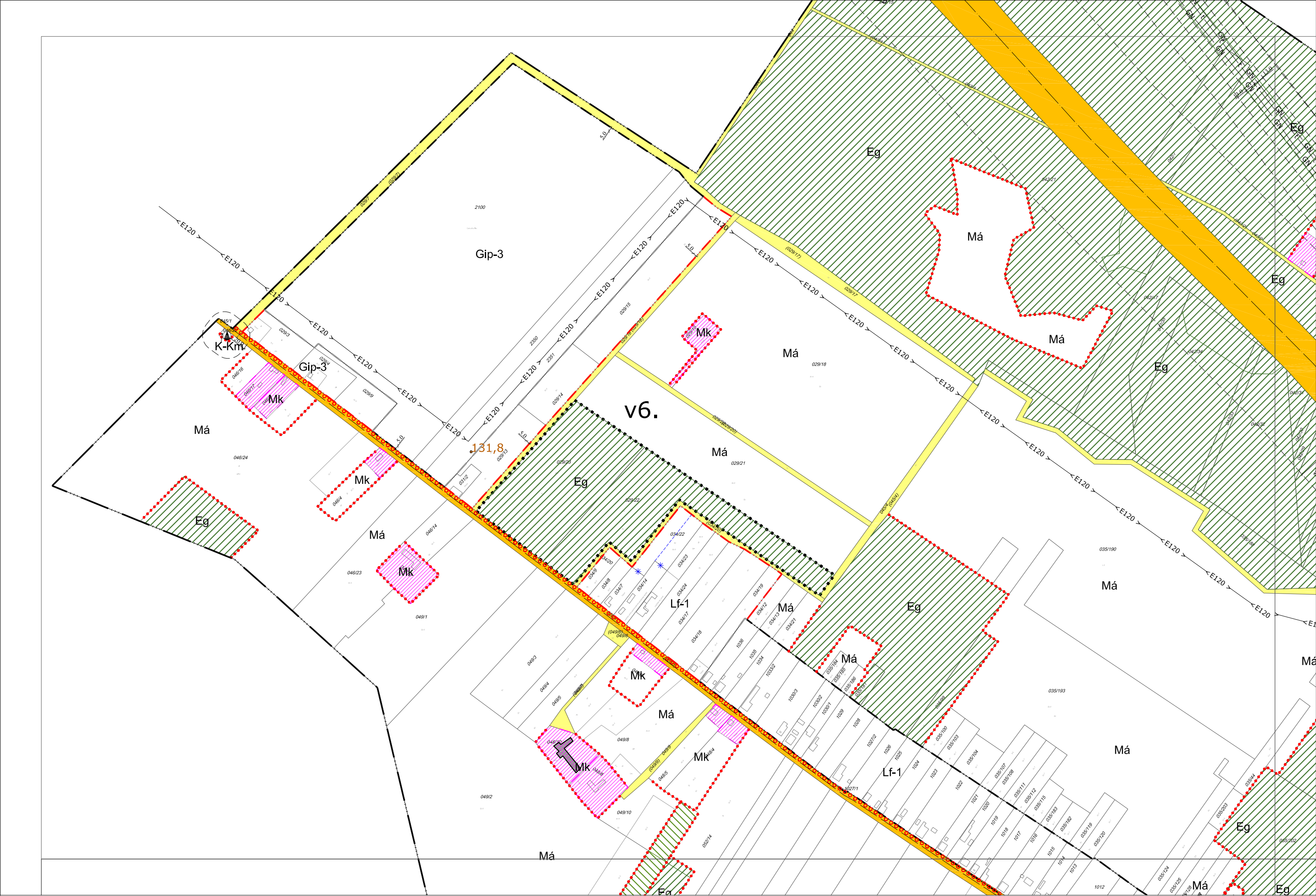
TÁBORFALVA NAGYKÖZSÉG SZABÁLYOZÁSI TERVE

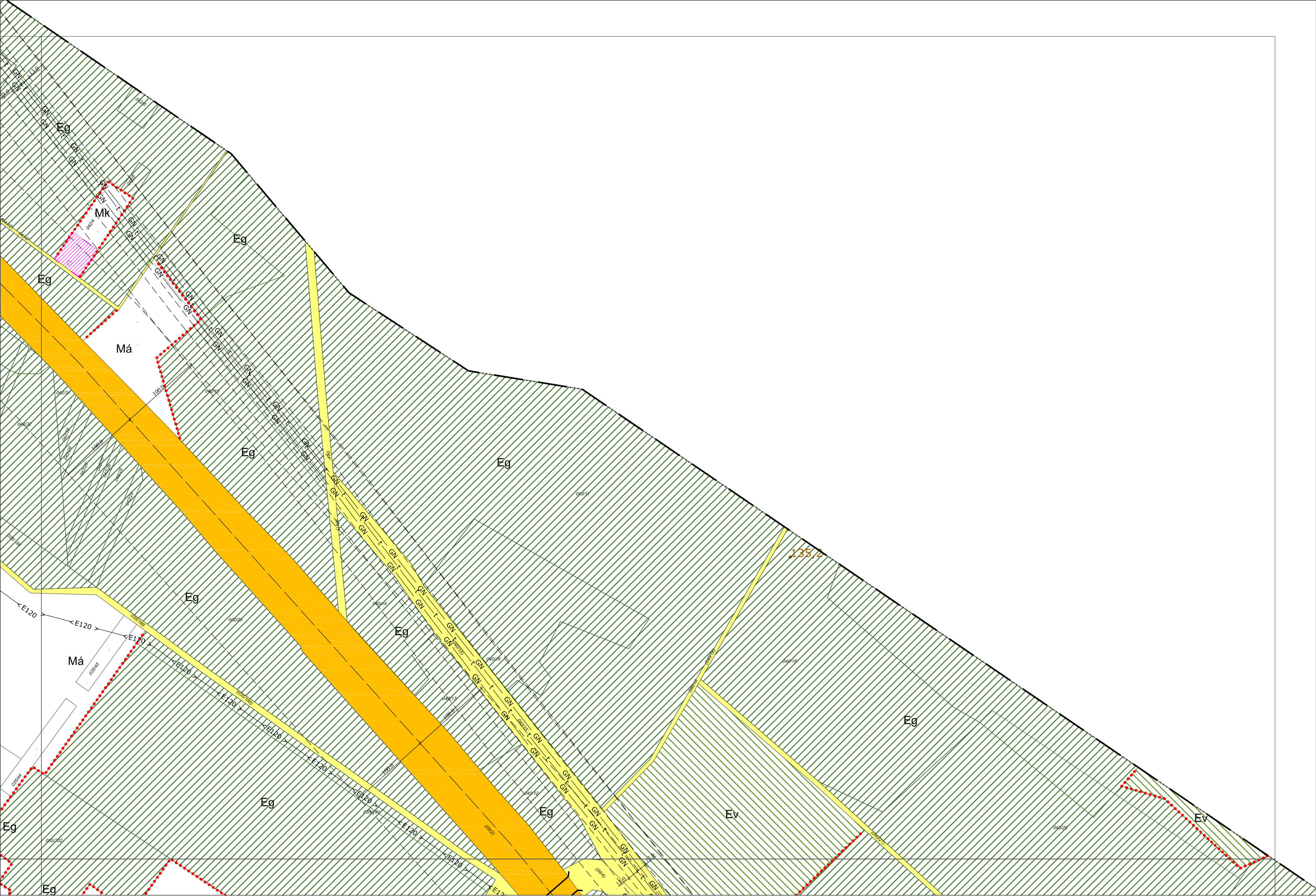
/Jelmagyarázat, szelvényháló/

HATÁRELEMEK				JOGSZABÁLYOK ÁLTAL MEGHATÁROZOTTI ELEMEEK				EGYÉB (IRÁNYADÓ) SZABÁLYOZÁSI ELEMEEK			
											
Közigazgatási határ				Védőterület, védőhatár, védősáv határ				Tervezett telekhatár			
											
Meglévő belterületi határ				Nyilvántartott régészeti lelőhely határa				Megszüntető jel			
											
Tervezett belterület határ				Nyilvántartott pontszerű régészeti lelőhely				Bontásra javasolt épület			
											
Megszűnő belterület határ				NATURA 2000 területe				Tervezett gyalogút tengelye			
											
Meglévő beépített és beépítésre szánt, illetőleg beépítésre nem szánt területek határa				Nemzeti Ökológiai Hálózat területe - Magterület övezete				Tervezett kerékpárút tengelye			
											
Tervezett beépített és beépítésre szánt, illetőleg beépítésre nem szánt területek határa				Nemzeti Ökológiai Hálózat területe - Ökológiai folyosó övezete				Magánút telke			
											
											
											
KÖTELEZŐ SZABÁLYOZÁSI ELEMEEK				SAJÁTOS JOGINTÉZMÉNYEK				TÁJÉLOZTATÓ ELEMEEK			
											
Tervezett szabályozási vonal				Elővásárlási joggal érintett terület				Magassági pontok			
											
Tervezett szabályozási vonal meglévő határon (telekhatár, alrészlethatár)								Úttengelye			
											
Tervezett szabályozási szélesség								Vasúttengelye			
											
Építési övezet és övezet határ								Vasúti csomópont			
											
Építési övezet és övezet jele								Híd			
											
Tanyák területe								Helyi jelentőségű védett természetvédelmi terület határa			
											
											
											
											
											
											
											
											
											
											
											
											
											
											
											
											
FELÜLETKÉNT MEGJELENŐ SZABÁLYOZÁSI ELEMEEK											
											
Közlekedési terület											
											
Nem szerkezeti jelentőségű közlekedési célú közterület											
											
Zöldterület - közkert											
											
Vízgazdálkodási terület											
											
Kötőttpályás közlekedési terület - vasút											
											
Kötőttpályás közlekedési terület - iparvasút											
											
Védelmi rendeltetésű erdőterület											
											
Gazdasági rendeltetésű erdőterület											



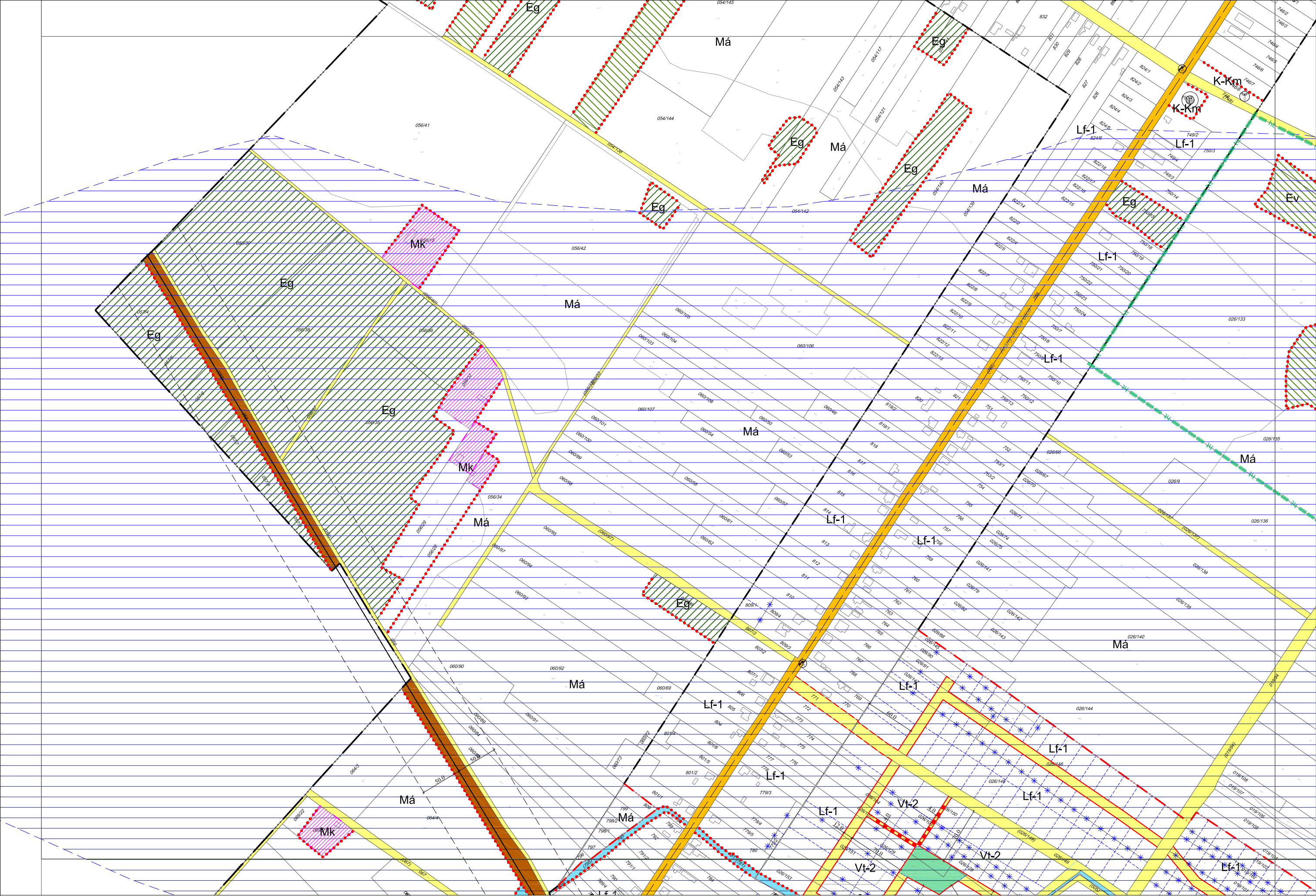
1.1. TÁBORFALVA NAGYKÖZSÉG BELTERÜLETI SZABÁLYOZÁSI TERVE M=1:4000

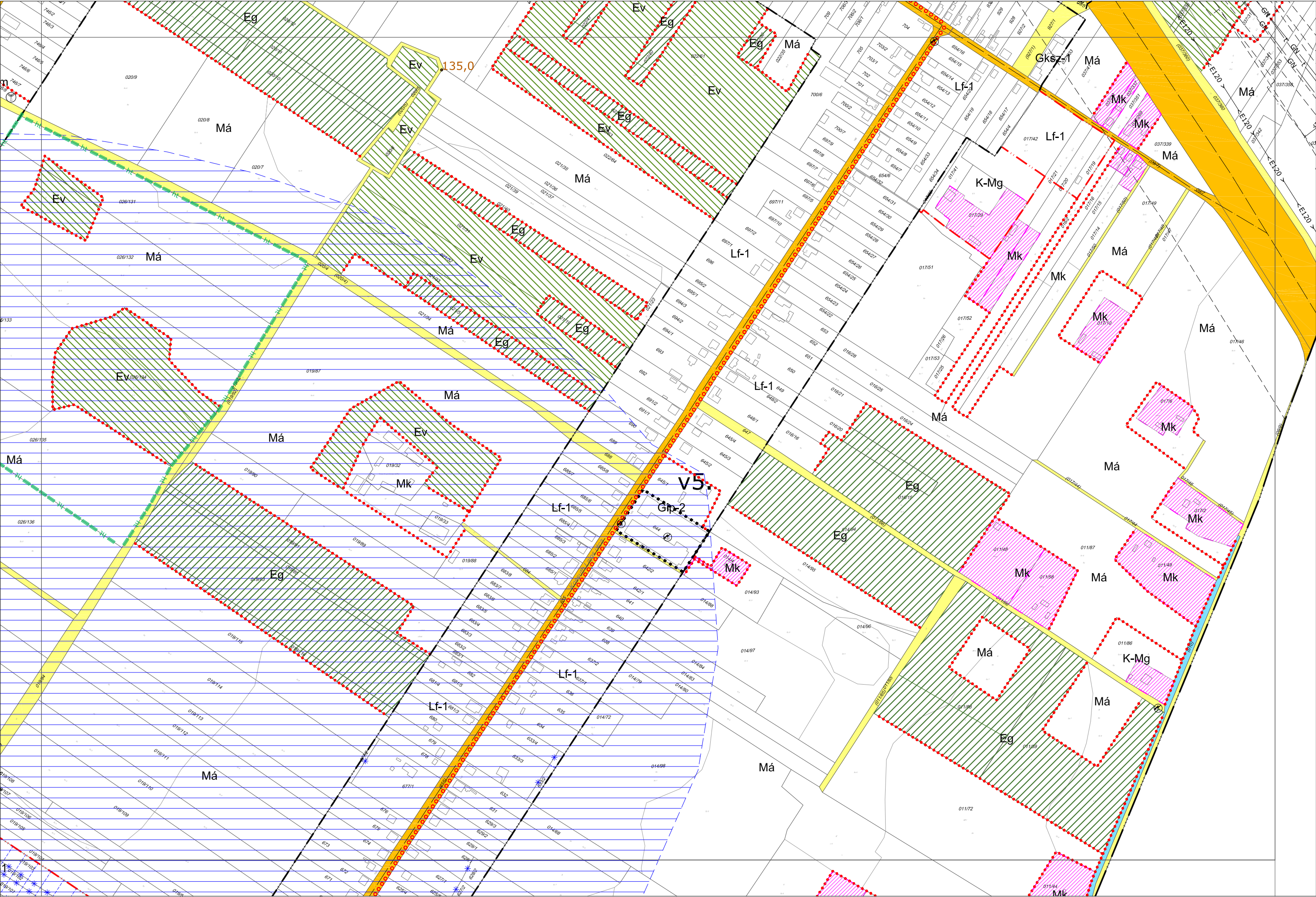


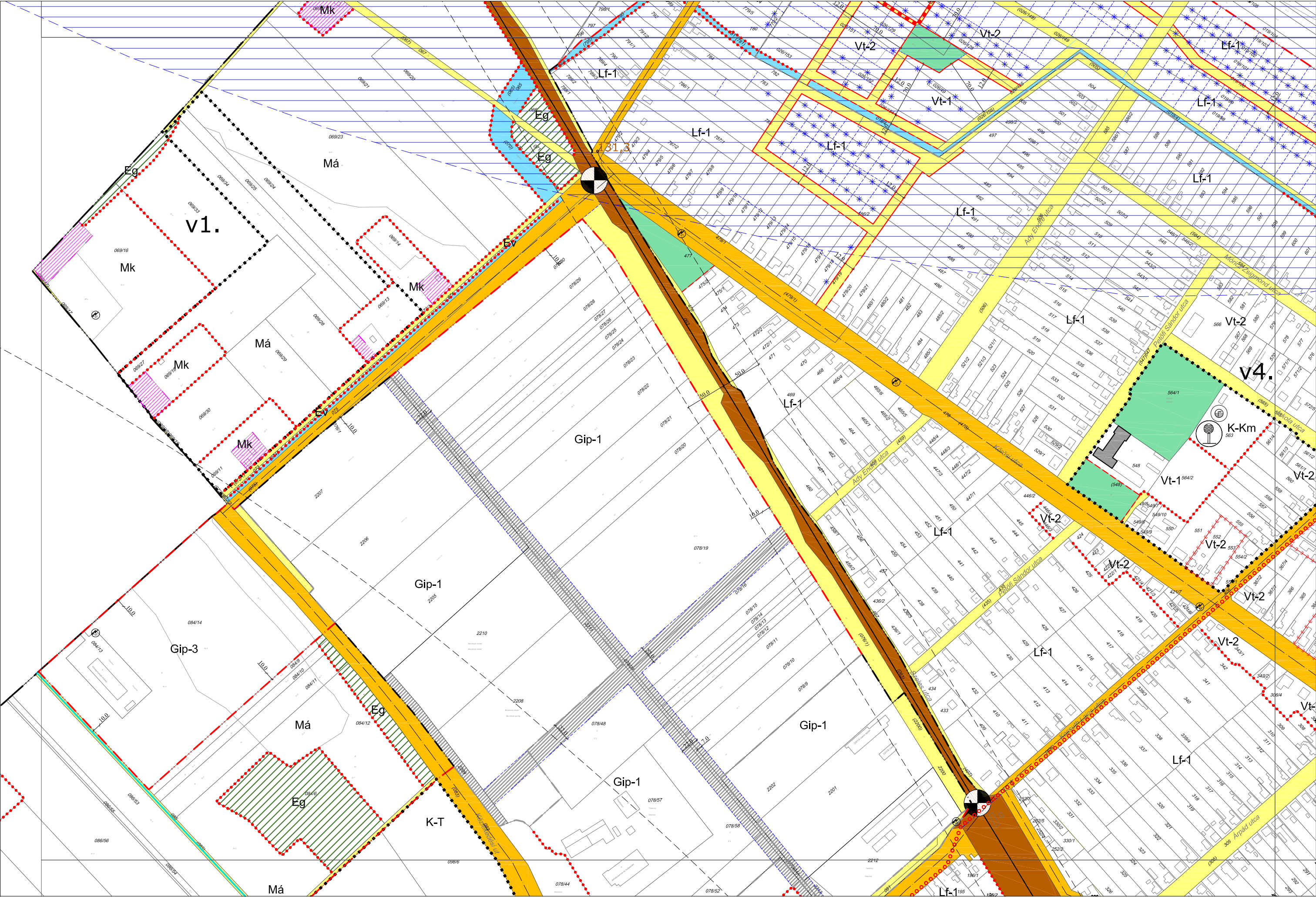


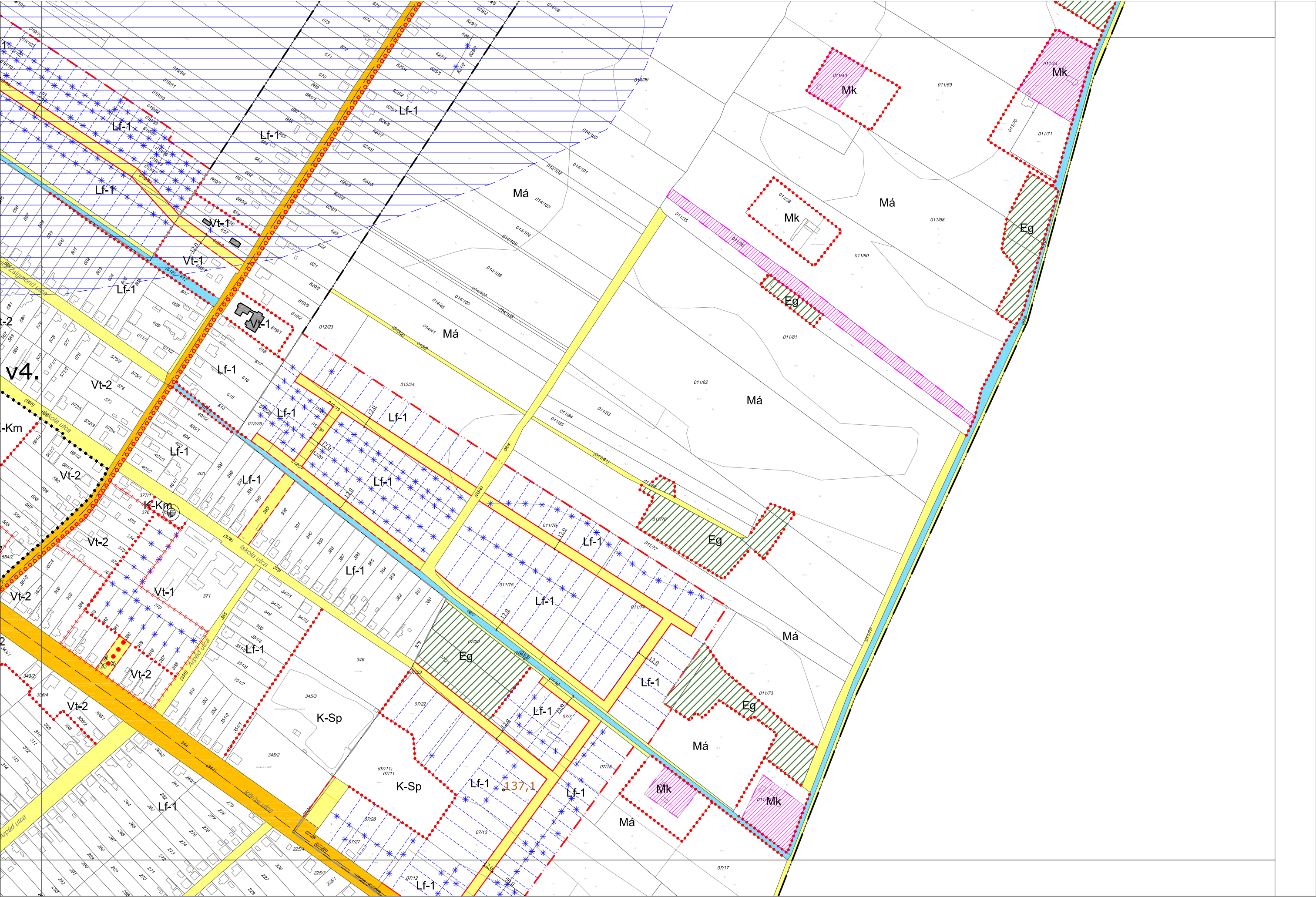


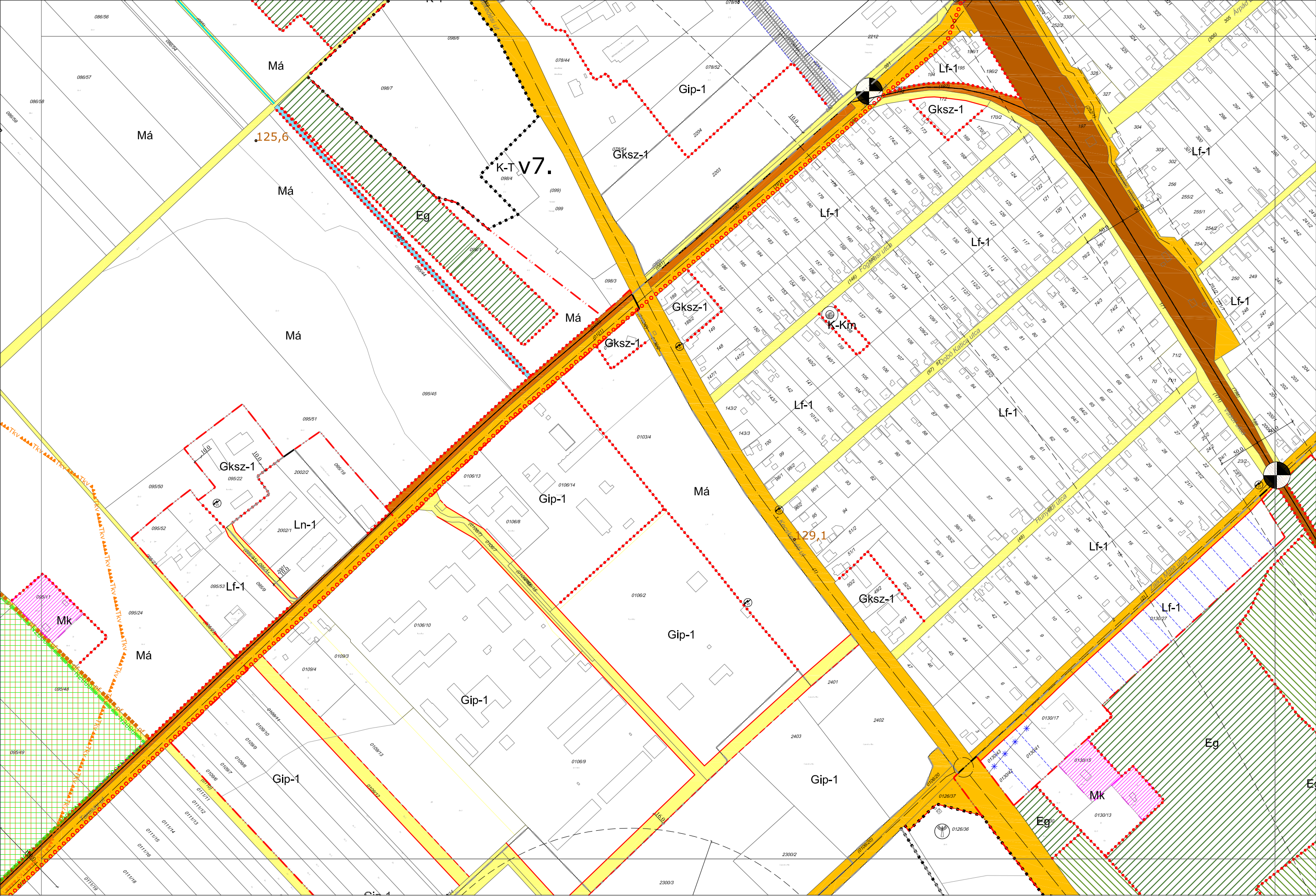


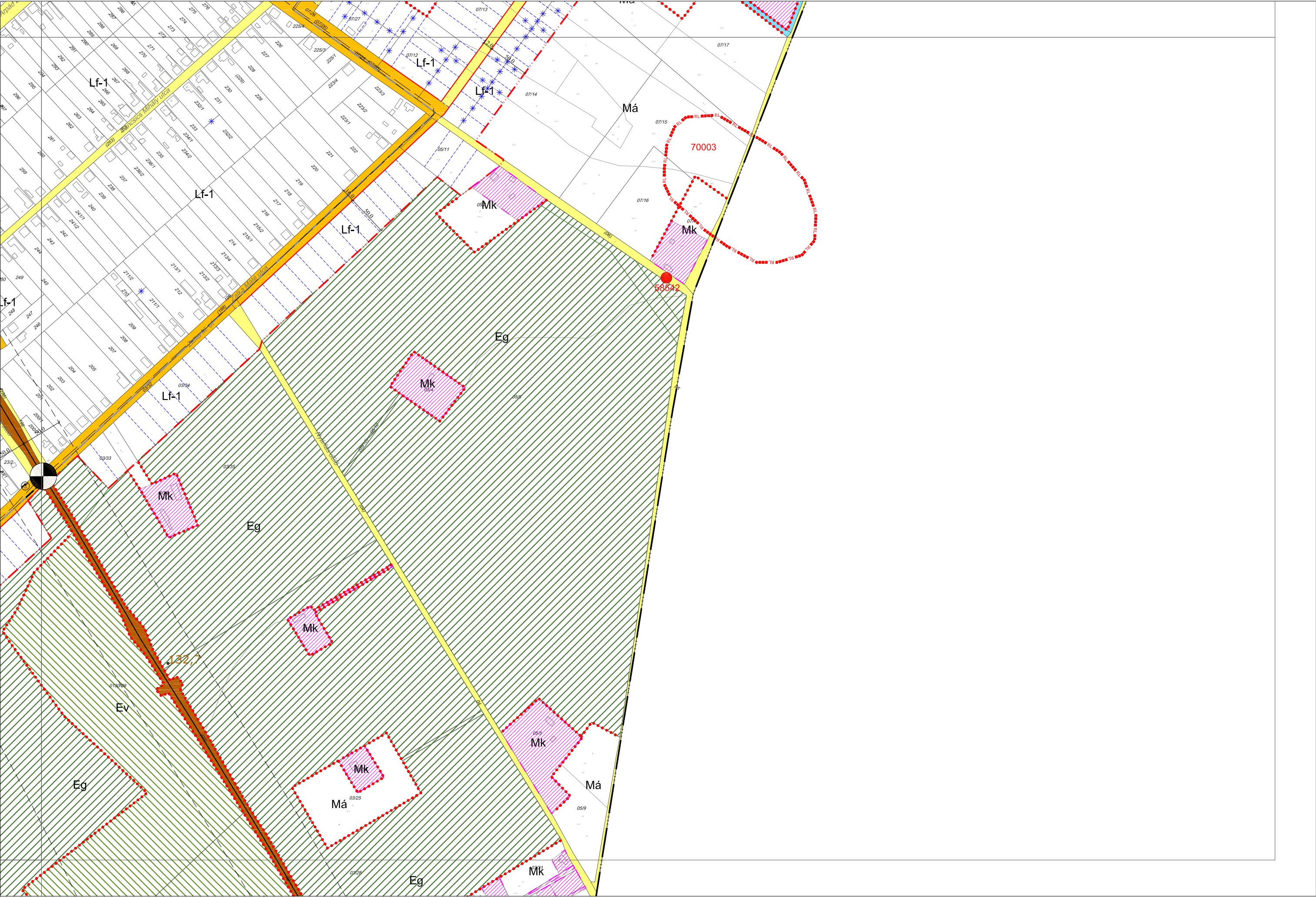


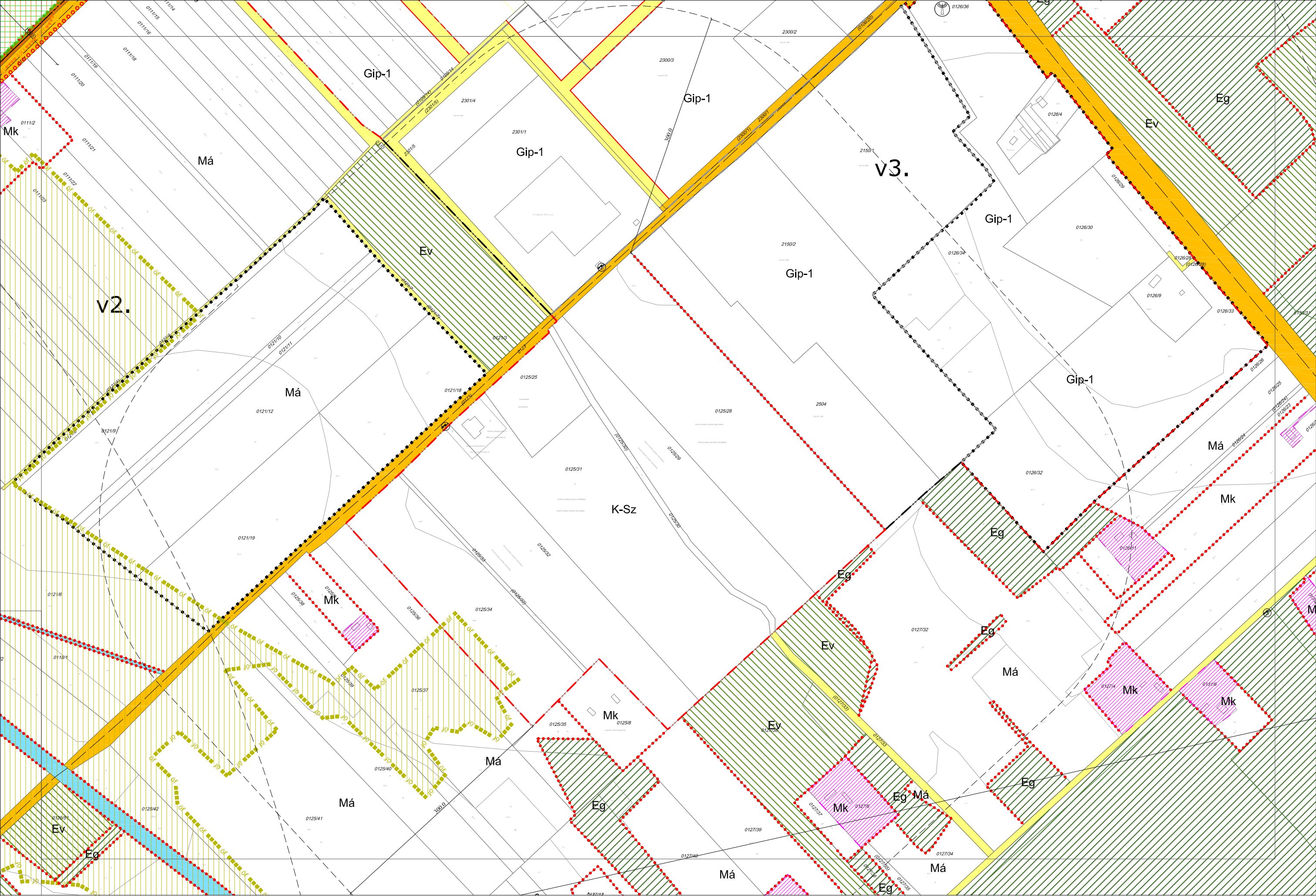


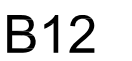




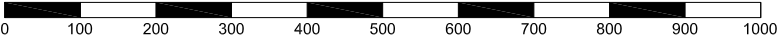


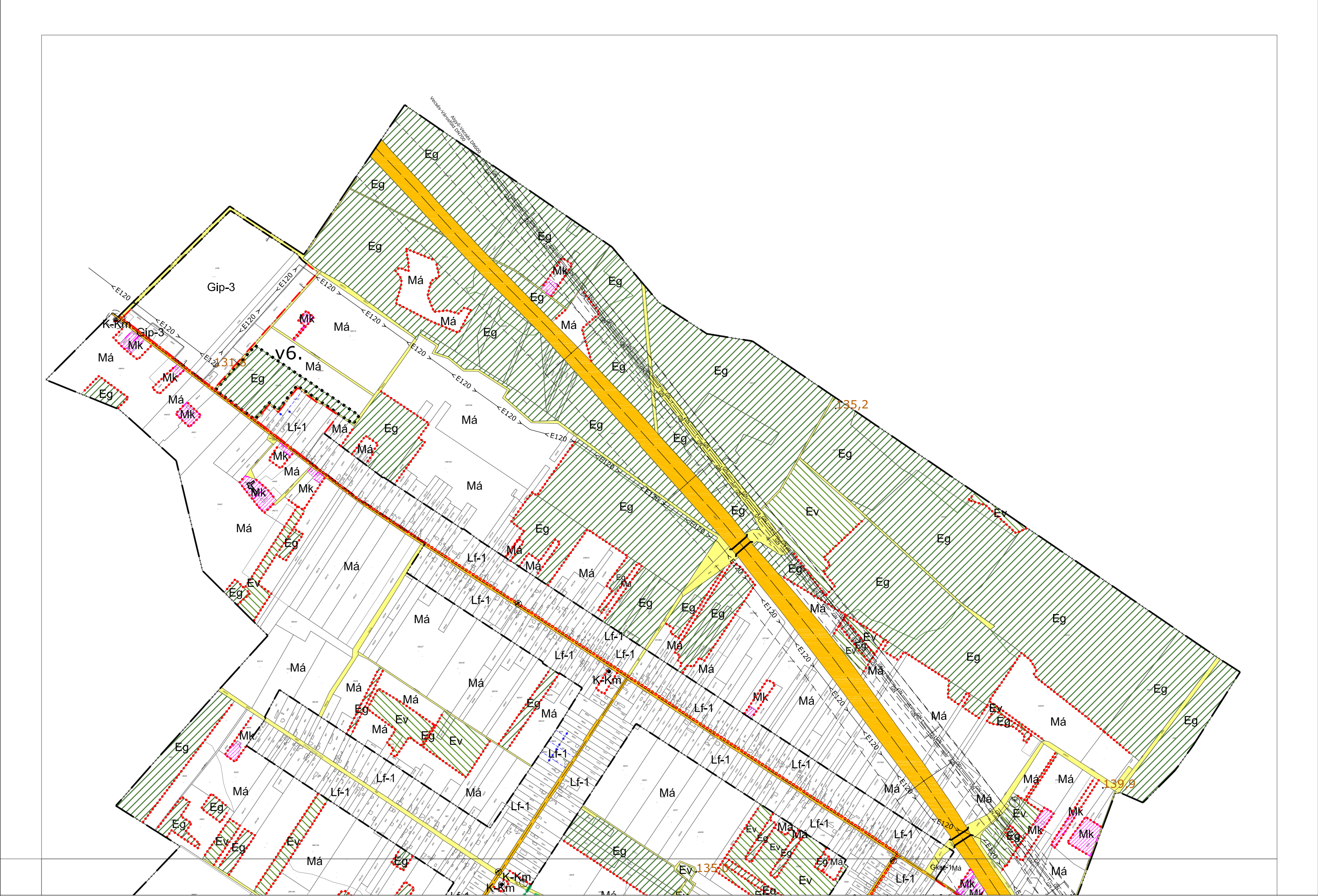


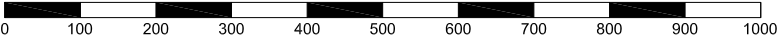


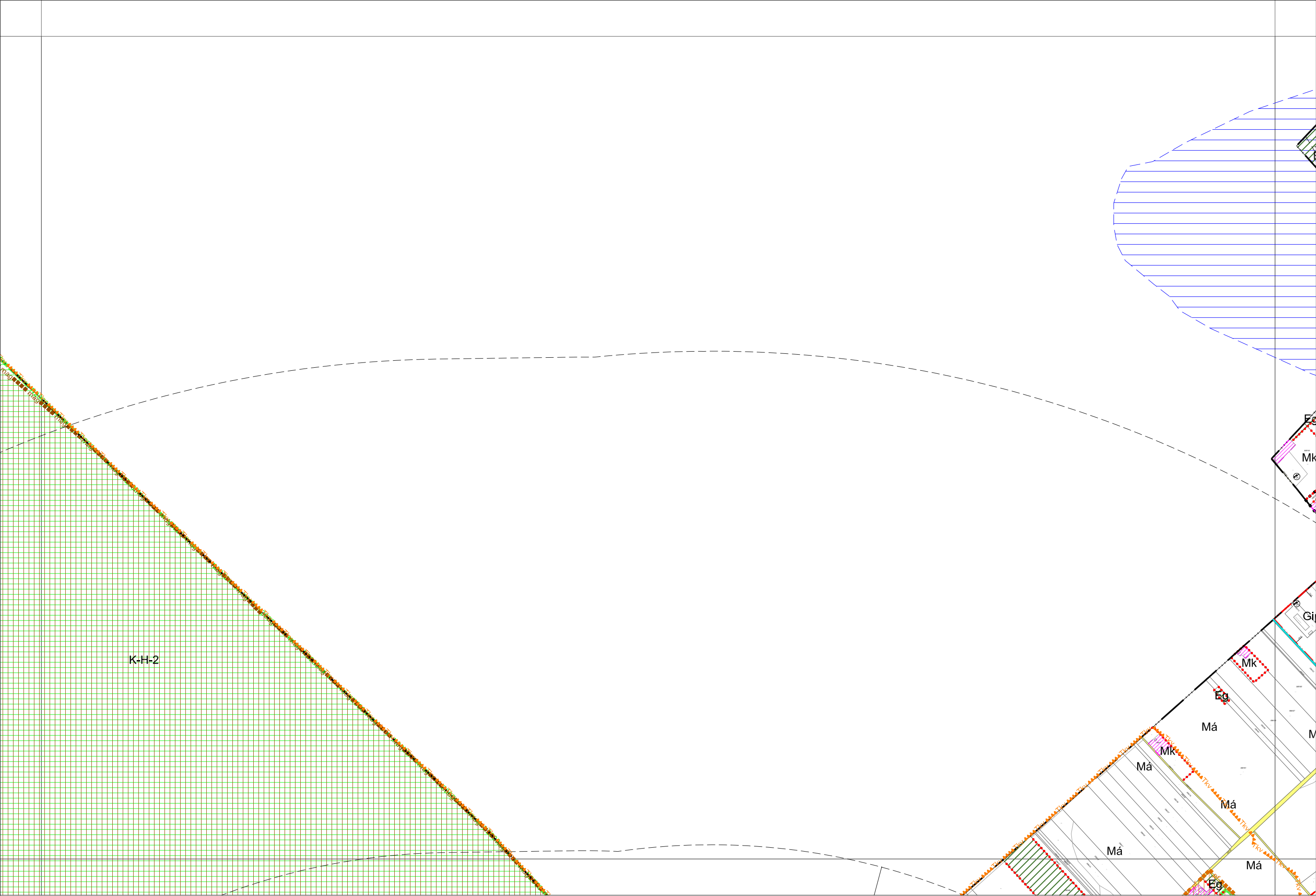


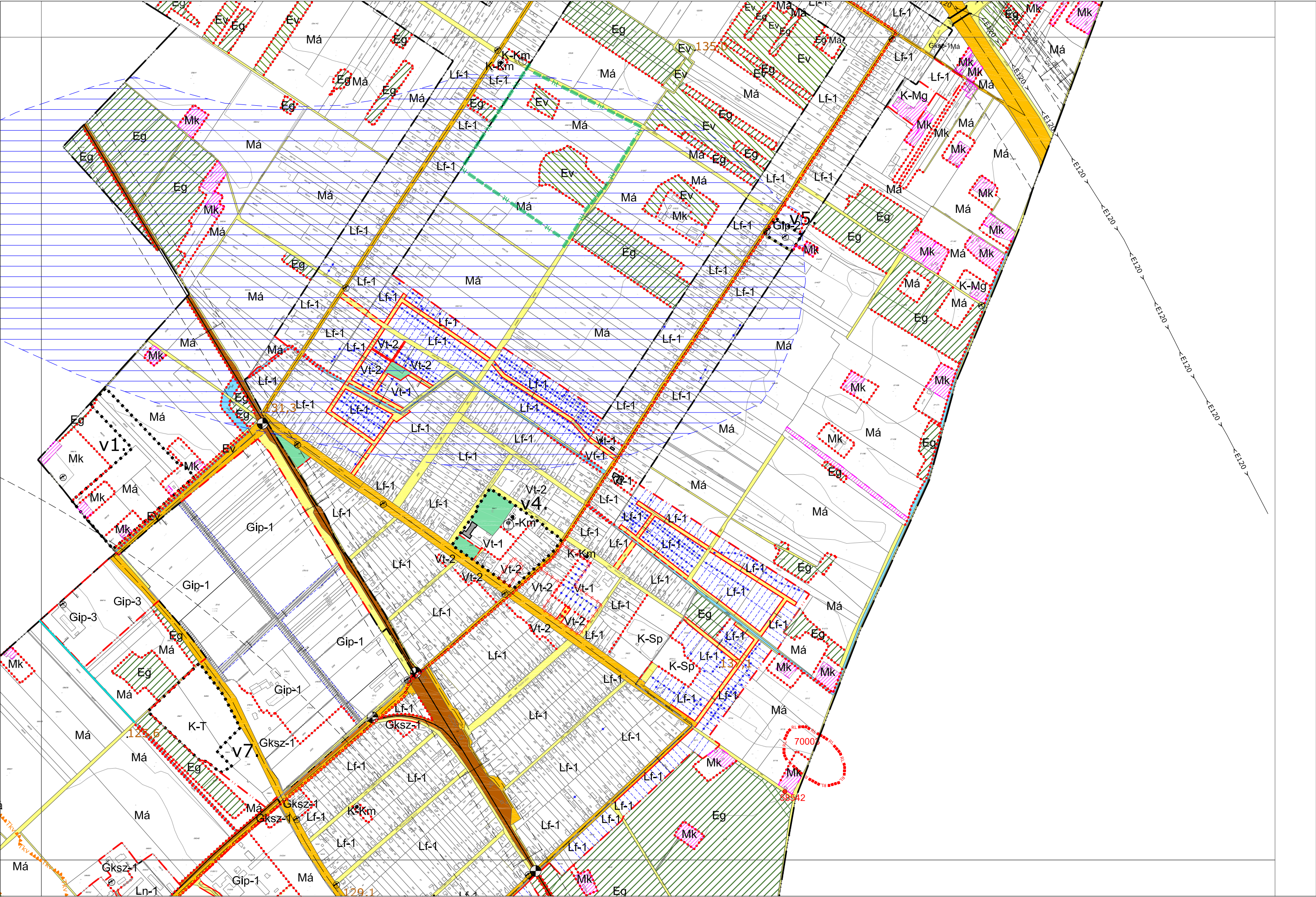
1.2. TÁBORFALVA NAGYKÖZSÉG KÜLTERÜLETI SZABÁLYOZÁSI TERVE M=1:10.000

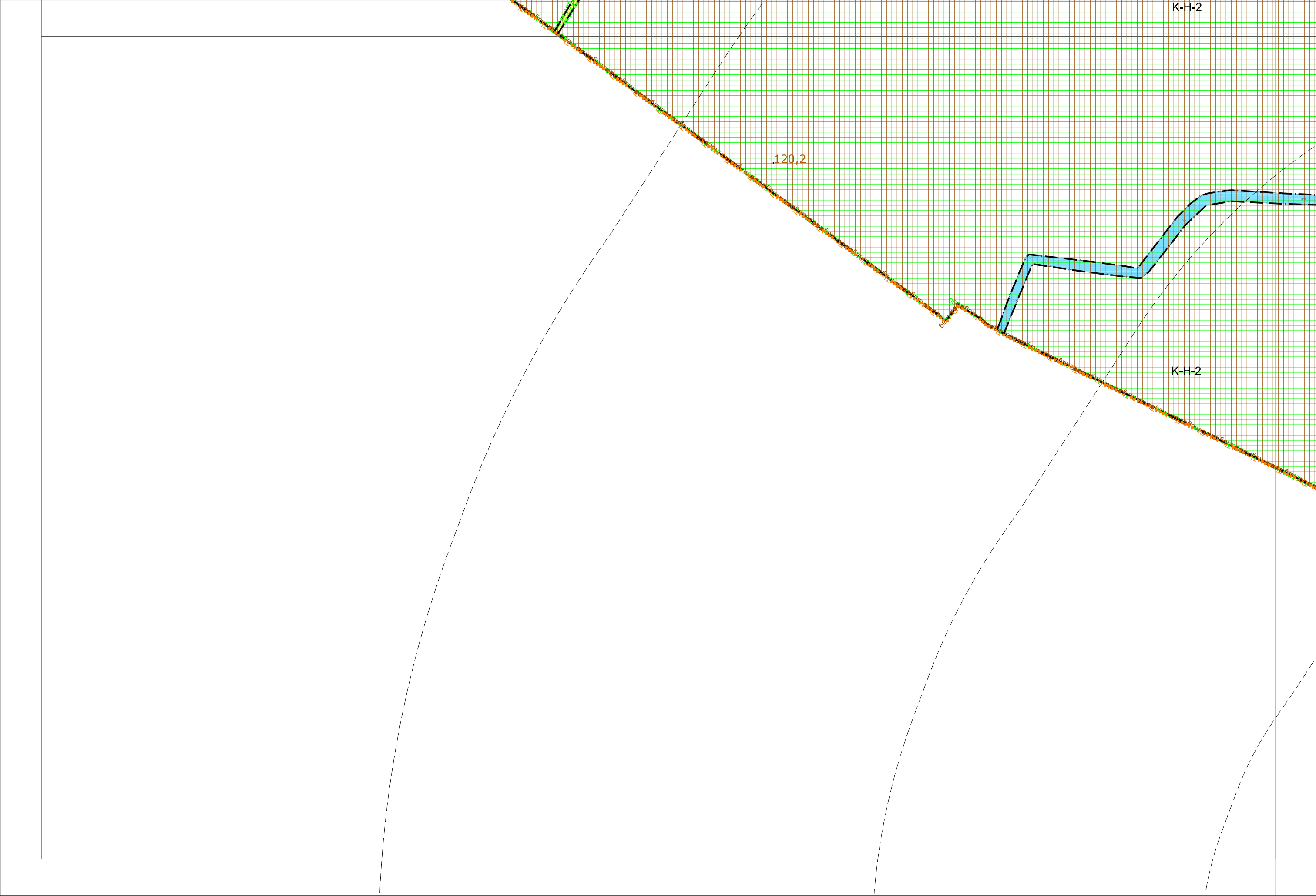


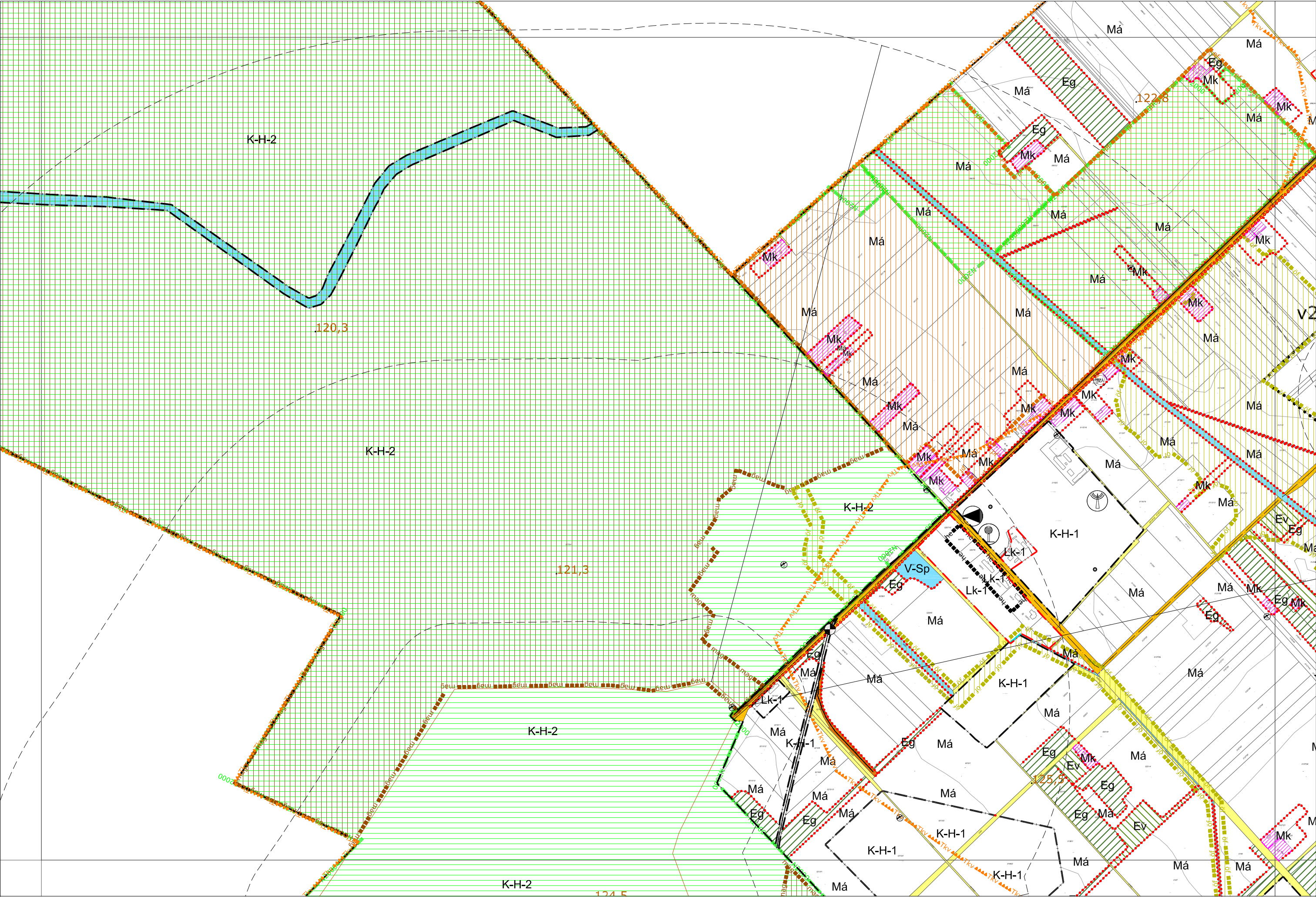


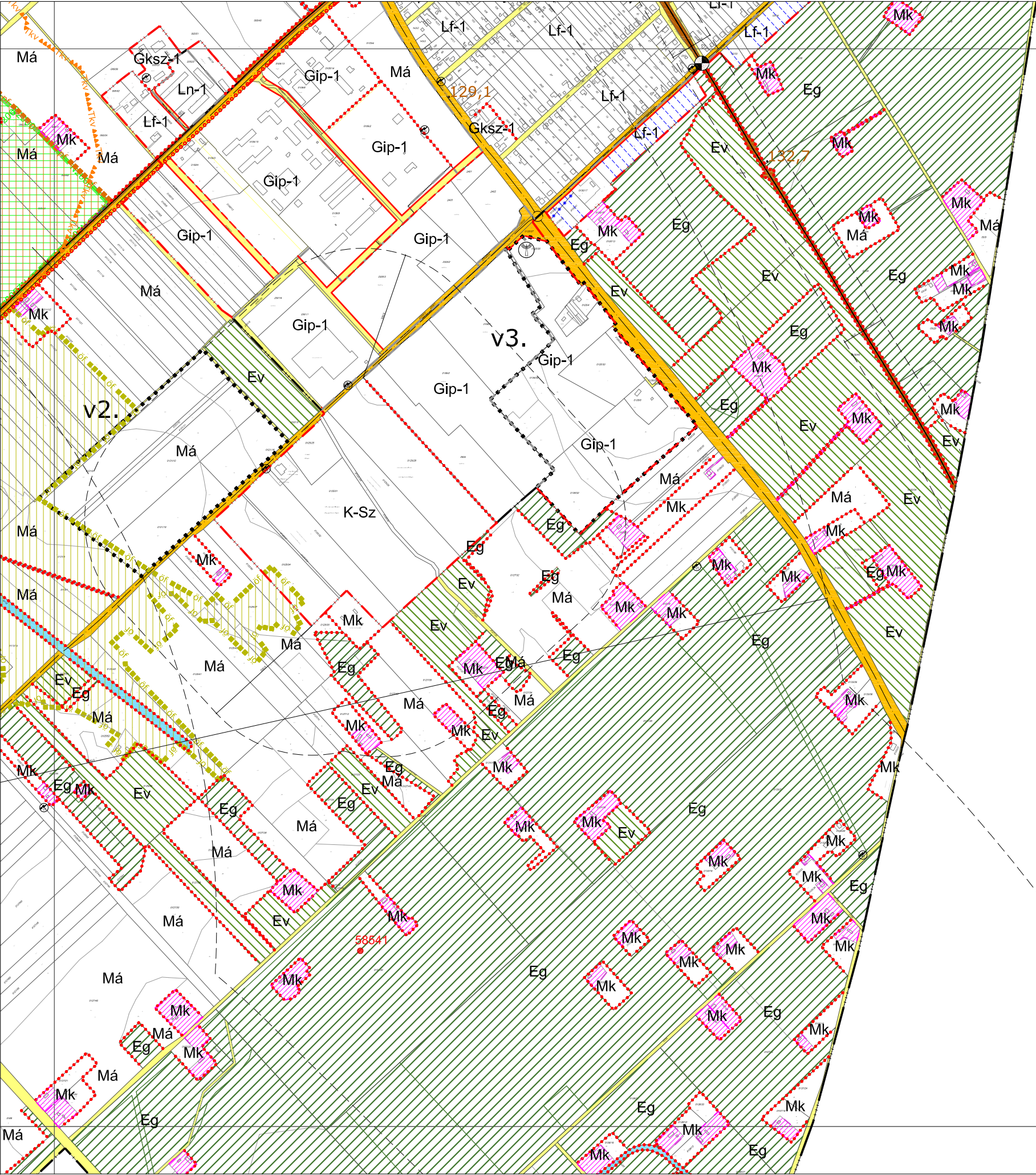


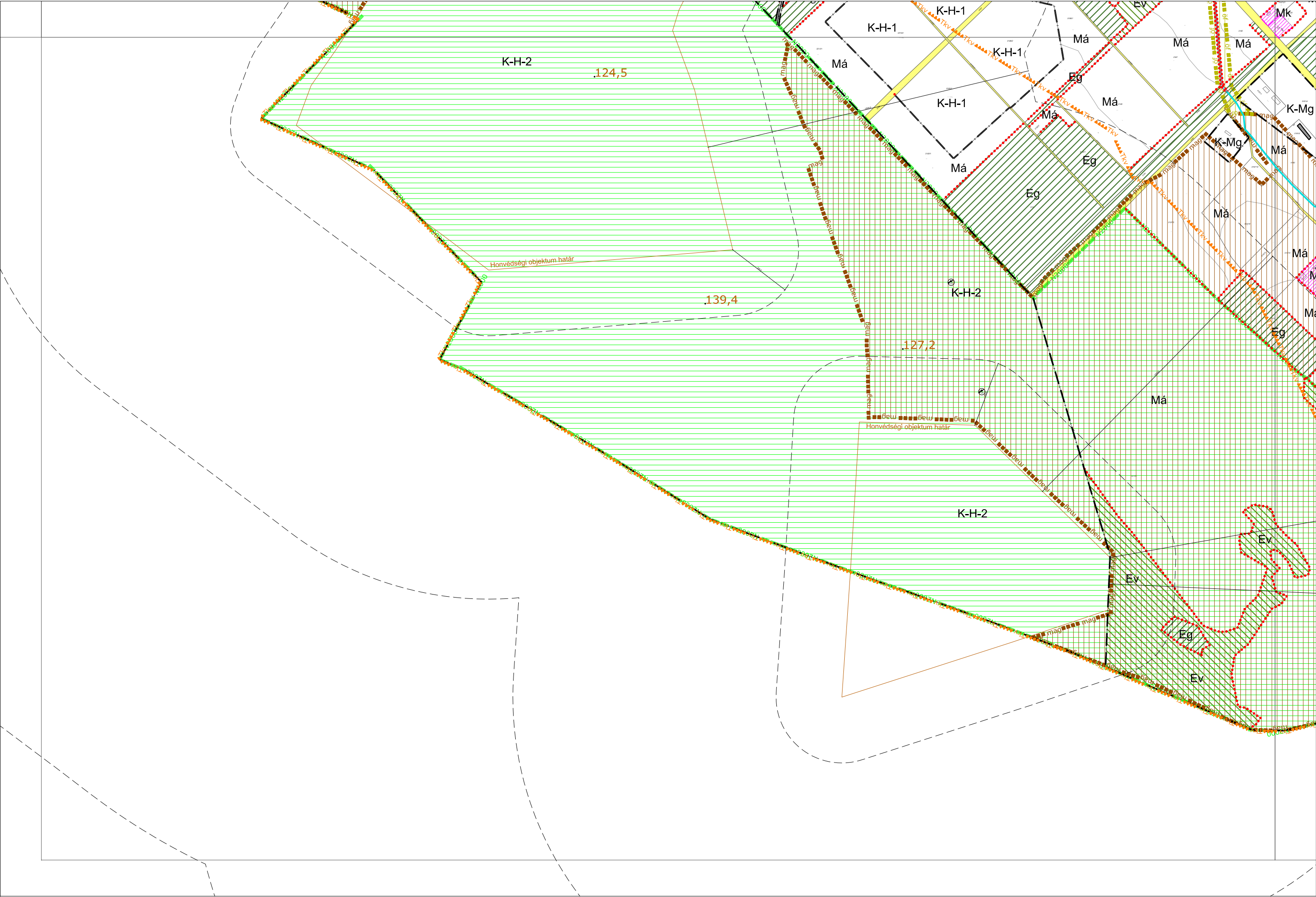


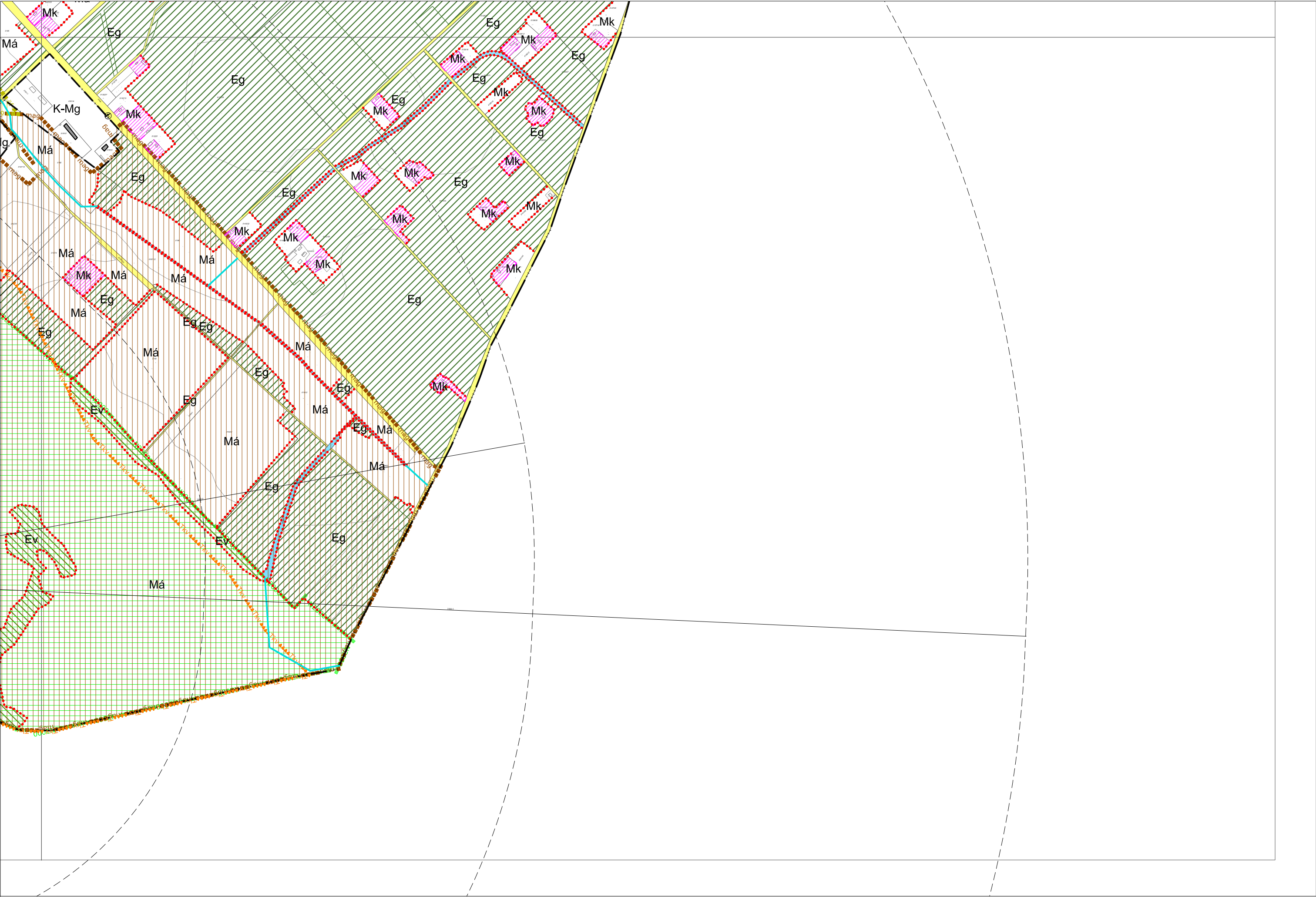












2. melléklet a .../2015. (...) önkormányzati rendelethez

TÁBORFALVA NAGYKÖZSÉG ÉPÍTÉSI ÖVEZETEI / ÖVEZETEI

2.1. ÉPÍTÉSI ÖVEZETEK PARAMÉTEREI

	A	B	C	D	E	F
1	Az építési övezet jele	Az építési telekre meghatározott				Az épületre
2		beépítés módja	legnagyobb beépítettség	legkisebb telekterület	legkisebb zöldfelület	legnagyobb ép.magasság
3			%	m ²	%	m
4	Ln-1	SZ	40	3000	30	14,5
5	Lk-1	SZ	40	1500	40	9,0
6	Lf-1	O	30	700	40	6,0
8	Vt-1	O, SZ	70	800	20	10,5
8	Vt-2	O, SZ	60	600	30	6,0
10	Gks-1	SZ	40	1000	30	6,0
12	Gip-1	SZ	40	2000	30	9,0*
13	Gip-2	SZ	50	2500	25	6,0*
14	Gip-3	SZ	30	4000	40	9,0*
15	K-H-1**	SZ	40	K	40	7,5
16	K-H-2**	SZ	10	K	40	7,5
17	K-Km	-	40	K***	40	7,5
18	K-Mg	SZ	40	3000	40	6,0
19	K-Sp	SZ	30	3000	50	9,0
20	K-Sz	SZ	40	K***	40	7,5
21	K-T	SZ	40	K***	40	7,5

* Az épületmagasság technológia indokoltság esetén növelhető.

** Honvédelmi indokok bármely paramétert felülírnak.

*** „K” = kialakult legkisebb telekterület szabályozású építési övezetekre a sajátos rendeltetésből következő, szükségessé váló telekalakításra nincs előírt paraméter.

2.2. ÖVEZETEK PARAMÉTEREI

	A	B	C	D	E	F
1	Az övezet jele	A telekre meghatározott				Az épület
2		beépítés módja	legnagyobb beépítettség	legkisebb beépíthető telekterület	legkisebb zöldfelület	legnagyobb ép.magassága
3			%	m ²	%	m
4	KÖu	NR	5	NR	NR	7,5*
5	KÖk	NR	5	NR	NR	7,5*
6	KÖk-I	NR	5	NR	NR	7,5*
7	Zkk	NR	3	1000	60	7,5*
8	Ev	NR	NR	1000	NR	NR
9	Eg	NR	0,5	1000	NR	4,0*
10	Má	NR	3,0	**	NR	7,5*
11	Mk	NR	3,0	**	NR	7,5*
12	V	NR	5	NR	NR	4,0*
13	V-Sp	NR	5	NR	NR	4,0*

NR Nem releváns, azaz magadásától el lehet tekinteni.

* A megadott legnagyobb épületmagasság értéke - technológiailag indokolt esetben- növelhető.

** A 253/1997. Korm. rendeletben szereplő paraméterek az irányadóak.

3. melléklet a .../2015. (...) önkormányzati rendelethez

SAJÁTOS JOGINTÉZMÉNNYEL ÉRINTETT INGATLANOK JEGYZÉKE

3.1. ELŐVÁSÁRLÁSI JOGGAL ÉRINTETT INGATLANOK

	A	B
1	AZ ELŐVÁSÁRLÁS CÉLJA	HRSZ.
2	Intézményfejlesztés. (Általános iskola bővítése)	356, 357, 358, 359, 360, 361, 362, 363, 369, 372, 373, 374, 375, 376.
3	Intézményfejlesztés. (Ügyfélszolgálati iroda kialakítása)	552, 553

3.2. KISAJÁTÍTÁSSAL ÉRINTETT INGATLANOK

Valamennyi helyi közút céljára történő lejegyzéssel, valamint közpark kialakítással érintett ingatlan.

Helyi közút céljára történő lejegyzéssel érintett ingatlanok:

Hrsz.: 0103/4, 0106/10, 0106/14, 0106/2, 0106/7, 0106/8, 0106/9, 0109/12, 0109/14, 011/74, 011/75, 011/76, 012/18, 012/19, 012/23, 012/24, 012/26, 012/27, 012/29, 012/30, 0130/17, 0130/27, 0130/39, 0130/41, 0130/42, 0130/43, 019/100, 019/101, 019/39, 019/99, 026/103, 026/104, 026/107, 026/128, 026/129, 026/146, 026/147, 026/148, 026/150, 026/151, 026/152, 026/153, 026/154, 026/91, 05/11, 05/8, 07/12, 07/13, 07/14, 07/18, 07/22, 07/23, 07/24, 07/7, 072/2, 095/31, 095/9, 172, 2001, 2002/1, 2300/3, 2401, 360, 393, 479/19, 490, 492, 493, 656/1, 656/2, 782, 783, 785, 786/2

Közkert kialakításával érintett ingatlanok:

Hrsz.: 026/107, 026/128, 026/129

3.3. HELYI KÖZÚT CÉLJÁRA TÖRTÉNŐ LEJEGYZÉSSSEL ÉRINTETT INGATLANOK

Valamennyi nem szerkezeti jelentőségű, közlekedési célú közterületi kiszabályozással érintett ingatlan.

Hrsz.: 0103/4, 0106/10, 0106/14, 0106/2, 0106/7, 0106/8, 0106/9, 0109/12, 0109/14, 011/74, 011/75, 011/76, 012/18, 012/19, 012/23, 012/24, 012/26, 012/27, 012/29, 012/30, 0130/17, 0130/27, 0130/39, 0130/41, 0130/42, 0130/43, 019/100, 019/101, 019/39, 019/99, 026/103, 026/104, 026/107, 026/128, 026/129, 026/146, 026/147, 026/148, 026/150, 026/151, 026/152, 026/153, 026/154, 026/91, 05/11, 05/8, 07/12, 07/13, 07/14, 07/18, 07/22, 07/23, 07/24, 07/7, 072/2, 095/31, 095/9, 172, 2001, 2002/1, 2300/3, 2401, 360, 393, 479/19, 490, 492, 493, 656/1, 656/2, 782, 783, 785, 786/2

3.4. BEÜLTETÉSI KÖTELEZETTSÉGGEL MINT TELEPÜLÉSRENDEZÉSI KÖTELEZÉSSSEL ÉRINTETT INGATLANOK

A Helyi Építési Szabályzat szöveges előírásai által, a mindenkor telekállapot függvényében érintett ingatlanok.

1. függelék a .../2015. (...) számú önkormányzati rendelethez
NEMZETKÖZI / ORSZÁGOS JELENTŐSÉGŰ ÉRTÉKEK JEGYZÉKE

093/14, 093/15, 093/16, 093/17, 093/19, 093/4, 093/8, 094, 095/12, 095/15, 095/28, 095/29, 095/30, 095/32, 095/33, 095/34, 095/35, 095/36, 095/37, 095/38, 095/39, 095/40, 095/41, 095/42, 095/43, 095/48, 095/49

1.1. FÜGGELÉK RÉGÉSZETI LELŐHELYEK

	A	B	C	D
1	LH SZÁM	KÖH AZONOSÍTÓ	LELŐHELY NEVE /JELENSÉG/	HRSZ.
2	1	39556	Örkénypuszt /éremlelet/	-
3	2	58541	Postadúlői tanya mögött /telep, temető/	0131/39
4	3	58542	Kőhalom /temető, szórványlelet/	06
5	0	70003	Kőhalomtól É-ra /szórványlelet/	09/9, 07/4, 07/15, 07/16

- * Valamennyi lelőhely általános szakmai védelem alatt áll.
- Koordinátákat az adatszolgáltatás nem tartalmazott.

1.2. FÜGGELÉK NEMZETKÖZI / ORSZÁGOS JELENTŐSÉGŰ TERMÉSZETI ÉRTÉKEK*

	A	B
1	MEGNEVEZÉS	HRSZ.
2	Natura 2000 terület: SCI** – Turjánvidék (HUDI20051)	086/33, 088, 089c, 091/18a, 091/19a, 094, 095/15, 095/28b, 095/28c, 095/32, 095/33, 095/34, 095/35, 095/36, 095/37, 095/38, 095/39, 095/40, 095/41, 095/42, 095/43, 095/48, 095/49, 0219/1, 0219/4, 0220, 0221, 0223
3	nemzeti ökológiai hálózat: magterület, ökológiai folyosó, pufferterület	***

- * DINPI adatszolgáltatása alapján.
** Kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület. Az aláhúzott helyrajzi számok
*** Helyrajzi számok felsorolása a táblázat alatt szerepel.

*** Magterülettel érintett ingatlanok

Hrsz.: 0144, 0145, 0146, 0147, 0148/1, 0148/2, 0149, 0150, 0151/1, 0151/2, 0152, 0153, 0154/1, 0154/2, 0154/3, 0155, 0156, 0157/1, 0157/11, 0157/12, 0157/13, 0157/3, 0157/4, 0157/5, 0157/7, 0157/8, 0157/9, 0167, 0179, 0180, 0181/4, 0182, 0183, 0219/1, 0219/4, 0220, 0221, 0222, 0223, 091/12, 09

*** Ökológiai folyosóval érintett ingatlanok

Hrsz.: 0111/2, 0111/22, 0111/23, 0111/24, 0111/25, 0111/26, 0111/29, 0111/3, 0111/30, 0111/31, 0111/32, 0111/33, 0111/34, 0111/35, 0111/38, 0111/39, 0111/4, 0111/40, 0111/41, 0111/42, 0111/43, 0111/6, 0112, 0113/10, 0113/11, 0113/12, 0113/13, 0113/14, 0113/4, 0113/6, 0113/8, 0113/9, 0118/1, 0118/2, 0119, 0121/10, 0121/11, 0121/12, 0121/19, 0121/4, 0121/6, 0121/8, 0121/9, 0123, 0125/34, 0125/36, 0125/37, 0125/39, 0125/40, 0125/41, 0125/42, 0125/44, 0125/51, 0125/52, 0125/53, 0144, 0157/11, 0181/4, 0182, 0183, 0184, 0185, 0186, 0187, 0188, 0200, 0201/3, 0201/4, 0201/9, 0202/1, 0202/3, 0202/4, 0202/5, 0203, 0204, 0205, 0207/5, 0207/6, 0207/7, 0208/2, 0208/3, 0208/5, 0208/6, 0209, 0210, 0216/12, 0217/2, 0218, 0219/4

*** Puffer területtel érintett ingatlanok

Hrsz.: 086/33, 088, 089, 090, 091/10, 091/11, 091/12, 091/13, 091/14, 091/15, 091/16, 091/17, 091/18, 091/19, 091/2, 091/20, 091/21, 091/22, 091/23, 091/3, 091/4, 091/5, 091/7, 091/8, 091/9, 092, 093/1, 093/10, 093/11,

2. függelék a .../2015. (...) önkormányzati rendelethez

HELYI JELENTŐSÉGŰ ÉRTÉKEK JEGYZÉKE

	A	B	C
1	BESOROLÁS	MEGNEVEZÉS	HELY
2	védett terület	Honvéd utcai tiszti lakóépületek együttese	Honvéd utca [hrsz. 0207/2-4, 0207/8-9]
3	védett épületek	Művelődési ház	Köztársaság tér 2. [hrsz. 548]
4		Kúriaépület és melléképületei	Rákóczi Ferenc utca [hrsz. 048/10]
5		Lakóépület (vadászház) és magtár épület	Jajj-major [hrsz. 0181/4]
6		Honvédségi lovarda épülete	[hrsz. 0116/5]
7	védelemre javasolt épületek*	volt Templom	Tarcsay út. [hrsz. 0116/5]
8		Templom	Kossuth Lajos utca [hrsz. 619/1]
9		Imaház és Kápolna	Kossuth Lajos utca 62. [hrsz. 657]

* A védelem alatt nem álló objektumok védelem alá helyezéséről külön önkormányzati rendelet gondoskodik.

3. függelék a .../2015. (...) önkormányzati rendelethez

Hatályos jogszabályok kivonatos jegyzéke

ÁLTALÁNOS

1996. évi XXI. törvény a területfejlesztésről és a területrendezésről
1997. évi LXXVIII. törvény az épített környezet alakításáról és védelméről [Étv.]
1999. évi XLIII. törvény a temetőkről és a temetkezésről
2003. évi XXVI. törvény az Országos Területrendezési Tervről [OTrT]
2005. évi LXIV. törvény a Budapesti Agglomeráció Területrendezési Tervéről [BATrT]
2007. évi CXXIII. törvény a kisajátításról
2010. évi CXXX. törvény a jogalkotásról
2011. évi CVIII. törvény a közbeszerzésről
2011. évi CXIII. törvény a honvédelemről, a Magyar Honvédségről, valamint a különleges jogrendben bevezethető intézkedésekről
2011. évi CLXXXIX. törvény Magyarország helyi önkormányzatairól
2011. évi CXCVI. törvény a nemzeti vagyonról
253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet az országos településrendezési és építési követelményekről [OTÉK]
145/1999. (X. 1.) Korm. rendelet a temetőkről és a temetkezésről szóló 1999. évi XLIII. törvény végrehajtásáról
252/2006. (XII. 7.) Korm. rendelet a településrendezési és az építészeti-műszaki tervtanácsokról
338/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet a földhivatalokról, a Földmérési és Távérzékelési Intézetéről, a Földrajzinév Bizottságról és az ingatlan-nyilvántartási eljárás részletes szabályairól
76/2009. (IV. 8.) Korm. rendelet a területrendezési hatósági eljárásról
190/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet a főépítési tevékenységről
282/2009. (XII. 11.) Korm. rendelet a kiemelt térségi és megyei területrendezési tervek, valamint a településrendezési tervek készítése során az országos, a kiemelt térségi és a megyei övezetek területi érintettségével kapcsolatosan állásfoglalásra kötelezett államigazgatási szervek köréről és az eljárás részletes szabályairól
314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről
312/2012. (XI. 9.) Korm. rendelet a az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról
57/2013. (II. 27.) Korm. rendelet a telepengedély, illetve a telep létesítésének bejelentés alapján gyakorolható egyes termelő és egyes szolgáltató tevékenységekről, valamint a telepengedélyezés rendjéről és a bejelentés szabályairól
266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről
297/2011. (XII. 22.) Korm. rendelet az ipari parkokról
85/2000. (XI. 8.) FVM rendelet a telekalakításról
61/2009. (XII. 14.) IRM rendelet a jogszabályszerkesztésről
24/2009. (IX. 30.) NFGM rendelet a telekalakítási és építési tilalom elrendeléséről
5/2012. (V. 10.) ÖK rendelet Pest Megye Területrendezési Tervéről [Pest Megye TrT]

KÖZLEKEDÉS

1988. évi I. törvény a közúti közlekedésről
2005. évi CLXXXIII. törvény a vasúti közlekedésről
19/1994. (V. 31.) KHVM rendelet a közutak igazgatásáról
103/2003. (XII. 2.) GKM rendelet a hagyományos vasúti rendszerek kölcsönös átjárhatóságáról (4. számú melléklet: a 103/2003. (XII. 2.) GKM rendelethez: Országos Vasúti Szabályzat)
26/2007. (III. 1.) GKM-HM-KvVM együttes rendelet a magyar légtér légiközlekedés céljára történő kijelöléséről
e-ÚT 03.03.21 számú Útügyi műszaki előírás a szintbeni közúti csomópontok méretezéséről és tervezéséről
e-ÚT 02.01.41 számú Útügyi műszaki előírás a településrendezési tervek közlekedési munkarészeinek tartalmi követelményeiről

e-ÚT 03.02.21 számú Útügyi műszaki előírás közutak melletti ingatlanok, kiszolgáló létesítmények útcsatlakozásáról
e-ÚT 03.03.21 számú Útügyi műszaki előírás a szintbeni közúti csomópontok méretezésére és tervezésére
e-ÚT 03.01.11 számú Útügyi műszaki előírás a közutak tervezéséről

KULTURÁLIS ÖRÖKSÉGVÉDELEM

2001. évi LXIV. törvény a kulturális örökség védelméről
393/2012. (XII. 20.) Korm. rendelet régészeti örökség és a műemléki érték védelmével kapcsolatos szabályokról
395/2012. (XII. 20.) Korm. rendelet az örökségvédelmi hatástanulmányról
439/2013. (XI. 20.) Korm. rendelet a régészeti örökséggel és a műemléki értékkel kapcsolatos szakértői tevékenységről
66/1999. (VIII. 13.) FVM rendelet az építészeti örökség helyi védelmének szakmai szabályairól
5/2010. (VIII. 18.) NEFRI rendelet a régészeti lelőhelyek feltárásának, illetve a régészeti lelőhely, lelet megtalálójának anyagi elismerésének részletes szabályozásáról

KÖRNYEZET- ÉS TERMÉSZETVÉDELEM

1995. évi LIII. törvény a környezet védelmének általános szabályairól
1996. évi LIII. törvény a természet védelméről
1996. évi LV. törvény a vad védelméről, a vadgazdálkodásról, valamint a vadásatról
275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről
2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról
314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezet-használati engedélyezési eljárásról
347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről
90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről
269/2007. (X. 18.) Korm. rendelet a NATURA 2000 gyepterületek fenntartásának földhasználati szabályairól
346/2008. (XII. 30.) Korm. rendelet a fás szárú növények védelméről
481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről
5/1990. (VI. 18.) KöM rendelet a Kesznyéteni Tájvédelmi Körzet létesítéséről
9/2007. (IV. 3.) ÖTM rendelet a területek biológiai aktivitásértékének számításáról
14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészekről
134/2013. (XII. 29.) VM rendelet a nemzeti parkok területének övezetekbe való besorolásáról.
8002/2005. KvVM tájékoztató a nyílt karszt területek jegyzékéről /Nem hatályos!!!/

TERMŐFÖLDVÉDELEM

1994. évi LV. törvény a termőföldről
2007. évi CXXIX. törvény a termőföld védelméről [Tfvt.]
50/2001. (IV. 3.) Korm. rendelet a szennyvizek és szennyvíziszapok mezőgazdasági felhasználásának és kezelésének szabályairól

ERDŐVÉDELEM

2009. évi XXXVII. törvény az erdőről, az erdő védelméről és az erdő-gazdálkodásról [Evt.]
153/2009. (XI. 13.) FVM rendelet az erdőről, az erdő védelméről és az erdő-gazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény végrehajtásáról

VÍZVÉDELEM

1995. évi LVII. törvény a vízgazdálkodásról
2009. évi CXLIV. törvény a víztársulatokról

72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról
123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási-művek védelméről
201/2001. (X. 25.) Korm. rendelet az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről
219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet a felszín alatti vizek védelméről
220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól
221/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet a vízgyűjtő-gazdálkodás egyes szabályairól
83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról
27/2006. (II. 7.) Korm. rendelet a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméről
147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról
482/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről
18/1996. (VI. 13.) KHVM rendelet a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges kérelemről és mellékleteiről
18/2003. (XII. 9.) KvVM-BM együttes rendelet a települések ár- és belvíz veszélyeztetettségi alapon történő besorolásáról
27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területen levő települések besorolásáról
28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk szabályairól
27/2005. (XII. 6.) KvVM rendelet a használt és szennyvizek kibocsátásának ellenőrzésére vonatkozó részletes szabályokról
101/2007. (XII. 23.) KvVM rendelet a felszín alatti vízkészletekbe történő beavatkozás és a vízkútúrás szakmai követelményeiről
30/2008. (XII. 31.) KvVM rendelet a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó műszaki szabályokról
6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről
10/2010. (VIII. 18.) VM rendelet a felszíni víz vízszennyezettségi határértégeiről és azok alkalmazásának szabályairól
74/2014. (XII. 23.) BM rendelet a folyók mértékadó árvízszintjéről

ZAJ ÉS REZGÉSVÉDELEM

284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól
27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet a zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról

TALAJVÉDELEM

43/2007. (VI. 1.) FVM rendelet a nitrátérzékeny területeknek a MePAR szerinti blokkok szintjén történő közzétételéről

LEVEGŐVÉDELEM

306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet a levegő védelméről
4/2002. (X. 7.) KvVM rendelet a légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről
4/2011. (I. 14.) VM rendelet a levegőterheltségi szint határértégeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértégeiről
6/2011. (I. 14.) VM rendelet a levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról

HULLADÉKGAZDÁLKODÁS

2012. évi CLXXXV. törvény a hulladékról

101/1996. (VII. 12.) Korm. rendelet a veszélyes hulladékok országhatárokat átlépő szállításának ellenőrzéséről és ártalmatlanításáról szóló, Bazelben, 1989. március 22. napján aláírt Egyezmény kihirdetéséről
98/2001. (VI. 15.) Korm. rendelet a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről
213/2001. (XI. 14.) Korm. rendelet a települési hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről
241/2001. (XII. 10.) Korm. rendelet a jegyző hulladékgazdálkodási feladat- és hatásköréről
164/2003. (X. 18.) Korm. rendelet a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről
5/2002. (X. 29.) KvVM rendelet a települési szilárd hulladék kezelésére szolgáló egyes létesítmények kialakításának és üzemeltetésének részletes műszaki szabályairól
16/2002. (IV. 10.) EüM rendelet a települési szilárd és folyékony hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről
15/2003. (XI. 7.) KvVM rendelet a területi hulladékgazdálkodási tervekről
71/2003. (VI. 27.) FVM rendelet az állati hulladékok kezelésének és hasznosításukkal készült termékek forgalomba hozatalának állategészségügyi szabályairól
23/2003. (XII. 29.) KvVM rendelet a biohulladék kezeléséről és a komposztálás műszaki követelményeiről
45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet az építési és bontási hulladékok kezelésének részletes szabályairól
20/2006. (IV. 5.) KvVM rendelet a hulladéklerakással, valamint a hulladéklerakóval kapcsolatos egyes szabályokról és feltételekről
72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet a hulladékjegyzékről

TÜZVÉDELEM

1996. évi XXXI. törvény a tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról
28/2011. (IX. 6.) BM rendelet az Országos Tűzvédelmi Szabályzat kiadásáról

EGÉSZSÉGÜGY

1997. évi CLIV. törvény az egészségügyről

BÁNYÁSZAT, GEOLÓGIA

1993. évi XLVIII. törvény a bányászatról
203/1998. (XII. 19.) Korm. rendelet a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény végrehajtásáról
79/2005. (X. 11.) GKM rendelet a szénhidrogén szállítóvezetékek biztonsági követelményeiről és a Szénhidrogén Szállítóvezetékek Biztonsági Szabályzata közzétételéről

KÖZMŰVEK

2011. évi CCIX. törvény a víziközmű szolgáltatásról
MSZ 7487/2-80
MSZ 7487/3-80

VILLAMOS ENERGIA

2007. évi LXXXVI. törvény a villamos energiáról
2/2013. (I. 22.) NGM rendelet a villamosmű, valamint a termelői, magán- és közvetlen vezetékek biztonsági övezetéről

VEZETÉKES GÁZELLÁTÁS

2008. évi XL. törvény a földgázellátásról
19/2009. (I. 30.) Korm. rendelet a földgázellátásról szóló 2008. évi XL. törvény rendelkezéseinek végrehajtásáról

TÁVHŐ-ELLÁTÁS

2005. évi XVIII. törvény a távhőszolgáltatásról

157/2005. (VIII. 15.) Korm. rendelet a távhőszolgáltatásról szóló 2005. évi XVIII. törvény rendelkezéseinek végrehajtásáról

HÍRKÖZLÉS

2003. évi C. törvény az elektronikus hírközlésről

2003. évi CI. törvény a postáról

29/1999. (X. 6.) KHVM rendelet a távközlési építmények engedélyezéséről és ellenőrzéséről

14/2013. (IX. 25.) NMHH rendelet az elektronikus hírközlési építmények elhelyezéséről és az elektronikus hírközlési építményekkel kapcsolatos hatósági eljárásokról /26.§/

KATASZTRÓFAVÉDELEM

1996. évi XXXVII. törvény a polgári védelemről

1999. évi LXXIV. törvény a katasztrófák elleni védekezés irányításáról, szervezetéről és a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről

2000. évi XXV. törvény a kémiai biztonságról

179/1999. (XII. 10.) Korm. rendelet a katasztrófák elleni védekezés irányításáról, szervezetéről és a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről szóló 1999. évi LXXIV. törvény végrehajtásáról

95/2006. (IV. 18.) Korm. rendelet a veszélyes katonai objektumokkal kapcsolatos hatósági eljárás rendjéről

219/2011. (X. 20.) Korm. rendelet a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről

26/2014. (III. 25.) VM rendelet egyes tevékenységek illékony szerves vegyület kibocsátásának korlátozásáról

VIZSGÁLATI MUNKARÉSZEK

1-2. HELYZETFELTÁRÓ és HELYZETELEMZŐ MUNKARÉSZ

1.1. TELEPÜLÉSHÁLÓZATI ÖSSZEFÜGGÉSEK, A TELEPÜLÉS HELYE A TELEPÜLÉSHÁLÓZATBAN, TÉRSÉGI KAPCSOLATOK

Táborfalva Nagyközség Pest Megye déli határa mentén fekszik, Budapest és Kecskemét között. A település a Dabasi járás tagja.

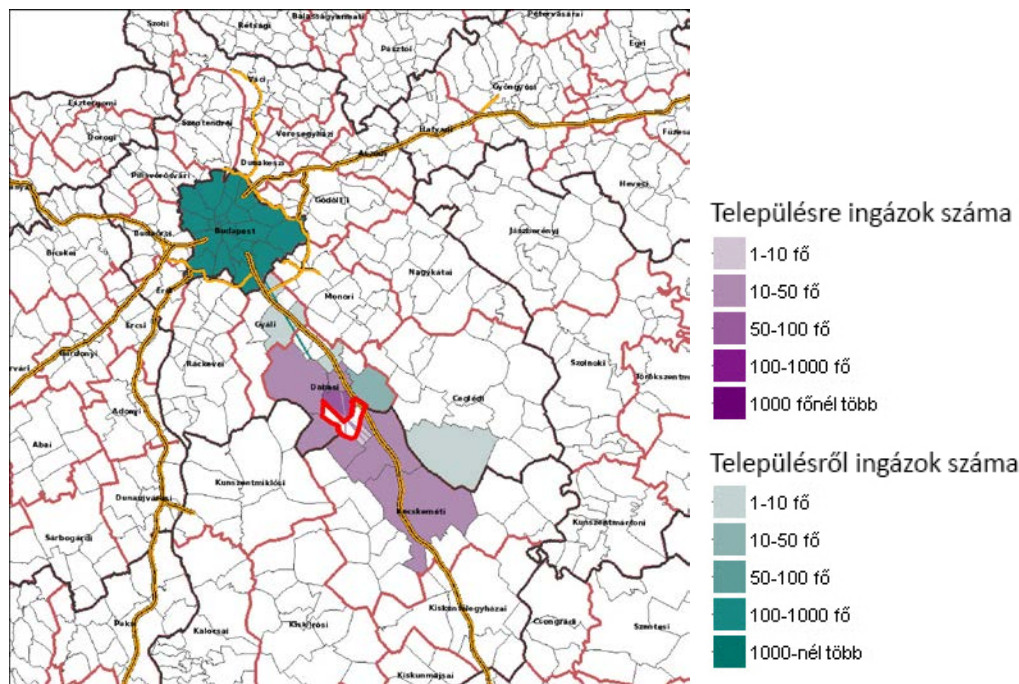
Táborfalva Nagyközséget a következő települések határolják:

- Örkény Város
- Pusztavacs Község
- Lajosmizse Város
- Felsőlajos Község
- Ladánybene Község
- Tatárszentgyörgy Község
- Dabas Város

Területén áthalad az M5 [Budapest – Röske] autópálya, illetve az 5 sz. [Budapest-Szeged-Röske] elsőrendű főút, valamint a 46113 j. [Örkény-Örkénytábor] bekötő út. A településen áthalad a 142 számú [Budapest-Lajosmizse-Kecskemét] vasútvonal.

Táborfalva településhálózati szerepét szemlélteti a településre és a településről ingázók száma. A településről a legtöbben (1000 főnél többen) a fővárosba, 50 és 100 fő között Kecskemétre, Lajosmizsére, Örkénybe és Dabasra, alacsonyabb számban (50 fő alatt) pedig Nagykőrös, Pusztavacs, Hernád, Újhartyán, Ócsa és Gyál településre ingáznak. Táborfalvára elsősorban a szomszédos településekről, illetve Kecskemét felől ingáznak településenként 50 fő alatti létszámban.

A település országosan, illetve regionálisan kiemelt térségnek nem tagja.



Az ábrán piros színnel jelöltük Táborfalva Nagyközség közigazgatási határát.

Forrás:

<https://www.teir.hu/telephalo2012/telephalo.html?ApplicationDefinition=../ApplicationDefinition.xml>

http://gis.teir.hu/teirgis_jaras/

Összegzés:

A település jó közúti kapcsolatokkal rendelkezik. Budapest és Kecskemét közelségéből adódóan kedvező munkalehetőségek adóttak a településen élők számára, azonban veszélyként jelenhet meg a két település elszívó ereje. A Közép-Magyarország Régióban való elhelyezkedéséből adódik a Budapest „felhúzó” statisztikáiból eredő pályázati lehetőségek csökkenése. A két megye határán való elhelyezkedéséből adódóan mindkét megye gazdasági, társadalmi folyamatai kifejtethet hatásokat a településre.

1.2. A TERÜLETFEJLESZTÉSI DOKUMENTUMOKKAL (ORSZÁGOS TERÜLETFEJLESZTÉSI KONCEPCIÓVAL ÉS A TERÜLETILEG RELEVÁNS MEGYEI, VALAMINT TÉRSÉGI TERÜLETFEJLESZTÉSI KONCEPCIÓKKAL ÉS PROGRAMOKKAL) VALÓ ÖSSZEFÜGGÉSEK VIZSGÁLATA

NEMZETI FEJLESZTÉS 2030 - ORSZÁGOS FEJLESZTÉSI ÉS TERÜLETFEJLESZTÉSI KONCEPCIÓ

Az Országgyűlés 1/2014. (I. 3.) OGY határozatával elfogadta a Nemzeti Fejlesztés 2030 – Országos Fejlesztési és területfejlesztési Konceptióról szóló határozatot. A Konceptió jövőképet, fejlesztéspolitikai célokat és elveket határoz meg, valamint kijelöli a 2014-2020-as fejlesztési időszak nemzeti és szakpolitikai súlypontjait.

A térszerkezeti jövőkép fejezetben szereplő 34. ábra (Funkcionális térségek) szerint Táborfalva a környezeti meghatározottságú, természetközeli gazdálkodás célterületébe, valamint gazdasági-technológiai magterületbe tartozik.

A 3.1.4.6 - Nemzeti és perspektivikusan nemzetközi jelentőségű nagyvárosi térségek – fejezetben szereplő, 39. ábra (Városhálózat) szerint a település részben a Budapest körüli 120-180 km-es nagyvárosi gyűrű, részben pedig a Kecskemét körüli agglomerálódó térség tagja.

A koncepció 40. ábrája (Vidéki térségek) szerint Táborfalva a vidékies (120 fő/km²-nél alacsonyabb népsűrűségű területek), illetve tanyás térségek közé tartozik, emellett a Homokhátság része.

A 41. ábra (Harmonikus vidéki területhasználat) alapján a település az erdő és mezőgazdasági területek közé tartozik.

„A koncepció szerint a vidékpolitika funkciója a vidéki térségek fenntartható fejlődésének biztosítása, melynek elemei:

- A táj, a természeti értékek és erőforrások védelme és fenntartható használata, az ökoszisztéma szolgáltatások megőrzése, a környezetminőség javítása.
- Egészséges és biztonságos élelmiszer előállítás és –ellátás.
- Megélhetés, kedvező életfeltételek és életminőség biztosítása a vidéki népesség számára.”

A koncepció a 3.7.3 – Védelempolitika – fejezetben kiemeli a védelempolitika jelentőségét.

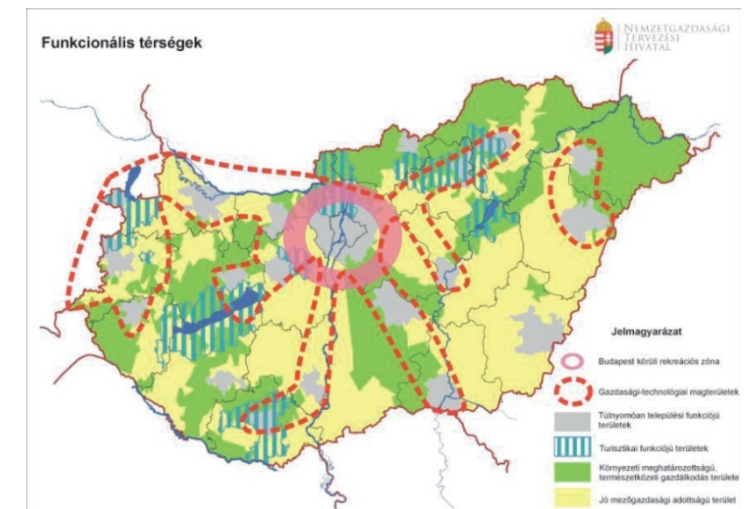
A Magyar Honvédség Magyarország szuverenitása szavatolásának alapvető intézménye, nemzetközi szerepvállalásait tekintve a külpolitika megvalósításának egyik meghatározó eszköze.

A területi prioritások közé az alábbiak tartoznak:

- Elhagyott katonai létesítmények, köztük az elhagyott repülőterek hasznosítása.
- Katonai egységek helyi, civil és önkormányzati kapcsolatainak erősítése.

PEST MEGYEI TERÜLETFEJLESZTÉSI KONCEPCIÓ

A Pest Megyei Önkormányzat honlapján közzétettek szerint „Pest Megye Önkormányzata 2012 őszére elkészítette a területfejlesztési koncepciót megalapozó helyzetfeltáró dokumentumot, valamint a megye hosszú távú fejlesztési céljait rögzítő Pest Megyei Területfejlesztési Koncepciót, melyet széles körű szakmai- és társadalmi



egyeztetés után az Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Koncepció elfogadását követően 2013.november.29-i ülésén jóváhagyott Pest megye közgyűlése is.”

Táborfalva Nagyközség vidékies, illetve tanyás térségek közé tartozik, a Homokhátság részét képezi.

A koncepció javaslattevő fázisának 13.2 - Homokhátság komplex fejlesztése – fejezete az alábbi operatív célokat fogalmazza meg:

- A megváltozott éghajlati feltételekhez való gazdálkodási formák elterjesztése.
- Erózió és defláció elleni védekezés.
- A mezőgazdasági termékszerkezet átalakítása.
- A parlagon hagyott területek művelésbe vonása.
- A homokhátság vízgazdálkodási problémáinak átfogó rendezése; Vízutánpótlás, vízvisszatartás.
- A klímaváltozás hatására a térségben az átlagnál nagyobb mértékű felmelegedés ellensúlyozása.”

A koncepció 13.2.1 - A tanyás térségek fenntartható fejlesztése – fejezete az alábbi operatív célokat fogalmazza meg:

- Átfogó, megfelelően differenciált célokat és beavatkozási területeket felvázoló tanyafejlesztési program kialakítása az eltérő természeti, táji adottságok és környezeti érzékenység figyelembe vételével.
- Népesség helyben tartása, új típusú (lakó, üdülő, rekreációs) funkciók támogatásával.
- Elérhetőség javítása.
- Infrastruktúra, vízpótlás, vízvisszatartás rendszerének fejlesztése.
- A helyi adottságokhoz illeszkedő versenyképes agrártermék-struktúra kialakítás táji értékekhez igazodó – akár bio – gazdálkodással.
- Természeti degradációs folyamatok megállítása.
- Mezőgazdasági termelés biztonságának segítése.

Forrás:

<http://www.pestmegye.hu/dokumentumok-teruletfejlesztas/hirek-teruletfejlesztas/hirek-gazdasag-es-tarsadalom/hirek-sport/pest-megyei-teruletfejlesztasi-koncepcio>

Összegzés:

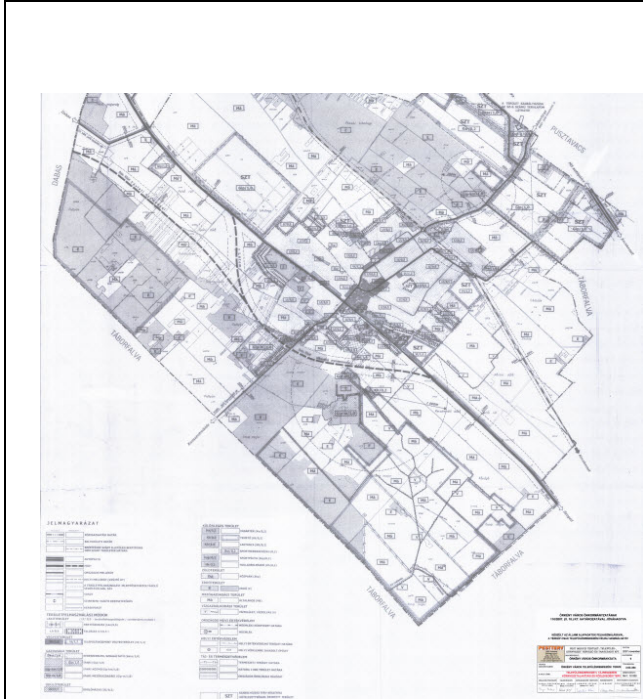
Táborfalva területén a tanyás térségben való elhelyezkedésből adódó pályázati lehetőségek elérhetőek. A település a Budapest körüli fejlesztési gyűrűn való helyezkedik el az OFTK alapján, valamint része a Kecskemét körüli agglomerálódó térségnek. Az OFTK szerint kiemelt jelentőségű a táji, természeti értékek védelme, környezetminőség javítása a területen.

A településen jelentős kiterjedésű, honvédelmi feladatokat ellátó terület található.

1.3. A TERÜLETRENDEZÉSI TERVEKKEL VALÓ ÖSSZEFÜGGÉSEK VIZSGÁLATA

A területrendezési tervekkel való összefüggések vizsgálata a határozattal elfogadásra kerülő munkarészben került bemutatásra.

1.4. A SZOMSZÉDOS TELEPÜLÉSEK HATÁLYOS TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERVEINEK – AZ ADOTT TELEPÜLÉS FEJLESZTÉSÉT BEFOLYÁSOLÓ – VONATKOZÓ MEGÁLLAPÍTÁSAI



Örkény Város Önkormányzata a 110/2007.(X.18.) Kt. határozatával hagyta jóvá a településszerkezeti tervet.

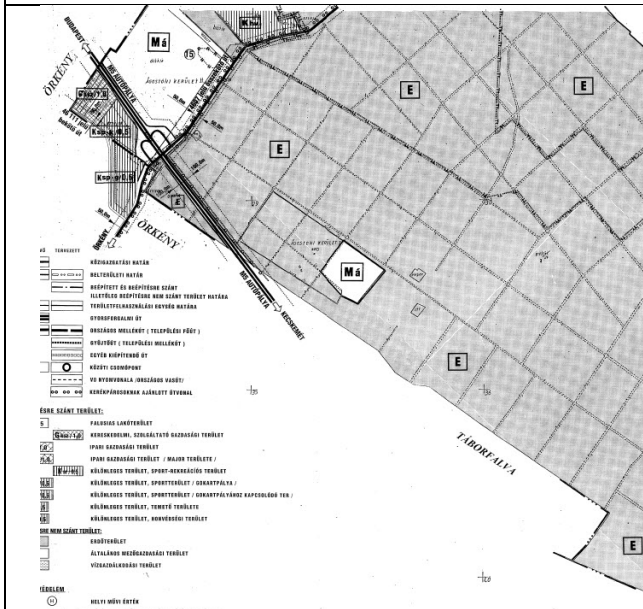
Táborfalva közigazgatási határával az alábbi területfelhasználások határosak:

- Gip
- Má
- E

A TSZT által, az M5 jelű autópálya mentén jelölt Gip területen fejlesztési elképzelés eddig nem valósult meg.

A két település között az alábbi vonalas infrastruktúrahálózati kapcsolatok szerepelnek a település szerkezeti tervén:

- M5 jelű autópálya
- 5 sz. főút
- 3205. jelű összekötő út
- 46113. jelű bekötő út
- vasútvonal
- XX/f csatorna
- XX csatorna



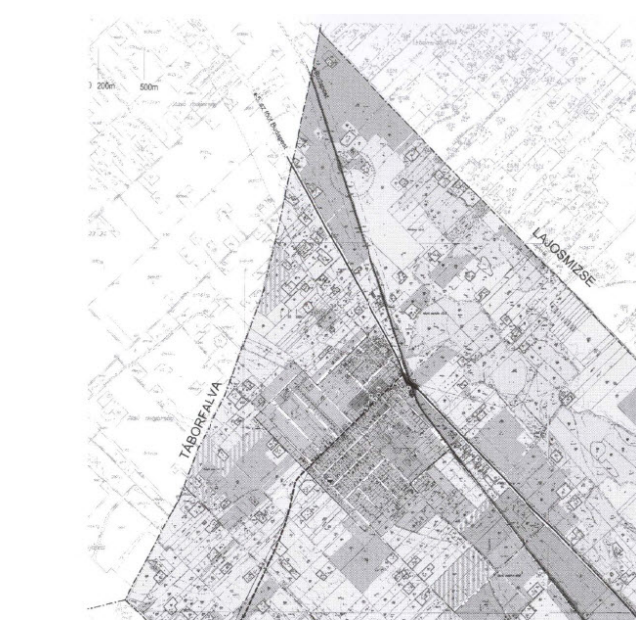
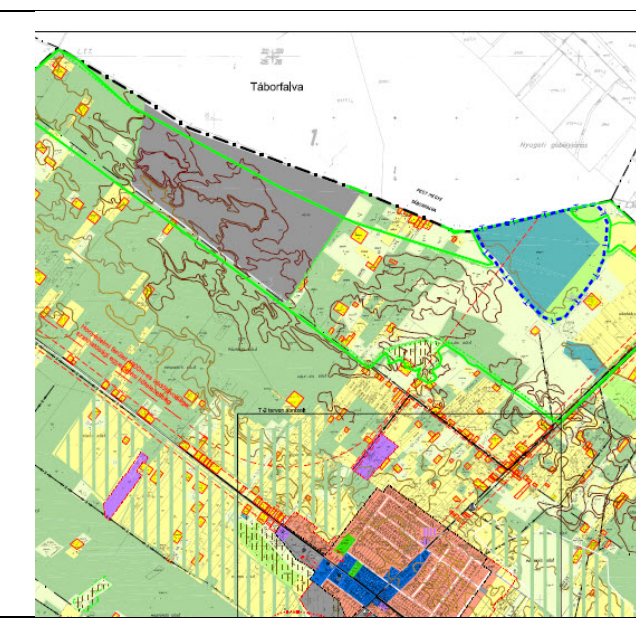
Pusztavacs Község Önkormányzata a 149/2007.(VIII.23.) Kt. határozatával hagyta jóvá a településszerkezeti tervet.

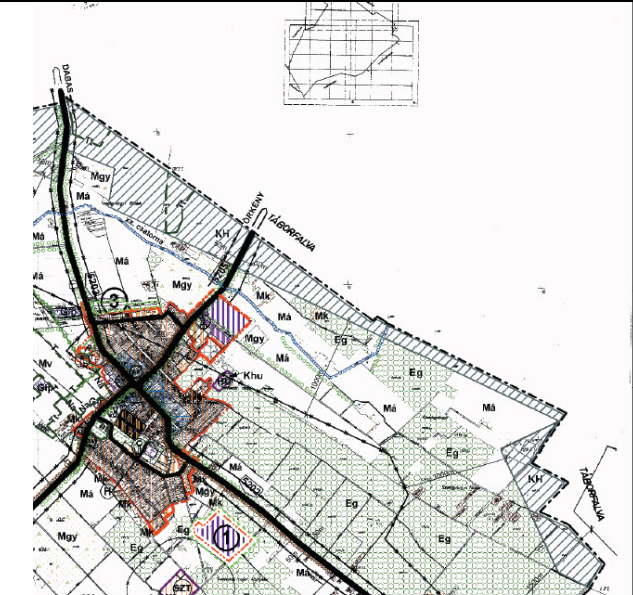
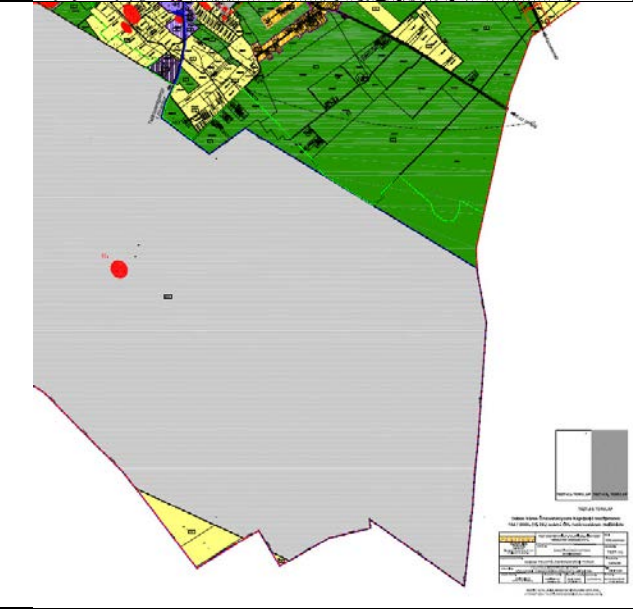
Táborfalva közigazgatási határával az alábbi területfelhasználások határosak:

- E

A két település között az alábbi vonalas infrastruktúrahálózati kapcsolatok szerepelnek a település szerkezeti tervén:

- M5 jelű autópálya

	Lajosmizse Város Önkormányzata a 189/2013. (XI.25.) Kt. határozatával hagyta jóvá a településszerkezeti tervet. Táborfalva közigazgatási határával az alábbi területfelhasználások határosak: - E - Má A két település között az alábbi vonalas infrastruktúrahálózati kapcsolatok szerepelnek a település szerkezeti tervén: - M5 jelű autópálya - Termékvezeték – olajvezeték - Nagynyomású gázvezeték
	Felsőlajos Község Önkormányzata a 47/2005. (XII.14.) Kt. határozatával hagyta jóvá a településszerkezeti tervet, melyet később többször (2010, 2013 évben) módosított. Jelen terv készítésekor is folyamatban van egy módosítás, mely Táborfalva közigazgatási határától távol esik. Táborfalva közigazgatási határával az alábbi területfelhasználások határosak: - E - Má A két település között az alábbi vonalas infrastruktúrahálózati kapcsolatok szerepelnek a település szerkezeti tervén: - 5 sz. főút - vasútvonal - szerkezeti jelentőségű csatorna
	Ladánybene Község Önkormányzata a 65/2013. (IX. 18.) határozatával módosította a településszerkezeti tervét. A tervmódosítás tartalmazza a település teljes területére vonatkozó, egybedolgozott településszerkezeti tervet. Táborfalva közigazgatási határával az alábbi területfelhasználások határosak: - E - Má (gyep) - Má (mocsár, vízjárta terület, nádas) - Tanyaudvar - Különleges terület (honvédelmi terület) A településszerkezeti terve 1000 m-es védőtávolságot jelöl a honvédelmi terület körül.

	Tatárszentgyörgy Község Önkormányzata a 290/2005. (X. 28.) sz. határozattal fogadta el a településszerkezeti tervet, melyet 2012 évben módosítottak. Táborfalva közigazgatási határával az alábbi területfelhasználások határosak: - Honvédelmi terület A két település között az alábbi vonalas infrastruktúrahálózati kapcsolatok szerepelnek a település szerkezeti tervén: - 5205 jelű országos mellékút (az utat megyei területrendezési terv szerkezeti tervlapja térségi jelentőségű mellékútként tünteti fel) -XX. csatorna
	Dabas Város Önkormányzata a 154/2006. (VI. 22.) sz. határozattal fogadta el a településszerkezeti tervet. Táborfalva közigazgatási határával az alábbi területfelhasználások határosak: - Honvédelmi terület

Összegzés:

A szomszédos települések településrendezési eszközeinek megállapításai kapcsán elsődleges feladat a vonalas infrastruktúra hálózati kapcsolatok biztosítása a települése között, valamint a honvédelmi terület kijelölésének fenntartása a szomszédos településeken kijelölt honvédelmi területek mentén.

1.5. HATÁLYOS TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI DÖNTÉSEK BEMUTATÁSA

Táborfalva nagyközség Önkormányzata a 46/2014. (VIII.25) határozatával hozott döntést a településrendezési eszközök módosításáról, illetve a partnerségi szabályzat elfogadásáról.

1.5.1. A hatályos fejlesztési koncepció, integrált településfejlesztési stratégia vonatkozó megállapításai
TÁBORFALVA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 34/2004. /VI.28/ SZÁMÚ HATÁROZATA TÁBORFALVA KÖZSÉG TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI KONCEPCIÓJÁRÓL

A koncepció meghatározza a településfejlesztés és rendezés lehetséges céljait és feladatait:

„- A hézagossá beépítésű és a vasútvonalak által feldaraboló területek összekapcsolása.

- A különböző felhasználású területeken folyó tevékenységek a legmegfelelőbb helyre kerülve, egymás zavarása nélkül, kedvező hatások érvényesülésével zajlídhassanak.

- A lakosság számára vonzó, új, kellemes környezetű, jól ellátható lakásépítési területek biztosítása.
- A gazdaság fellendülése és a lakosság teljes körű foglalkoztatása érdekében lehetőséget nyújtani a letelepülni szándékozó vagy fejlődésnek induló ipari és kereskedelmi vállalkozások számára jó fekvésű, úttal és közművekkel ellátott (vagy könnyen ellátható) építési területek kijelölésével.
- A növekvő lakossági lélekszám ellátását biztosító intézmények bővítési lehetősége érdekében beépíthető terület kijelölése a faluközpont közelében.
- Az életminőség javítása, az épített környezet színvonalának emelése érdekében a faluközpont fejlesztésének lehetőségét biztosítani.
- A lakókörnyezet javítása érdekében gyarapítani a beépített területen belüli zöldfelületeket.
- A település épített és természeti értékeinek, kulturális örökségeinek, hagyományainak megőrzése, a helyi identitásra támaszkodó szellemi és anyagi előrehaladás elősegítése.
- Az új jogszabályokon alapuló helyi szabályozással megalapozni az önkormányzat által meghatározott településfejlesztési célokhoz illeszkedő, rendezett építést Táborfalva közigazgatási területén.”

Összegzés:

A település rendelkezik településfejlesztési koncepcióval. A koncepció fő céljai közé tartozik a lakóterületek bővítése, a gazdaság élénkítése, az életminőség javítása (településközpont fejlesztése, új közösségi zöldfelületek kialakítása), közműellátottság növelése, valamint a településfejlesztési célokhoz illeszkedő, rendezett építés biztosítása. A Koncepció megállapításai ma is helytállóak.

1.6. A TELEPÜLÉS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI TERVI ELŐZMÉNYEINEK VIZSGÁLATA

TÁBORFALVA Község Önkormányzat 1 / 2006. (I.24) rendeletét - a település helyi építési szabályzatáról valamint a kapcsolódó szabályozási tervéről – 7/2008. (X. 1) önkormányzati rendelettel módosította:

1.6.1. A hatályban lévő településrendezési eszközök

HELYI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZAT ÉS SZABÁLYOZÁSI TERV:

TÁBORFALVA Község Önkormányzat 1 / 2006. (I.24) rendeletével - a település helyi építési szabályzatáról valamint a kapcsolódó szabályozási tervéről – került elfogadásra a helyi építési szabályzat és szabályozási terv.

TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERV:

Táborfalva Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2 / 2006. (I.23.). sz.-ú határozatával került elfogadásra a településszerkezeti terv.

1.6.2. A hatályos településszerkezeti terv megállapításai, megvalósult elemek

MEGLÉVŐ FALUSIAS LAKÓTERÜLETEK

A hatályos TSZT által jelölt meglévő falusias lakóterületek legnagyobb része beépült, a földhivatali alaptérkép legnagyobb számban lakóépületeket jelöl a területen. A beépítetlen telkek elhelyezkedését az 1.14.5.2. - beépítési jellemzők (beépítési mód, beépítési mérték, sűrűség) – fejezetben mutatjuk be.

TERVEZETT FALUSIAS LAKÓTERÜLETEK

A hatályos TSZT a meglévő falusias lakóterületek keleti határa mentén (Móricz Zsigmond u., Zalka Máté u.) mentén jelöl tervezett falusias lakóterületeket. Ezeken nem valósult meg lakóterületi fejlesztés, jelenleg művelt területek.

MEGLÉVŐ TELEPÜLÉSKÖZPONT VEGYES TERÜLETEK

A Kossuth Lajos u. – Kőrösi út találkozásánál a hatályos TSZT településközponti vegyes területet jelöl. A földhivatali alaptérkép a területen lakó-, és intézményi épületeket jelöl.

TERVEZETT TELEPÜLÉSKÖZPONT VEGYES TERÜLETEK

A hatályos TSZT a tervezett falusias lakóterületek határa mentén (Ady Endre u. és Arany János út közötti terület) jelöl tervezett településközpont vegyes területet, mely jelenleg művelt terület.

MEGLÉVŐ GAZDASÁGI TERÜLET (IPAR, MAJOR)

A Patonai dűlő és Tarcsay út közötti területen a hatályos TSZT által jelölt gazdasági területek egy része (2401, 2402, 2403, 2300/2, 2300/3 kihasználatlan a műholdfelvétel alapján, az alaptérkép iparterületet jelöl a területen. A 0106/9 hrsz. alatti ingatlanon üzemi épületek állnak. A 2301/1 hrsz. alatti ingatlanon szilárdhulladék-lerakó található. A település déli részén a Jajmajor területét a hatályos TSZT gazdasági területként tünteti fel.

TERVEZETT GAZDASÁGI TERÜLET (IPAR, MAJOR)

A Patonai dűlő mentén lévő szilárdhulladék-lerakó szomszédságában, két területen jelöl a hatályos TSZT tervezett gazdasági területet. A hulladéklerakót északkelet felől határoló tömb a földhivatali alaptérkép szerint építési terület. A hulladéklerakót északnyugat felől határoló tömb a földhivatali alaptérkép szerint szántó művelésű. A GoogleEarth műholdfelvétele alapján mindkét terület mezőgazdasági hasznosítású. Egyik területen sem valósult meg gazdasági jellegű fejlesztés, építés.

A hatályos TSZT által a Tarcsay út mentén jelölt tervezett gazdasági terület az alaptérkép és a műholdfelvétel szerint is szántó művelés alatt áll, nem valósult meg rajta gazdasági jellegű fejlesztés, építés.

Az 5 sz. [Budapest-Szeged-Röszke] elsőrendű főút mentén jelölt tervezett gazdasági területeknek egyes részein (078/57, 2201, 084/13 hrsz.) megvalósultak gazdasági célú fejlesztések, azonban a terület többségében mezőgazdasági hasznosítású a műholdfelvétel alapján. Az alaptérkép az 5. sz. [Budapest-Szeged-Röszke] elsőrendű főút északi oldalán építési területet, a többi területrészen pedig szántó művelést jelöl.

A 078/48, 078/58, 078/52 hrsz. alatti ingatlanok tervezett gazdasági területek, melyeken üzemtervei erdőrészletek találhatóak.

A település északi részén, a hatályos TSZT a Rákóczi út északi oldalán jelöl tervezett gazdasági területet. A földhivatali alaptérkép szerint a terület legnagyobb része építési terület, kivéve a 029/3, 029/4, 029/9 hrsz alá eső ingatlanok. A 029/3, 029/4 hrsz.-ú telken lakóépületeket jelöl az alaptérkép. A terület a műholdfelvétel szerint mezőgazdasági hasznosítás alatt áll.

A tervezett gazdasági területek lehatárolása az esetek jelentős részében nem igazodik a földhivatali alaptérkép szerinti telekhatárokhoz. A tervezett, de kihasználatlan gazdasági területek esetében szükséges a kijelölés szükségességének felülvizsgálata, illetve a kijelölés telekhatárokhoz való illesztése.

IDŐSEK OTTHONA TERVEZETT TERÜLETE

A hatályos TSZT által jelölt idősek otthona tervezett területén fejlesztési elképzelés nem valósult meg.

TERVEZETT TEMETŐ TERÜLETE

A hatályos TSZT jelöl tervezett temető területet, mely az alábbi ingatlanokat érinti: 098/6, 098/7 hrsz.-ú ingatlanok teljes területe, valamint a 098/1 hrsz.-ú ingatlan részterülete. A meglévő temető területe mindössze a 098/4 és 099 hrsz.-ú ingatlanokat érinti. A tervezett területen a földhivatali alaptérkép erdő és rét művelési ágat jelöl. Az érintett erdőterület üzemtervi erdőrészlet, melynek kivonása megtörtént.

MEGLÉVŐ KIS- ÉS NAGYVÁROSIAS LAKÓTERÜLET

A Tarcsay út mentén a hatályos TSZT kis- és nagyvárosias lakóterületet jelöl. Az út keleti oldalán a korábbi laktanya épületei állnak, melyek jelenleg kihasználatlanok. (Az épületek már nem tartoznak a honvédséghez.) E területrészen esetében javasolt a besorolás módosítása.

Az út nyugati oldalán négy-, illetve ötszintes lakóépületek állnak, melyek esetében a besorolás megtartása szükséges.

MEGLÉVŐ GAZDASÁGI TERÜLET (KERESKEDELEM, SZOLGÁLTATÁS)

A hatályos TSZT a Tarcsay út és az 5. sz. [Budapest-Szeged-Röszke] elsőrendű főút találkozásánál jelöl gazdasági (kereskedelem, szolgáltatás) területeket.

A 095/53, 095/52, 095/9 hrsz. alatti ingatlanokon jelenleg lakóépületek állnak. A 095/22 hrsz.-ú alatti ingatlanon az alaptérkép gazdasági- és melléképületeket jelöl. A 095/51 hrsz.-ú ingatlan részterületén a hatályos TSZT gazdasági területet jelöl, mely határvonala nem követi a telekhatárokat. E részterület az alaptérkép és a műholdfelvétel szerint is szántó művelésű. Jelen esetben a hatályos TSZT által jelölt gazdasági területen jelentős mértékben van jelen lakó funkció.

Az 5. sz. [Budapest-Szeged-Röszke] elsőrendű főút mentén (0103/4 hrsz.) jelölt gazdasági terület kihasználatlan, a földhivatali alaptérkép szerint legelő művelési ágba tartozik.

A 0106/2 és 0106/14 hrsz. alatti ingatlanokon az alaptérkép üzemi épületeket jelöl.

A 0103/3 hrsz alatti ingatlanon vendéglő működik.

A temetőtől északra lévő, 078/44 hrsz. alatti ingatlanon üzemi épületek találhatóak.

TERVEZETT GAZDASÁGI TERÜLET (KERESKEDELEM, SZOLGÁLTATÁS)

A 2203, 2204, 078/54 hrsz alatti ingatlanokon a hatályos TSZT tervezett gazdasági (kereskedelem, szolgáltatás) területeket jelöl, melyek kihasználatlanok, a földhivatali alaptérkép szerint részben kivett, részben erdőterületek.

KERTSÉGEK, TANYÁK

A hatályos TSZT település középső és déli részén mozaikosan jelöl tanyákat. A legfrissebb földhivatali alaptérkép adataival részben egyezik a tanyák feltüntetett helye, azonban tapasztalhatóak eltérések, melyek az alaptérkép adatainak változásaiból adódnak. A település északi részén, a meglévő falusias lakóterület határa mentén összefüggő, jelentős kiterjedésű, tömbszerűen lehatárolt területen jelöl a hatályos TSZT tanyákat. A földhivatali alaptérkép e területen nem jelöl tanyás ingatlanokat. A földhivatali alapadatok alapján szükséges a tanyák feltüntetésének felülvizsgálata.

Összegzés:

A település rendelkezik településrendezési eszközökkel. A hatályos településrendezési eszközökben jelentős mértékű ellentmondások állnak fenn. A hatályos TSZT által kijelölt, tervezett lakó-, településközponti, illetve gazdasági területeken az esetek jelentős részében a tervezett fejlesztési nem valósult meg, azonban önkormányzati szándék szerint fenntartásuk szükséges. A településközpontban lévő tömb kiszabályozása eddig nem történt meg, jelen termódosítás keretei között szükséges annak elkészítése. A tervezett területfelhasználások sok esetben nem igazodnak a telekhatárokhoz, a szabályozás során szükséges a kijelölések pontosítása, telekhatárhoz illesztése. A hatályos TSZT által jelölt tanyás ingatlanok sok esetben nem igazodnak a legfrissebb földhivatali adatokhoz. A földhivatali alaptérkép alapján szükséges a tanyák lehatárolásának felülvizsgálata.

1.7. A TELEPÜLÉS TÁRSADALMA

1.7.1. Demográfia, népesesség, nemzetiségi összetétel, képzettség, foglalkoztatottság, jövedelmi viszonyok, életminőség

Táborfalva Nagyközség lakónépessége 2001 évben 3 292 fő, 2011 évben 3 338 fő volt. Az állandó népesség 2001 évben 3281 fő, 2011 évben 3409 fő volt. A lakónépesség és népesség számának változásában alacsony mértékű növekedés figyelhető meg 2001 és 2011 év között.

A lakosság 15,6 %-a 0-14 év közötti, 35,2 %-a 15-39 év közötti, 29,3 %-a 40-59 év közötti, 10 %-a 60-69 év közötti és 9,9 %-a 70 év feletti. A településen 41 fő az általános iskola első évfolyamát sem végezte el, az 1-7. és 9. évfolyamba tartozók száma összesen 1464 fő. A középfokú érettségi nélkül, szakmai oklevéllel rendelkezők száma 746 fő, míg az érettségizettek száma 687 fő. A felsőfokú végzettséggel rendelkezők száma 193 fő.

A lakosság 83,7%-a magyar, 2,1 %-a cigány, 1%-a pedig német, román, illetve szerb. A fennmaradó 13,3 % a KSH népszámlálási adatai szerint nem közölhető adat.

A munkanélküliek száma 225 fő, mely a 15-69 éves korú lakosság számának 9,1 %-a. A munkanélküliségi ráta alakulása 2003 és 2008 év között országos átlag alatti, azonban megyei és kistérségi átlag feletti volt.

Az egy főre jutó belföldi jövedelem 2009 évben átlagosan 580 000 Ft volt a településen, mely a megyei és kistérségi átlag alatti érték.

2011 évben a településen 1484 lakás, és lakott üdülő volt nyilvántartva. Ennek az 53,4 %-a összkomfortos, 34,4 %-a komfortos, 6,8 %-a félkomfortos, 4,8 %-a komfort nélküli, 0,6 %-a pedig szükség- vagy egyéb lakás.

Forrás:

http://www.ksh.hu/docs/hun/xftp/idoszaki/nepsz2011/nepsz_03_14_2011.pdf

https://www.teir.hu/rqdist/main?rq_app=um&rq_proc=mainuj_nd

1.7.2. Térbeli-társadalmi rétegződés, konfliktusok, érdekviszonyok

A térbeli-társadalmi rétegződés, konfliktusok, érdekviszonyok vizsgálata a módosítás mértékénél és tartalmánál fogva nem releváns.

1.7.3. Települési identitást erősítő tényezők (történeti és kulturális adottságok, társadalmi élet, szokások, hagyományok, nemzetiségi kötődés, civil szerveződések, vallási közösségek stb.)

A civil szervezetek névjegyzéke szerint az alábbi szervezetek találhatóak Táborfalva településen:

Sorszám	Nyilv. szám	Szervezet neve
1.	6466/2013	Bűnmegelőzési és Drog-prevenációs Egyesület
2.	7430/2012	ÉLŐ MINI-VILÁG Környezetvédelmi Bemutatópark és Tábor Alapítvány
3.	4617/2006	Fiatalok Táborfalváért Egyesület
4.	5971/2010	FŐNIX Hagyományőrző Egyesület
5.	3683/2006	Honvédség és Társadalom Baráti Kör Táborfalvi Szervezete
6.	2706/2005	Istenháza Táborfalva Alapítvány
7.	3020/2003	Nagycsaládosok Táborfalvi Egyesülete
8.	3972/2004	Nosztalgia és Hagyományőrző Kulturális Egyesület
9.	819/1990	Örkénytábor Lovagló és Hajtótanárképző Hagyományőrző Országos Egyesület
10.	2142/2013	Örkény-Tábor Vadásztársaság
11.	3749/2010	PENGETÁR Közhasznú Egyesület
12.	1584/2001	Pénzes Autósport Egyesület
13.	910/1994	Pest Megyei Romák Foglalkoztatási Alapítvány
14.	608/2014	Platthy József Bajtársi Egyesület
15.	1023/2013	Tábor Sporthorgász Egyesület
16.	3155/2008	Táborfalva Honvéd Judo Sportegyesület
17.	317/2005	Táborfalva Községi Sportegyesület
18.	5930/2010	Táborfalva Szabadidő Sport Egyesület
19.	4974/2009	Táborfalvai Hagyományőrző Íjász Egyesület
20.	202/2005	Táborfalvai Horgász Egyesület
21.	75/1989	Táborfalvai Közművelődési és Népzenei Egyesület
22.	3310/2010	Táborfalvi Diákevek Alapítvány
23.	1504/2006	Táborfalvi Vagyonvédelmi Egyesület
24.	2419/1998	Természetvédelmi Lovastáborok Országos Szövetsége

Forrás:

<http://www.birosag.hu/allampolgaroknak/civil/tarsadalmi-szervezetek-es-alapitvanyok-nevjegyzeke>

Összegzés:

Táborfalván 2001 és 2011. év között a lakónépesség alacsony mértékű növekedése volt megfigyelhető. A munkanélküliségi ráta 2003 és 2008 év között országos átlag alatti, azonban a megyei és kistérségi átlag feletti

volt. Az egy főre jutó belföldi jövedelem 2009 évben a megyei és kistérségi átlag alatti érték volt. A településen 24 db civil szervezet működik.

1.8. A TELEPÜLÉS HUMÁN INFRASTRUKTÚRÁJA

1.8.1. Humán közszolgáltatások (oktatás, egészségügy stb.)

Táborfalva Nagyközség Önkormányzatának internetes oldala szerint a településen a Csurgay Franciska Általános Iskola és a Napraforgó óvoda tartozik az oktatási intézmények közé. A településen a háziorvosi szolgálat biztosított, emellett fogorvosi rendelés, anya és csecsemőgondozó, valamint gyógyszertár is üzemel.

1.8.2. Esélyegyenlőség biztosítása

Esélyegyenlőség biztosításának vizsgálata a módosítás mértékénél és tartalmánál fogva nem releváns.

Összegzés:

A településen általános iskola, illetve óvoda működik, a háziorvosi szolgálat biztosított.

1.9. A TELEPÜLÉS GAZDASÁGA

1.9.1. A település gazdasági súlya, szerepköre

A regisztrált vállalkozások száma 2007 évben 261, míg 2010 évben 421 darab volt.

Forrás:

<https://www.teir.hu/teirpub/remek.gen?xids=300,301,422,423,302,303,434,435,304,305,436,437,424,425,306,307,308,309,310,311,312,313,314,315,438,439,426,427,316,317,318,319,320,321,322,323,324,325,326,327,328,329,330,331,332,333,334,335,336,337,338,339,340,341,342,343,344,345,346,347,348,349,350,351,352,353,354,355,356,357&xtertip=T&xterkod=833>

1.9.2. A település főbb gazdasági ágazatai, jellemzői

A működő vállalkozások aránya az alábbiak szerint oszlott meg 2010 évben:

Mezőgazdaságban működő vállalkozások aránya (az összes működő vállalkozás százalékában): 6,67 %

Ipar-, építőiparban működő vállalkozások aránya (az összes működő vállalkozás százalékában): 20 %

Szolgáltatásokban működő vállalkozások aránya (az összes működő vállalkozás százalékában): 73,33

1.9.3. A gazdasági szervezetek jellemzői, fontosabb beruházásai települést érintő fejlesztési elképzelése

A gazdasági szervezetek részletes vizsgálata az 1.9.2. - A település főbb gazdasági ágazatai, jellemzői – fejezetben bemutatottakon túl nem indokolt.

1.9.4. A gazdasági versenyképességet befolyásoló tényezők (elérhetőség, munkaerő képzettsége, K+F stb.)

A település elérhetőségét az 1.1. - Településhálózati összefüggések, a település helye a településhálózatban, térségi kapcsolatok – fejezetben bemutattuk. A gazdasági versenyképességet befolyásoló tényezők vizsgálata a módosítás mértékénél és tartalmánál fogva nem releváns.

1.9.5. Ingatlanpiaci viszonyok (kereslet-kínálat)

A KSH 2011 évi népszámlálási adatai szerint 1991 és 2000 év között 94 db, 2001 és 2005 év között 63 db, 2006 és 2011 év között pedig 48 db lakás és lakott üdülő épült. Az építések száma ez elmúlt 20 évben csökkenő tendenciát mutat.

Összegzés:

A vállalkozások száma 2007 és 2010. év között jelentősen növekedett a településen. A lakásépítésre vonatkozó statisztikai adatok csökkenő tendenciát mutatnak az elmúlt évtizedek tekintetében.

1.10. AZ ÖNKORMÁNYZAT GAZDÁLKODÁSA, A TELEPÜLÉSFEJLESZTÉS ESZKÖZ- ÉS INTÉZMÉNYRENDSZERE

1.10.1. Költségvetés, vagyongazdálkodás, gazdasági program

1.10.2. Az önkormányzat településfejlesztési tevékenysége, intézményrendszere

Az önkormányzat gazdálkodásának, a településfejlesztés eszköz- és intézményrendszerének vizsgálata a módosítás mértékénél és tartalmánál fogva nem releváns, ebből adódóan az alábbi alfejezetek tartalmának kidolgozásától eltekintünk.

1.10.3. Gazdaságfejlesztési tevékenység

1.10.4. Foglalkoztatáspolitikai

1.10.5. Lakás- és helyiséggazdálkodás

1.10.6. Intézményfenntartás

1.10.7. Energiagazdálkodás

1.11. TELEPÜLÉSÜZEMELTETÉSI SZOLGÁLTATÁSOK

A 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ 2. pontja tartalmazza a településüzemeltetést:

„2. településüzemeltetés (köztemetők kialakítása és fenntartása, a közvilágításról való gondoskodás, kéményseprő-ipari szolgáltatás biztosítása, a helyi közutak és tartozékainak kialakítása és fenntartása, közparkok és egyéb közterületek kialakítása és fenntartása, gépjárművek parkolásának biztosítása);”

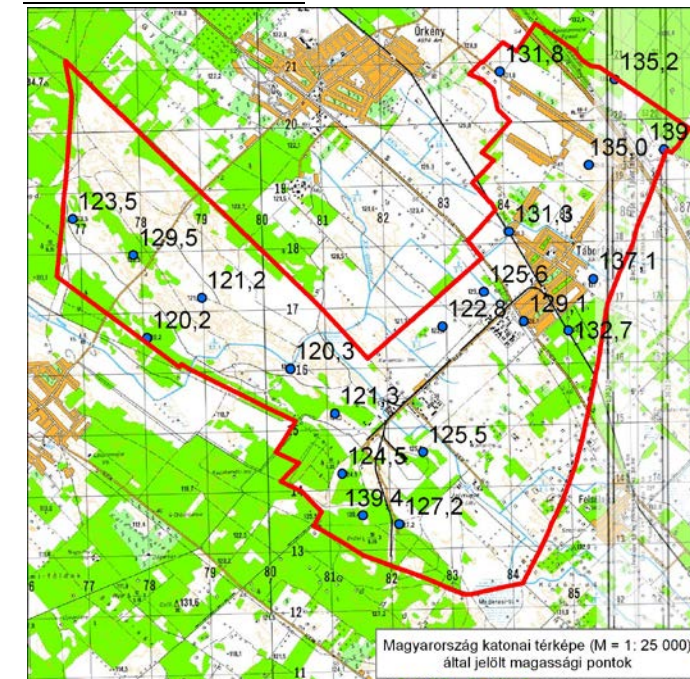
Táborfalva a jogszabályi pontban foglaltaknak eleget tesz.

1.12. A TÁJ ÉS TERMÉSZETI ADOTTSÁGOK VIZSGÁLATA

Táborfalva Nagyközség az Alföldi nagytáj, a Duna-Tisza közti síkvidék középtáj, Kiskunsági homokhátság kistáj, illetve az Öreg-Homok vegetációtáj része.

1.12.1. Természeti adottságok

DOMBORZATI ADOTTSÁGOK



Forrás: Az ábra készítéséhez felhasználásra került Magyarország M=1:25 000 léptékű katonai felmérése.

A magassági adatok vizsgálatát Magyarország M=1:25 000 léptékű katonai felmérése alapján végeztük. A település legmélyebben fekvő része a honvédelmi terület nyugati részén található (120,2 m). Táborfalva északkeleti

részterülete magasabb fekvésű, 130 és 140 m közötti magassági értékek figyelhetők meg. A belterületre 122 és 138 m közötti magassági értékek jellemzőek.

A település egészét tekintve jelentős magasságkülönbségek nem figyelhetők meg, azonban a terület délnyugati részére (honvédelmi terület) változatos mikrodomborzati viszonyok jellemzőek.

FÖLDTANI ADOTTSÁGOK

A település teljes területe futóhomok földtani rétegen fekszik.

Forrás: <http://map.mfgi.hu/fdt100/>

TALAJTANI ADOTTSÁGOK

A település területének északi, erdővel borított részén barna erdőtalaj található, melynek talajértékszáma 31-40. Táborfalva Nagyközség területének legnagyobb részén 11-20 talajértékszámú, humuszos homoktalajok, illetve 1-10 talajértékszámú köves, földes kopárok találhatók. A település délnyugati részén, alacsony kiterjedésben 11-20 talajértékszámú, réti talajok is előfordulnak.

A településen a talajok kémiai tulajdonságai szerint felszíntől karbonátosak.

A település egészén a talajok igen nagy víznyelésű és vízelvezető képességűek. A település északi részén lévő talajok szervesanyag készlete 500-100 t/ha, a déli részén pedig kevesebb, mint 50 t/ha.

Táborfalva Nagyközség területén a talajok mind fizikai tulajdonságai, mind szervesanyag készletük alapján kedvezőtlen tulajdonságokkal bírnak a mezőgazdasági hasznosítás szempontjából.

Forrás: <http://www.enfo.hu/gis/korinfo/>

VÍZRAJZ – FELSZÍNI VIZEK

A Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság adatszolgáltatása (lkt. sz.: 02237-0023/2014.) raszteres képi állomány formájában tartalmazza a település területét érintő csatornák elhelyezkedését, illetve megnevezését.



A hatályos TSZT a 0182 hrsz. alatti ingatlanon (Jaj-major részterülete) jelöl vízgazdálkodási területet (halas-tó). A földhivatali alaptérkép tóként tünteti fel a területet. A műholdfelvétel, valamint a helyszíni bejárás alapján kijelenthető, hogy a területen vízfelület nem található. Az érintett ingatlanon a vízgazdálkodási területbe való besorolás megszüntetése szükséges.

A hatályos TSZT a 0208/1 hrsz. alatti ingatlanon vízgazdálkodási területet jelöl. A földhivatali alaptérkép tóként tünteti fel a területet. A műholdfelvétel, valamint a helyszíni bejárás alapján kijelenthető, hogy a területen

vízfelület nem található. Az önkormányzat tájékoztatása szerint a területen tó kialakítását tervezik, így a besorolás megváltoztatása nem indokolt.

A településközponttól keletre, a 07/11 és 345/3 hrsz. alatti ingatlanon jelenleg halastó található. A hatályos TSZT beépítésre szánt, különleges területként - sportterület – tünteti fel a területet. Az érintett ingatlanok vízgazdálkodási területbe való sorolása szükségszerű.

VÍZRAJZ – FELSZÍN ALATTI VIZEK

A felszín alatti víztestek érintettségének vizsgálatát Magyarország Vízyűjtő-gazdálkodási Terve alapján végeztük.

Az 1-7 és 1-8 számú térképi melléklet szerint a Duna-Tisza közi hátság - Duna-vízgyűjtő északi rész (sp 1.14.1, p 1.14.1) sekély porózus, valamint porózus víztest érinti a település területét. Az 5-6 számú térképi melléklet szerint a sekély porózus víztest mennyiségi állapota gyenge, melynek oka a felszín alatti víztől függő ökoszisztéma hiánya, illetve a jelentős vízszintsüllyedés. A porózus felszín alatti víztest mennyiségi állapota jó, de a gyenge állapot kialakulásának kockázata fennáll. Az 5-10 és 5-11 számú térképi melléklet szerint a sekély porózus és porózus víztest kémiai állapota egyaránt jó.

Az 1-9 térképi melléklet szerint a terület a Nyugat-Alföld (pt.1.2.) porózus termál víztesttel érintett. Az 5-8 számú térképmelléklet szerint ennek mennyiségi állapota gyenge, melynek oka a jelentős vízszintsüllyedés. Az 5-12 számú térképmelléklet szerint kémiai állapota jó.

KLIMATIKUS ADOTTSÁGOK

„Magyarország túlnyomó részén az évi középhőmérséklet 10 és 11 °C között alakul.” A településen az évi átlagos középhőmérséklet 10-11 °C.

„Magyarországon az évi átlagos csapadék 500-750 mm.” Táborfalva Nagyközség területén az átlagos éves csapadékösszeg 500-550 mm, mely az országos átlag alatti érték.

Az évi átlagos szélsősebesség 2,5-3 m/s, mely megfelel az országos átlagértéknek. Az uralkodó szélirány északnyugati. A globálisugárzás átlagos évi összege 4600 MJ/m², mely az országos átlagértéknek felel meg.

Forrás: http://www.met.hu/eghajlat/magyarorszag_eghajlata/

NÖVÉNYZET

Az 1:10 000 léptékű topográfiai térkép tartalmaz a növényzetre vonatkozó információt. A település délnyugati részén borókás növényzetet jelöl. A település legnagyobb részén akác és nyár lett feltüntetve, de egyes helyeken tölgyet is jelöl a térkép. A település északi részén erdei fenyő több helyen is megtalálható.

A nyilvántartott erdőterületek, valamint a zöldfelületek elhelyezkedését az 1.13. - Zöldfelületi rendszer vizsgálata – fejezetben mutattuk be.

A település külterületeinek középső és északi részére nagy mértékben jellemzőek a szántóföldi növénykultúrák. A délnyugati részen lévő honvédelmi területre legnagyobb részben átmeneti cserjés-erdő borítottság jellemző.

A MÉTA program (Magyarország Élőhelyeinek Térképi Adatbázisa) keretei között készített, Magyarország természetközeli növényzettel való borítottságát ábrázoló térkép szerint Táborfalva Nagyközség természetközeli növényzettel való borítottsága 10-30 % közötti.

A tájfasításra alkalmas növényfajok összetételének vizsgálatát a földrajzi kistájak növényzete alapján végeztük. A Kiskunsági homokhátság kistájon a gyakori, illetve a közepesen gyakori élőhelyek előfordulását soroltuk fel, valamint az ezekhez tartozó növényfajokat vizsgáltuk annak érdekében, hogy a tájfasításra alkalmas fajokról képet kapjunk.

Kiskunsági homokhátság kistáj:

Gyakori élőhelyek:

OC - Jellegtelen száraz-félszáraz gyepek

D2 - Kékperjés rétek

G1 - Nyílt homokpusztagyepek

D34 - Mocsárrétek

B1a - Nem tűzegképző nádasok, gyékényesek és tavikákások

B4 - Lápi zsombékosok, zsombék-semlyék komplexek

B5 - Nem zsombékoló magassásrétek

Közepesen gyakori élőhelyek:

H5b - Homoki sztyeprétek

M5 - Homoki borókás-nyárasok

J1a - Fűzlápok

B1b - Úszólápok, tűzeges nádasok és télisásosok

F2 - Szikes rétek

OB - Jellegtelen üde gyepek

P2b - Galagonyás-kökényes-borókás száraz cserjések

RA - Őshonos fajú facsoportok, fasorok, erdősávok

B3 - Vízparti virágkákás, csetkákás, vízi hídörös, mételykórós mocsarak

Tájfásításra alkalmas fafajok a kistájhoz tartozó gyakori, illetve közepesen gyakori élőhelyeken:

- hárs- fajok (*Tilia spp.*)

- kislevelű hárs (*Tilia cordata*)

- ezüst hárs (*Tilia tomentosa*)

- tölgy- fajok (*Quercus spp.*)

- kocsányos tölgy (*Quercus robur*)

- kocsánytalan tölgy (*Quercus petraea*)

- csertölgy (*Quercus cerris*)

- kőris- fajok (*Fraxinus spp.*)

- virágos kőris (*Fraxinus ornus*)

- magyar kőris (*Fraxinus angustifolia subsp. danubialis*)

- magas kőris (*Fraxinus excelsior*)

- juhar- fajok (*Acer spp.*)

- mezei juhar (*Acer campestre*)

- tatárjuhar (*Acer tataricum*)

- korai juhar (*Acer platanoides*)

- fehér nyár (*Populus alba*)

- szürke nyár (*Populus canescens*)

- fekete nyár (*Populus nigra*)

- fehér fűz (*Salix alba*) – (jellemzően vizes, üde élőhelyeken fordul elő)

- mézgás éger (*Alnus glutinosa*) – (jellemzően vizes, üde élőhelyeken fordul elő)

- nyír (*Betula pendula*)

- vadkörte (*Pyrus pyraeaster*)

- mezei szil (*Ulmus minor*)

Tájfásításhoz alkalmazható cserjefajok a kistájhoz tartozó gyakori, illetve közepesen gyakori élőhelyeken:

- kökény (*Prunus spinosa*)

- gyepűrózsa (*Rosa canina* agg.)

- fekete bodza (*Sambucus nigra*)

- reketyefűz (*Salix cinerea*) – (jellemzően vizes, üde élőhelyeken fordul elő)

- füles fűz (*Salix aurita*) – (jellemzően vizes, üde élőhelyeken fordul elő)

- parti fűz (*Salix elaeagnos*) – (jellemzően vizes, üde élőhelyeken fordul elő)

- boróka (*Juniperus communis*)

- egybibés galagonya (*Crataegus monogyna*)

- fagyal (*Ligustrum vulgare*)

- varjútövis benge (*Rhamnus catharticus*)

- hamvas szeder (*Rubus caesius*)

- veresgyűrű som (*Cornus sanguinea*)

- húsos som (*Cornus mas*)

- ostorménfa (*Viburnum lantana*)

- csíkos kecskerágó (*Euonymus europaeus*)

- bibircses kecskerágó (*Euonymus verrucosus*)

- csepleszmegegy (*Prunus fruticosa*)

- kányabangita (*Viburnum opulus*)

- közönséges mogyoró (*Corylus avellana*)

- zselnicamegy (*Prunus avium*)

Iparterületeknél, beültetési kötelezettség teljesítése esetén javasolt fajok:

- fehér nyár (*Populus alba*)

- Turkesztáni szil (*Ulmus pumila 'Pusztai'*)

- mezei juhar (*Acer campestre*)

- gyertyán (*Carpinus betulus*)

- kocsánytalan tölgy (*Quercus petraea*)

Forrás:

<http://www.novenyzetiterkep.hu/magyar/node/101>

<http://www.novenyzetiterkep.hu/eiu2011>

1.12.2. Tájhasználat, tájszerkezet

1.12.2.1. Táj történeti vizsgálat

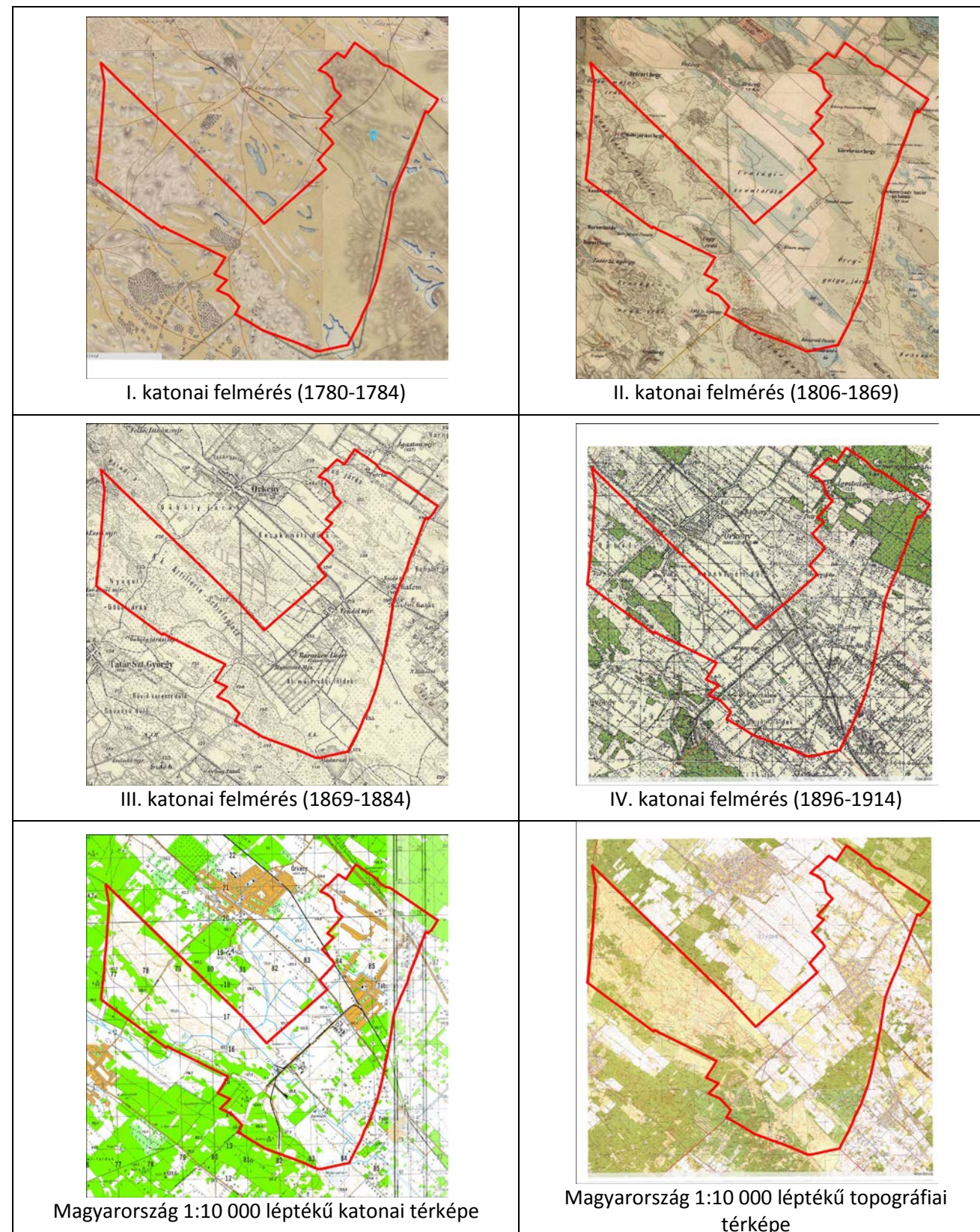
Az első Katonai felmérés idején Táborfalva még nem létezett. Területén több helyen jelöl a felmérés gémeskutat, illetve helyenként, alacsony számban vízborítású területet.

A második Katonai felmérés a jelenlegi belterület helyén jelöli a Vendel major területét, valamint attól délre a Simon majort. Ezek mentén már láthatóak utak, melyeket fasor övez. A honvédelmi terület helyén a térkép Nagy erdő felirattal jelöl fás területet. A második katonai felmérés a település középső és északi részén is jelöl vízzel borított területeket. Ekkor a terület legnagyobb részén szántó, illetve mező, legelő művelés volt jellemző. Az 5. sz. [Budapest-Szeged-Röszke] elsőrendű főút nyomvonala mentén ebben az időben is út állt. A belvizes területeken ebben az időszakban már elkezdtek a csatornahálózat kiépítését. A település északi részén „Örkény Tinó járási tanyák” felirat olvasható, mely szerint ekkor már megtalálhatóak voltak a területen tanyák.

A harmadik Katonai felmérésen már olvasható a „Baracken Lager”, valamint a „Munitions Mgz.” felirat a jelenlegi honvédelmi terület helyén, mely utal a katonai tábor jelenlétére (Baracken jelentése barakkok, lager jelentése tábor, Munitions jelentése ellátmány). A felmérés a település északi, illetve nyugati részén még jelentős kiterjedésben jelöl gyepes területet, a déli részen pedig fás területet.

A negyedik Katonai felmérés „Lőtértábor” felirattal jelzi, az akkori lőtér helyét a település déli részén. Itt postát is jelöl a térkép, melyhez feltételezhetően postaút kapcsolódott. E felmérés már jelentős számban jelöl épületeket a mai belterület, illetve a tanyás területek helyén. A település legdélebbi részén Honvédgazdaságot jelöl a térkép. Táborfalva északi részén „Isk.” felirat olvasható, mely szerint ekkor már iskola működött a területen.

Magyarország 1:10 000 léptékű katonai, illetve topográfiai térképén már jól kivehető a mai településszerkezet, illetve a főbb közutak nyomvonala. Mindkét felmérésen láthatóak a település délkeleti részén, nagy számban előforduló tanyák.

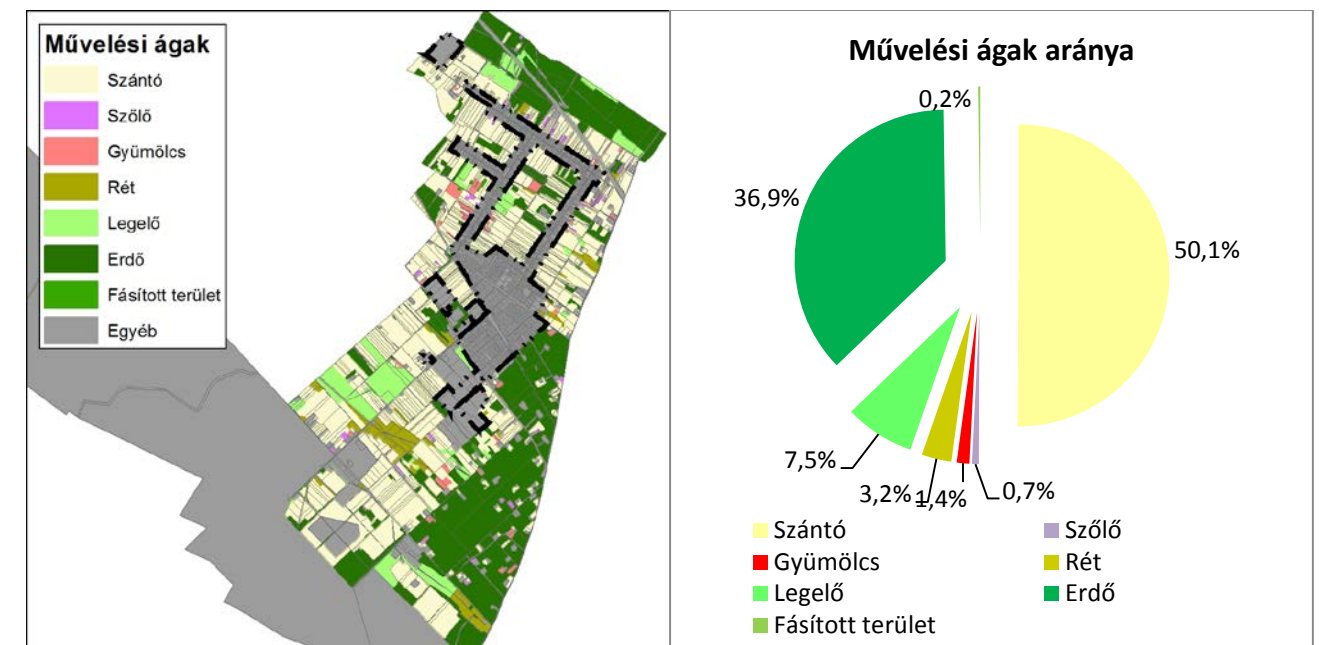


Forrás: <http://tajterektar.hu/hu/>

1.12.2.2. Tájhasználat értékelése

A földhivatali alapadatok vizsgálata szerint a település közigazgatási területének a 40,4 %-a áll mezőgazdasági művelés alatt. A művelt területek fele szántó hasznosítású. Erdőterületek jelentős kiterjedésben a település

délkeleti, illetve északi részén találhatóak. Rét, illetve legelő művelésű ingatlanok a művelt területek 11 %-át teszik ki, a külterületen mozaikszerűen helyezkednek el. A gyümölcs és szőlő művelési ágba tartozó területek a művelt területek összesen 2%-át teszik ki.



Forrás: Az ábra készítése során felhasználásra kerültek az állami alapadatok.

1.12.3. Védett, védendő táji-, természeti értékek, területek

1.12.3.1. tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő területek

A Tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő terület övezetének lehatárolását a DINPI digitális adatszolgáltatása alapján végeztük el. A lehatárolás pontosítását a határozattal elfogadásra kerülő munkarész 5. mellékletében mutattuk be.

A Tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő területek a belterülettől délre, többségében a honvédelmi területen helyezkednek el. A honvédelmi területtől északra, az övezet részben Natura 2000 területet érint. A földhivatali alaptérkép szerint a honvédelmi területen kívül eső, tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő terület szántó, rét, legelő, illetve erdő művelési ágba tartozik. Alacsony számban szőlő, illetve gyümölcs művelésű ingatlanok is találhatóak a területen. A terület jelentős részben átlagosnál jobb minőségű termőfölddel érintett, továbbá üzemtervi erdőrészlet is található rajta. A területen több tanyás ingatlan is található a földhivatali alapadatok szerint. A területen K-Ny irányban áthalad a XX. számú csatorna. A területen a domborzati adottságokból adódóan jelentős magasságkülönbség nem tapasztalható.

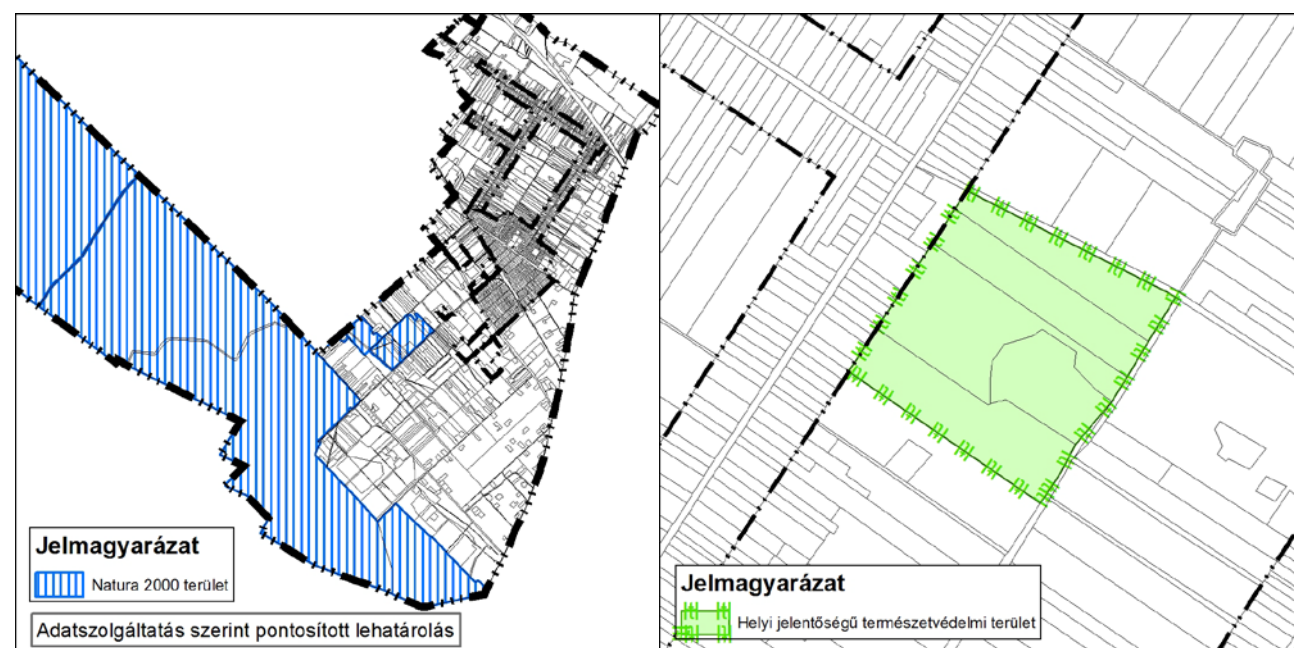
A területen lévő, jelenlegi művelési ágak, tanyák, erdőrészletek, továbbá mesterséges vízfolyások fennmaradásának biztosítása hozzájárul a tájkép megőrzéséhez. A területen keresztül haladó XX. számú csatorna e szakaszának parti sávját fás növényzet nem kíséri. Vízparti fás, cserjés növényzet telepítésével a csatorna kedvezőbb tájképi megjelenést biztosítana.

1.12.3.2. nemzeti és nemzetközi természetvédelmi oltalom alatt álló vagy védelemre tervezett terület, érték, emlék

A DINPI adatszolgáltatása szerint a Turjánvidék Natura 2000 terület (HUDI20051) érinti a közigazgatási terület déli részét. Legnagyobb részben honvédelmi területek tartoznak ide. Az adatszolgáltatás más, természetvédelmi oltalom alatt álló területet nem jelöl meg a tervezési területen.

A település északi részén, a belterület által körülhatárolt, azon belül szigetszerűen megjelenő, külterületi fekvésű „tömbben” található a Takács rét. E terület a hatályos TSZT szerint helyi jelentőségű természetvédelmi oltalom alatt álló terület. A védett területek törzskönyvében szerepel a táborfalvai Takács-rét, azonban a nyilvántartásban

helyrajzi számok nem találhatók. A hatályos HÉSZ tartalmazza a helyi jelentőségű természetvédelmi oltalom alatt álló terület helyrajzi számos listáját (Takács rét: 026/134, 026/131, 026/132, 026/133, 026/135). A módosítás során a helyi jelentőségű természetvédelmi oltalom alatt álló terület kijelölésének fenntartása javasolt.



Forrás: Az ábrák készítése során felhasználásra kerültek az állami alapadatok.

1.12.3.3. ökológiai hálózat

A DINPI adatszolgáltatása szerint az Országos Ökológiai Hálózathoz a magterület, ökológiai folyosó, illetve a pufferterület érinti Táborfalva Nagyközség közigazgatási területét. Az övezet lehatárolásának pontosítását a határozattal elfogadásra kerülő munkarész 5. mellékletében bemutattuk.

1.12.4. Tájhasználati konfliktusok és problémák értékelése

A Natura 2000 területek többségében a honvédelmi területen találhatóak. Az itt végzett honvédelmi gyakorlatok a zajhatás által zavaró hatással lehetnek a helyi állatvilág számára, azonban e konfliktus nem oldható fel. A hatályos TSZT a jelenlegi földhivatali alaptérképtől eltérő helyen tünteti fel a tanya ingatlanokat. Több tanya jelenleg Má besorolású területen található. A tanyák kedvezőbb mértékű beépíthetőségének érvényesítése és funkciójuk biztosítása céljából javasolt az elhelyezkedésük felülvizsgálata a földhivatali alapadatok alapján, illetve a szabályozási terven az ingatlanok kertes mezőgazdasági övezetbe való sorolása, valamint a tanya alrészlet feltüntetése.

A NÉBIH erdőrésztelkeket és kiváló termőhelyi erdőterületeket tartalmazó online térinformatikai állománya tartalmazza a legfrissebb adatokat az egyes erdőrésztelke elhelyezkedéséről. A hatályos TSZT a rendeltetés szerinti erdőterületeket több esetben Má területbe sorolja, de egyes helyeken (pl.: 0121/3 hrsz) Gip területbe sorolja az erdőrésztelkeket. A NÉBIH nyilvántartása alapján javasolt az erdőrésztelke elhelyezkedésének felülvizsgálata, illetve az erdőterületek erdő területfelhasználási egységbe történő sorolása. Az nyilvántartott erdőrésztelkeket, illetve kiváló termőhelyi adottságú erdőterületek elhelyezkedését a határozattal elfogadásra kerülő munkarész 5. mellékletében bemutattuk.

A módosítások között sor kerül önkormányzati tulajdonú területen Gip övezet kijelölésére olyan ingatlanokon is, melyek nyilvántartott erdőrésztelkével érintettek (0126/30, 0126/36 hrsz). Ezen felül a tervezett lakóterületek egy része (tervezett Lf terület a belterület keleti határa mentén) szintén érint nyilvántartott erdőrésztelket. E módosítások esetében a beépítésre szánt területek kijelölése ellehetetleníti az erdőterületek kijelölésének fenntartását. A konfliktust enyhíti, hogy az érintett területek mérete alacsony, emellett a külterület más részein jóval nagyobb mértékben történik új erdőterületek kijelölése.

Összegzés:

A település egészét tekintve jelentős magasságkülönbségek nem figyelhetők meg. A település teljes területe futóhomok földtani rétegen fekszik (Kiskunsági Homokhátság kistáj része). Táborfalva Nagyközség területének jelentős részén a talajok kedvezőtlen tulajdonságokkal bírnak a mezőgazdasági hasznosítás szempontjából. Átlagosnál jobb minőségű termőföldek egyedül a belterülettől délre találhatók tömbszerű elhelyezkedéssel.

A település területét érinti a XX. sz. szerkezeti jelentőségű csatorna. A település porózus termál víztesttel érintett, így lehetőség nyílik annak hasznosítására.

A település magas biológiai aktivitás értékű területei az északi és délkeleti részen lévő erdőterületek. A szántóterületek közé mozaikosan beékelődött gyepterületek értékes elemei a tájnak, melyek védelme érdekében a művelés fenntartása szükséges.

A belterülettől délre tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő területek találhatóak. A település Natura 2000 területtel (Turjánvidék) érintett. A településen helyi jelentőségű védett természeti terület a Takács rét. A település az Országos Ökológiai Hálózat magterületével, ökológiai folyosó, illetve pufferterületével is érintett. A felsoroltak alapján elmondható, hogy a település táji, természeti értékekben gazdag, melyek lehetőséget biztosítanak az ökoturizmus fejlesztésére.

1.13. ZÖLDFELÜLETI RENDSZER VIZSGÁLATA

1.13.1 A települési zöldfelületi rendszer elemei

1.13.1.1. Szerkezeti-, kondicionáló szempontból lényeges valamint a zöldfelületi karaktert meghatározó elemek

A szerkezeti-, kondicionáló szempontból lényeges valamint a zöldfelületi karaktert meghatározó elemek közé tartoznak az erdőterületek, erdősávok, fasorok, gyepterületek, felszíni vizek parti sávja, parkok, köz- és magánkertek, temetők.

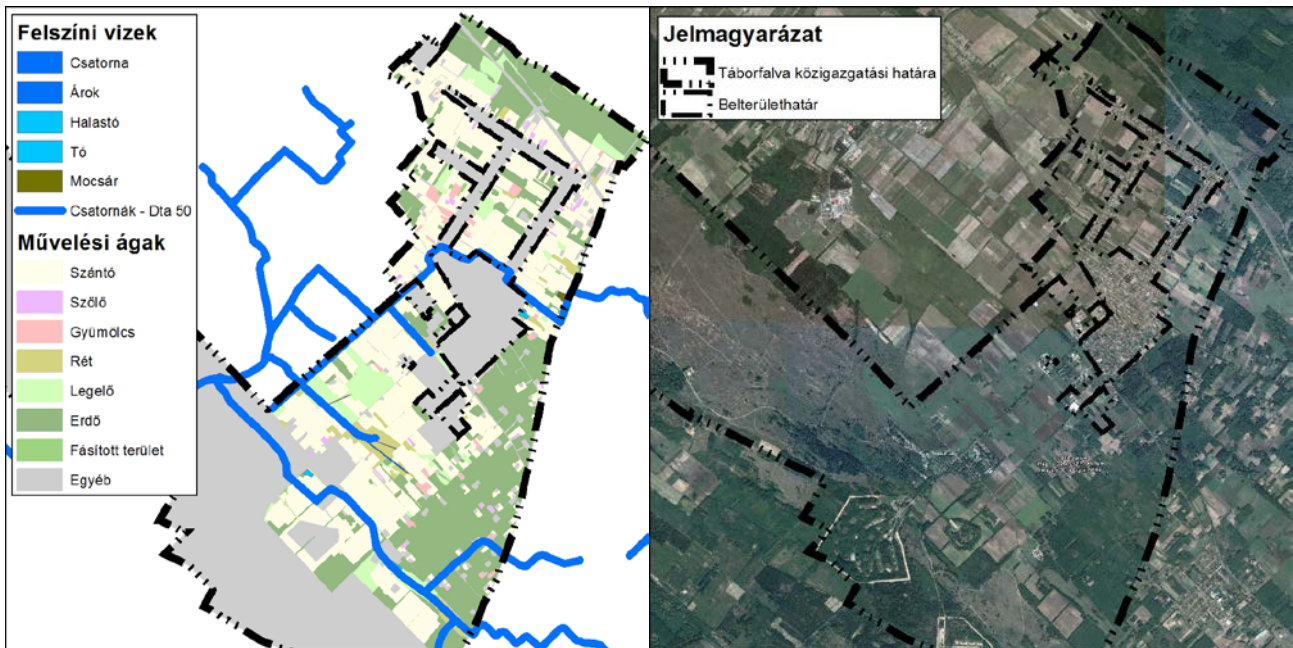
A földhivatali alapadatok tartalmazzák az erdő-, illetve gyepterületek elhelyezkedését. Ezek többségében a belterülettől északra, illetve délre találhatók, de mozaikszerűen megjelennek a belterülettől keletre, valamint nyugatra is.

A földhivatali alapadatok és a DTA50 digitális térképi adatok tartalmazzák az árkok, csatornák, vízfolyások elhelyezkedését. A Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság adatszolgáltatása (Ikt. sz.: 02237-0023/2014.) tartalmazza a szerkezeti jelentőségű csatornák nyomvonalát, illetve megnevezését, melyet az 1.16.1.3. - csapadékvíz elvezetés, felszíni vízrendezés – fejezetben bemutatunk.

A belterületen a 346 hrsz. alatt labdarúgó pálya található, melynek szomszédságában horgásztó található. A településközpontban az 564 hrsz. alatt közpark található, melyet a hatályos TSZT is feltüntet.

A földhivatali alaptérkép a 099 hrsz. alatt jelöl temetőt, mely önkormányzati szándék szerint bővítésre kerül.

A mezőgazdasági művelés alatt álló területeken nagy számban találhatóak mozaikszerűen elhelyezkedő erdőfoltok, illetve erdősávok, melyből adódóan nagy kiterjedésű, fátlan területek nem jellemzőek Táborfalva területére. Átlagosan 600-700 méterenként találhatók erdőterületek, erdősávok.



Forrás: Az ábrák készítése során felhasználásra kerültek az állami alapadatok, a DTA50 digitális térképi állomány adatai, illetve a GoogleEarth műholdfelvétele.

1.13.1.2. zöldfelületi ellátottság értékelése

A hatályos TSZT mindössze egyetlen helyen, a településközpontban jelöl zöldterületet (közpark, közkert). A tervezett lakó-, illetve településközponti vegyes terület kijelölésével párhuzamosan szükséges lenne további zöldterület kijelölése.

A település labdarúgó pályája, illetve a szomszédságában található horgásztó a zöldfelületi rendszer értékes elemeinek számítanak.

A belterületi utak mentén alacsony számban találhatók fasorok. Azokban az utcákban (pl.: Kossuth Lajos utca, Rákóczi út), ahol az árokrendszer kiépült, összefüggő út menti fásításra nincs lehetőség.

A külterületeken az erdőterületek aránya magas (a művelt területek 37%-a erdő).

1.13.2. A zöldfelületi rendszer konfliktusai és problémái

A belterületen a zöldfelületi rendszer konfliktusai és problémái közé tartozik az út menti fásítás alacsony aránya, illetve a zöldterületek (közpark, közkert) alacsony száma.

A mezőgazdasági területeken lévő vízfolyások egyes szakaszait (pl.: XX/f csatorna 088 és 0112 hrsz menti szakasza) nem kíséri fás növényzet, mely ökológiai folyosó szerepet tölthetne be.

A település északi részén elhelyezkedő, nagy kiterjedésű erdőterületeket az M5 jelű autópálya ökológiai barrierként választja el a délebbre eső erdőterületektől.

Összegzés:

A település délkeleti és északi része jelentős kiterjedésű üzemtervi erdőterülettel érintett, melyek nagy része kiváló termőhelyi adottságú erdőterület. A szántóterületeken sűrűn jelennek meg erdőfoltok, erdősávok, melyek a szélerózió kedvezőtlen hatásait mérséklik.

A XX. csatorna egyes szakaszainak parti sávja mentén fás, cserjés növényzet telepítése tájökölógiai szempontból kedvező hatást gyakorolna (ökológiai folyosó szerepét a jelenleginél nagyobb mértéken töltené be a vízfolyás), másrésről pedig tájképi szempontból kedvezőbb látványt biztosítana.

A belterületen a közösségi funkciót ellátó zöldterületek száma alacsony. Az utcák mentén fasorok, cserjék telepítésével kedvezőbb utcakép alakulna ki, azonban a jelenlegi nyílt szikkasztó árok rendszer több helyen nem teszi lehetővé a növénytelepítést.

1.14. AZ ÉPÍTETT KÖRNYEZET VIZSGÁLATA

1.14.1. Területfelhasználás vizsgálata

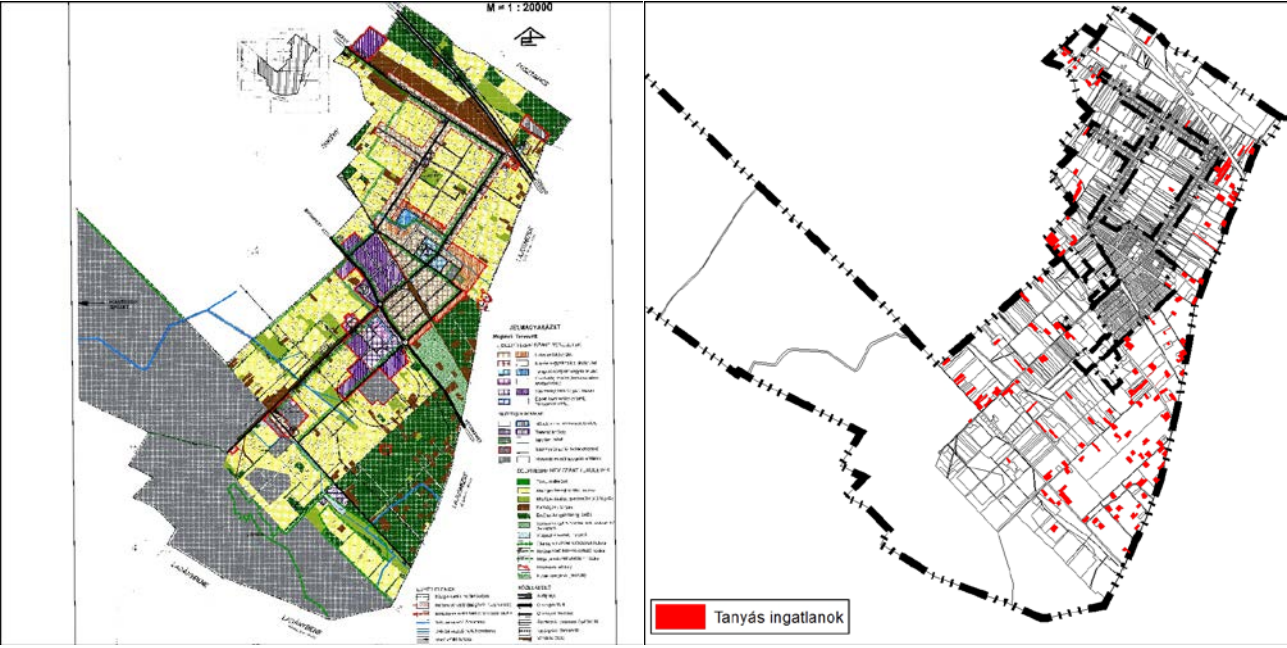
1.14.1.1. a település szerkezete, a helyi sajátosságok vizsgálata

A hatályos településszerkezeti terv megállapításait, megvalósult elemeit az 1.6.2. - A hatályos településszerkezeti terv megállapításai, megvalósult elemek – fejezetben bemutattuk.

A település belterületi fekvésű területeinek északi része döntő többségében falusias lakóterület, déli része pedig gazdasági és egyéb ipari terület. Helyi sajátosságnak tekinthető, hogy a belterület körülhatárol egy 122 ha területű, külterületi fekvésű tömböt, mely jellemzően szántó, erdő és legelő művelésű.

A belterület körül legnagyobb részben szántó művelésű területek találhatók, de délnyugati irányból jellemzően erdőterületek határolják.

További helyi sajátosságnak tekinthető, hogy a település déli, illetve keleti része teljes egészében honvédelmi terület. Táborfalván a földhivatali alapadatok szerint nagy számban találhatók tanyás ingatlanok, melyek jellemzően a település déli és keleti részén mozaikszerűen helyezkednek el, de alacsony számban az északnyugati részén is megtalálhatók.



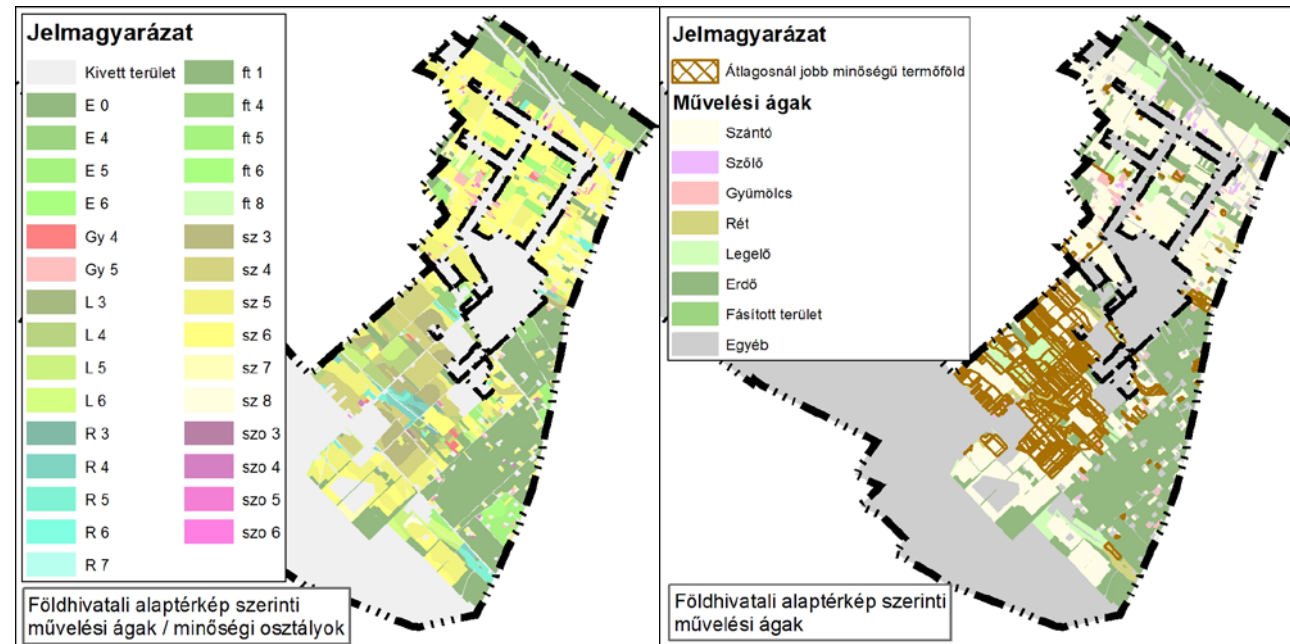
Forrás: az ábrák készítése során felhasználásra kerültek az állami alapadatok, illetve a hatályos TSZT.

1.14.1.2. az ingatlan-nyilvántartási adatok alapján, termőföld esetén a művelési ágak és a minőségi osztályok

A fejezethez tartozó ábrán tüntettük fel a településen lévő művelési ágakat, illetve minőségi osztályokat. A földhivatal adatszolgáltatása szerint az alábbi minőségi osztályok számítanak átlagosnál jobbnak:

művelési ág	átl. KJTJ (Ak/ha)	átlagosnál jobb minőségi osztály
gyümölcsös	25.52	1-4.
szántó	10.40	1-4.
szőlő	24.82	1-4.
legelő	3.92	1-4.
rét	11.53	1-4.
fásított terület	3.10	1-5.

A földhivatali adatszolgáltatás szerint az átlagosnál jobb minőségű termőföldek többségükben a belterülettől délre helyezkednek el, legnagyobb arányban szántóterületek.



Forrás: az ábrák készítése során felhasználásra kerültek az állami alapadatok.

1.14.1.3. beépítésre szánt és beépítésre nem szánt területek

A HATÁLYOS TSZT AZ ALÁBBI BEÉPÍTÉSRE SZÁNT TERÜLETEKET TÜNTETI FEL:

- Falusias lakóterület
- Kis- és nagyvárosias lakóterület
- Településközponti vegyes terület
- Gazdasági terület (kereskedelem, szolgáltatás)
- Gazdasági terület (ipar, major)
- Egyéb ipari terület (vízmű, hírközlési torony)

Különleges területek:

- Idősek otthona tervezett területe
- Temető területe
- Sportterületek
- Szennyvíztisztító, hulladéklerakó
- Honvédelmi célt szolgáló területek

A HATÁLYOS TSZT AZ ALÁBBI BEÉPÍTÉSRE NEM SZÁNT TERÜLETEKET TÜNTETI FEL:

- Park, zöldterület
- Mezőgazdasági terület, szántó
- Mezőgazdasági, gyepterület (rét, legelő)
- Kertségek – tanyák
- Erdőterület (gazdasági erdő)
- Egészségügyi, turisztikai célú erdőterület
- Vízgazd.-i terület, halastó

1.14.1.4. funkció vizsgálat (intézményi ellátottság, funkcionális és ellátási kapcsolatos)

A földhivatali alaptérkép a településen 20 db középületet jelöl. Ezek között az alábbi funkciókat jelöli meg:

- általános iskola
- anya- és csecsemőellátó szolgálat
- esélyegyenlőségi szociális szolgálat
- imaház
- kápolna

- könyvtár
- templom
- tornacsarnok
- óvoda

A hatályos TSZT jelentős kiterjedésű területeken tüntet fel tervezett lakó-, illetve településközponti vegyes területeket. Ezek kijelölését a legtöbb esetben az önkormányzat továbbra is fenn kívánja tartani. A lakóterületi fejlesztésekkel párhuzamosan szükséges településközponti vegyes területek kijelölése oly módon, hogy azok területén, szükség esetén, biztosított legyen a lehetőség iskola, illetve óvoda elhelyezésére, az új lakóterületek ellátása céljából.

1.14.1.5. alulhasznosított barnamezős területek

A volt laktanya területén (0106/2, 0106/9, 0106/10 hrsz.) találhatóak alulhasznosított, a hatályos TSZT által gazdasági területként feltüntetett ingatlanok. A földhivatali alaptérkép e területen üzemi épületeket jelöl, az ingatlanokat ipartelepként jelöli meg.

1.14.1.6. konfliktussal terhelt (szlömösödött, degradálódott) terület

A település déli része honvédelmi célú terület, melyen lőtér is található. E terület rendeltetéséből adódóan konfliktussal terheltnek tekinthető. A honvédelmi terület lehatárolását a határozattal elfogadásra kerülő munkarész 5. mellékletében bemutattuk.

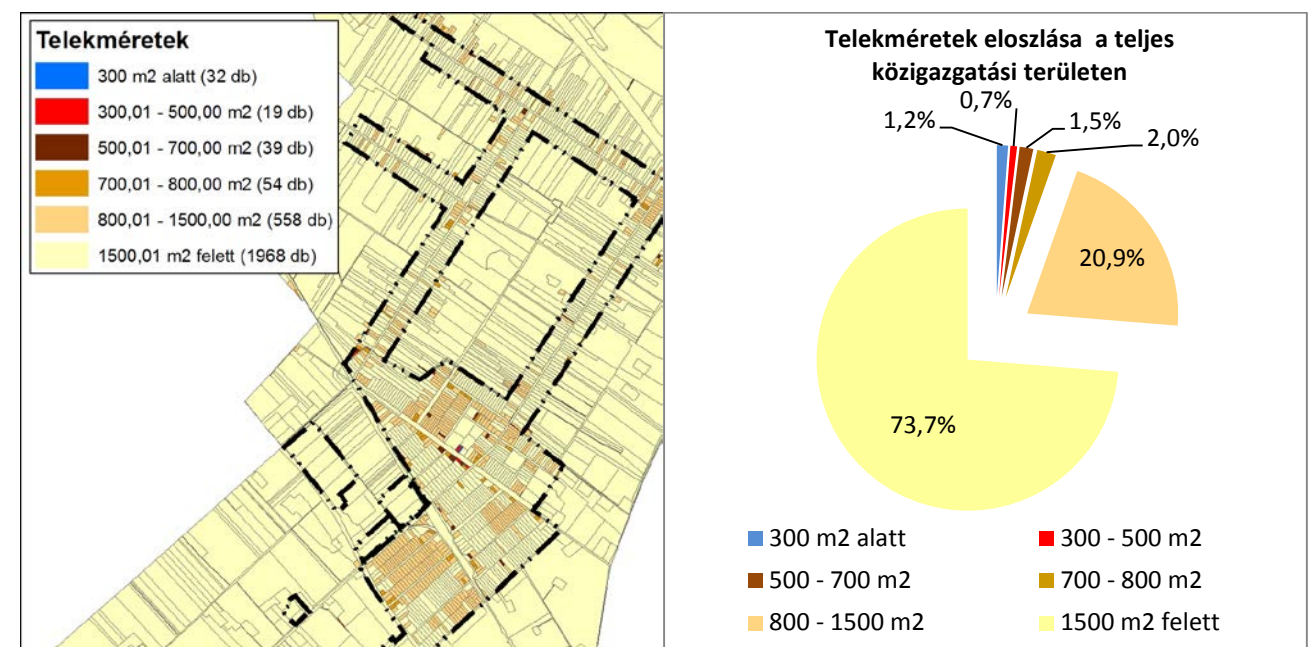
1.14.2. A telekstruktúra vizsgálata

1.14.2.1. telekgeomorfológia és telekméret vizsgálat

A telekméretek vizsgálatát a földhivatali alapadatok felhasználásával végeztük. Az ingatlanok alapterület szerinti osztályozását a hatályos helyi építési szabályzatban megjelölt határértékek figyelembe vételével végeztük. Táborfalva Nagyközség területén a földhivatali alaptérkép szerint 2670 db ingatlan található. Ebből 1397 db ingatlan belterületi fekvésű. A belterületi ingatlanok 60,63 %-a (847 db) 1500 m² feletti, 32,36 %-a (452 db) pedig 800 és 1500 m² közötti méretű. Mindössze a belterületi ingatlanok 7%-a 800 m² alatti területű. Ezek alapján elmondható, hogy a belterületre az országos átlaghoz viszonyítva magas telekméretek jellemzőek.

A külterületre szinte kizárólag az 1500 m² feletti területű ingatlanok jellemzőek, még a tanyák esetében is.

(A fejezethez tartozó ábra és diagram a teljes közigazgatási területre vetített adatokat szemlélteti.)



Forrás: Az ábra készítése során felhasználásra kerültek az állami alapadatok.

1.14.2.2. tulajdonjogi vizsgálat

A telkek tulajdoni formája tekintetében eltérő viselkedést a Magyar Állam, az Önkormányzat és a magántulajdonban álló ingatlanok mutatnak.

Az Önkormányzati vagyonkataszter a következő fejezetben részletes kifejtésre kerül.

A Magyar Állam tulajdonában álló ingatlanokról részletes adataink nincsenek. Jó néhány ingatlantípus állami tulajdona viszont ismert. A nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 4. § (1) bekezdése alapján az állam kizárólagos tulajdonába tartoznak az alábbiak:

Csatornák (a Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság adatszolgáltatása (lkt. sz.: 02237-0023/2014.) adatszolgáltatása alapján):

- XX. csatorna 0+000-17+098 kmsz-ig (Tatárszentgyörgy- Dabas közúti hídig)
- XX. csatorna
- XX/f

Vasúti pálya:

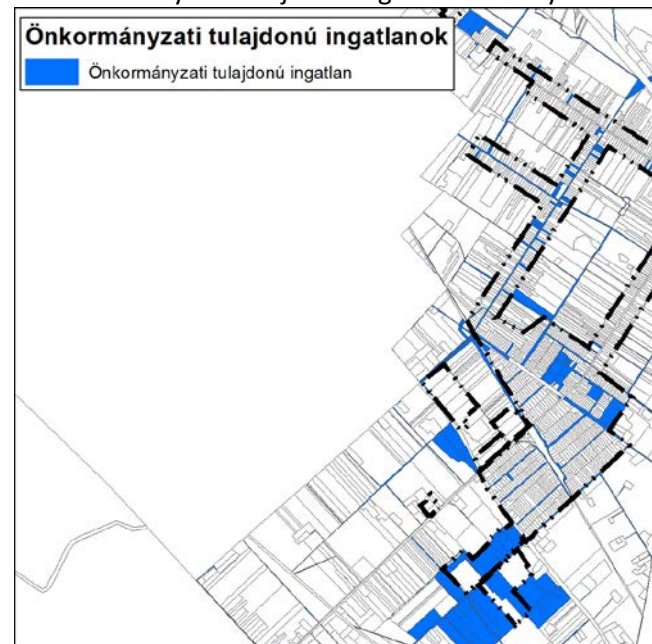
- 142 sz. [Budapest-Lajosmizse-Kecskemét] vasútvonal

Országos közutak

- M5 jelű autópálya
- 5 sz. [Budapest-Szeged-Röszke] elsőrendű főút
- 5205 j. [Örkény-Tass] összekötő út
- 46113 j. [Örkény-Örkénytábor] bekötő út
- 46123 j. vasútállomásra vezető út

1.14.3. Önkormányzati tulajdon kataszter

Az önkormányzati tulajdonú ingatlanok elhelyezkedését az önkormányzat adatszolgáltatása alapján végeztük el.



Forrás: Az ábra készítése során felhasználásra kerültek az állami alapadatok, illetve az Önkormányzati tulajdonkataszter adatai.

Önkormányzati tulajdonba tartozik a településen lévő szennyvíztisztító telep és környezete, az innen északra fekvő, a hatályos TSZT szerint tervezett gazdasági területek egy része, a szennyvíztisztító teleptől keletre fekvő, jelenleg művelés alatt álló területek.

További önkormányzati tulajdonú terület a temető, illetve annak bővítési területe, a településközpont egy része, valamint a halastó részterülete. Ezen felül a belterületi utak legnagyobb része, valamint néhány kisebb kiterjedésű, belterületi ingatlan tartozik a tulajdonkataszterbe.

1.14.4. Az épületállomány és a környezet geodéziai felmérése

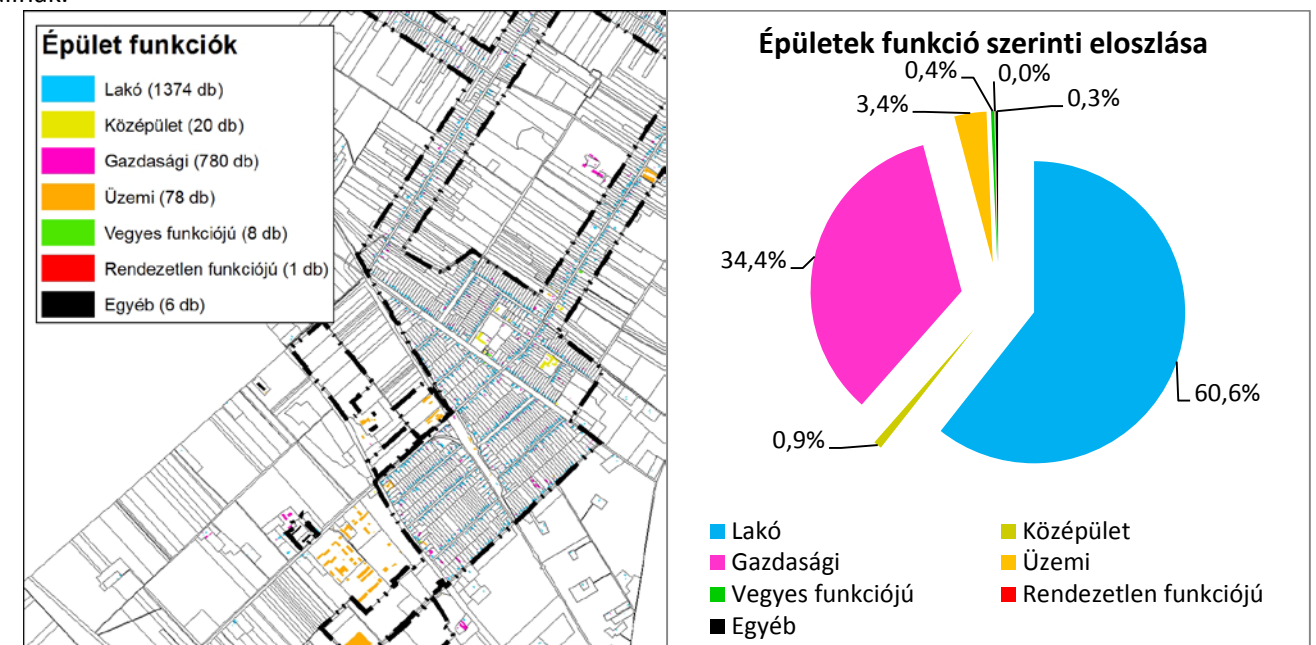
Táborfalva rendelkezik DAT-os alaptérképpel, ezért a település geodéziai állapota rendezett.

1.14.5. Az építmények vizsgálata

1.14.5.1. funkció, kapacitás

A földhivatali alapadatok szerint a település területén 2267 db épület található.

A település belterületén az épületek 60,6 %-a lakóépület, 34,4 %-a pedig gazdasági épület. A gazdasági épületek jellemzően a lakóépületekkel azonos ingatlanokon helyezkednek el, a kert hátsó részében. Az épületállomány 3,4%-a üzemi épület, ezek elsősorban az ipari területeken találhatók. A középületek az épületállomány 0,9 %-át teszik ki, a településközpontban találhatók. A vegyes, rendezetlen, illetve egyéb funkciójú épületek együtt véve sem teszik ki az épületállomány 1 %-át. A külterületi tanyás ingatlanokon legnagyobb részben lakó funkciójuk állnak.



Forrás: Az ábra készítése során felhasználásra kerültek az állami alapadatok.

1.14.5.2. beépítési jellemzők (beépítési mód, beépítési mérték, sűrűség)

Az ingatlanok beépítettség szerinti osztályozását az OTÉK által előírt határértékek figyelembe vételével végeztük.

A település teljes területén az ingatlanok 51 %-a beépítetlen. A beépítetlen ingatlanok többségükben a külterületen helyezkednek el. Az 1397 db belterületi ingatlanból 303 db (21,69 %) beépítetlen a földhivatali alapadatok alapján.

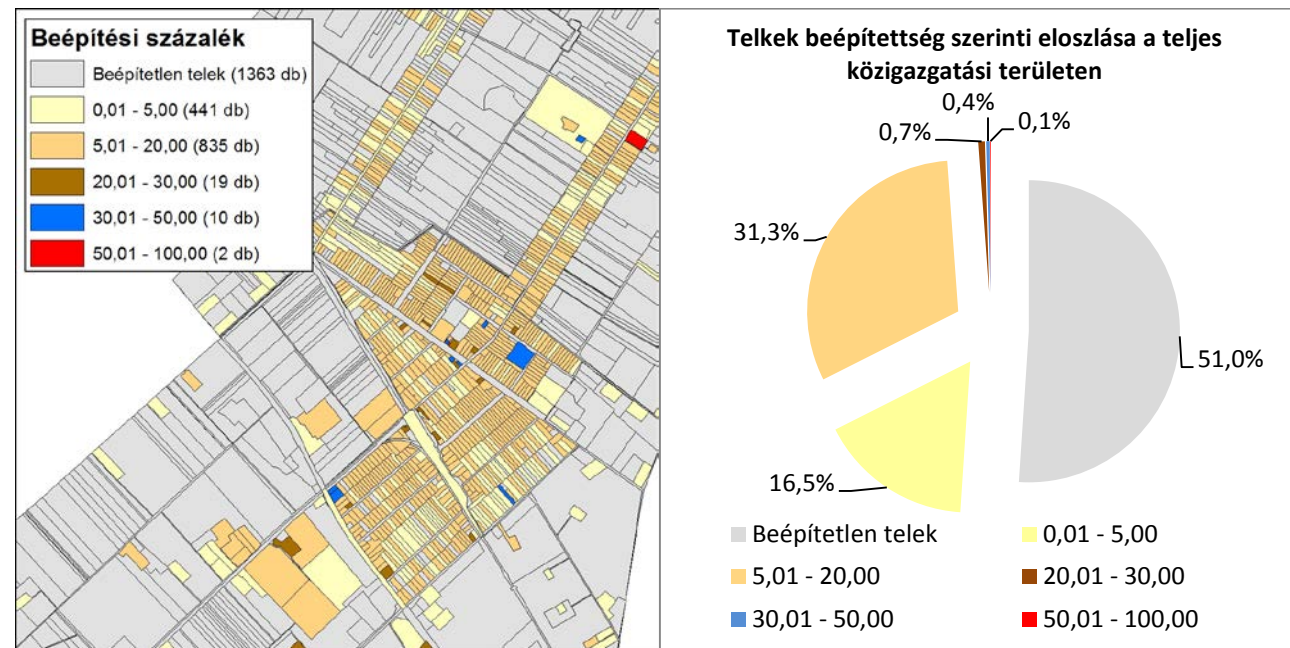
A belterületi ingatlanok 19,4 %-a 5% alatti beépítettségű, mely 271 db telket jelent.

A belterületi ingatlanok 56,98 %-a 5-20 % beépítettségű, mely 796 db ingatlant jelent.

A belterületi ingatlanok 1,93 %-a 20 % feletti beépítettségű, mely mindössze 27 db ingatlant jelent.

Összességében elmondható, hogy a belterületi ingatlanok esetében a beépítettség jellemzően 20 % alatti.

(A fejezetben szereplő ábra, illetve diagram adatai a teljes közigazgatási területre vonatkoznak.)



Forrás: Az ábra készítése során felhasználásra kerültek az állami alapadatok.

1.14.5.3. magasság, szintszám, tetőidom

A település falusias lakóterületein jellemzően egyszintes lakóépületek állnak. Az új építésű, nyeregtetős épületek a legtöbb esetben tetőtéri beépítésűek. A korábban épült lakóépületek sok esetben sáttetősvel rendelkeznek, melyekhez nem tartozik tetőtéri beépítés. A hatályos HÉSZ a falusias lakóterületeken jellemzően 5, illetve 6 m-es megengedett legnagyobb építménymagasságot ír elő, magastetős, gerincállás és tetőhajlás utcaképbe illeszkedő tetőidommal.

A kisvárosias lakóterületen 1-3 szintes lakóépületek találhatóak. A hatályos HÉSZ e területre 9 m-es megengedett legnagyobb építménymagasságot ír elő, magastetős, gerincállás és tetőhajlás utcaképbe illeszkedő tetőidommal.

A nagyvárosias lakóterületen 5 szintes épületek állnak. A HÉSZ 14,5 m-es építménymagasságot határoz meg magastetősvel.

A településközpont vegyes területen többségében egyszintes lakóépületek találhatóak. A HÉSZ a TV-1 jelű övezetben lehetőséget biztosít 10,5 m magas építmény elhelyezésére. A TV-2 jelű övezetben a megengedett legnagyobb építménymagasság 6 m.

A gazdasági területeken 1, illetve 2 szintes épületek találhatóak, melyeken lapos, illetve nyeregtetős kialakítás egyaránt megfigyelhető. A HÉSZ által előírt legnagyobb építménymagasság 6 és 9 m az egyes övezetekben.

A K-Sp jelű sportterület övezetében a HÉSZ által előírt legmagasabb építménymagasság 9 m.

Az Má területen jelenleg a megengedett legnagyobb építménymagasság lakóépület esetén 4,5 m, gazdasági épület esetén 2,5 m, birtokközpont esetén 5 m. A tanyás ingatlanokat a hatályos SZT az Mk övezetbe sorolja, ahol 4,5 m a legnagyobb megengedett építménymagasság.

1.14.5.4. településkarakter, helyi sajátosságok: utcakép, térarány, jellegzetes épülettípusok

A településre jellemző, egyedi sajátosságnak számít a település belterületének északi részén megfigyelhető széthúzott egyutcás karakter, melyen belül nagy kiterjedésű belső zöld tömbök alakultak ki.

A belterület déli részére központosodott településkarakter jellemző, párhuzamos telekosztással.

1.14.6. Az épített környezet értékei

1.14.6.1. településszerkezet történeti kialakulása, történeti településrag

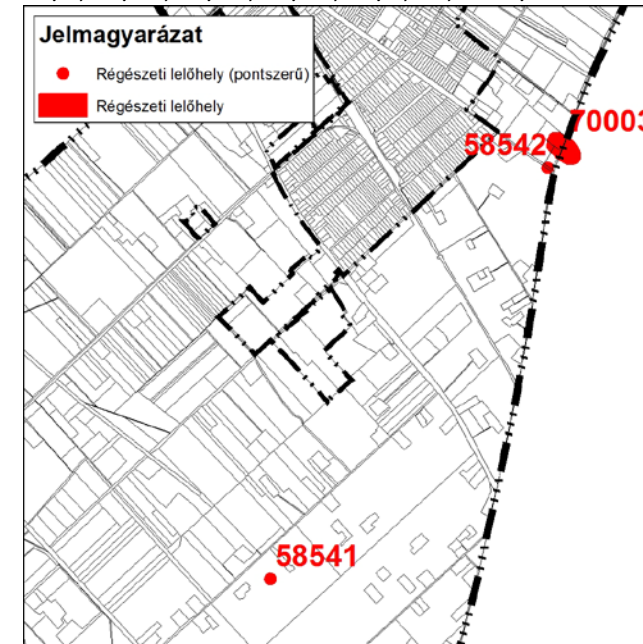
A ma is megfigyelhető településképp először a negyedik katonai felmérésen (1896-1914) ismerhető fel. A harmadik katonai felmérésen (1869-1884) még csak a jelenlegi belterületről délre fekvő „Vendel major”, illetve a katonai terület („Baracken Lager”, „Munitions Mgz.” feliratok) látható.

A negyedik katonai felmérésen jól kivehető a jelenlegi településközpont, illetve a tőle északra fekvő, széthúzott egyutcás településkarakter.

1.14.6.2. régészeti terület, védett régészeti terület, régészeti érdekű terület

A Lechner Lajos Tudásközpont digitális adatszolgáltatása szerint a 70003 azonosítószámú, foltszerűen megjelenő, valamint az 58541 és 58542 azonosítószámú, pontszerűen megjelenő régészeti lelőhely érinti Táborfalva területét. A régészeti lelőhelyek az alábbi helyrajzi számmal ellátott ingatlanokat érintik:

09/9, 07/17, 07/15, 07/16, 07/4, 06, 0131/39



Forrás: Az ábra készítése során felhasználásra kerültek az állami alapadatok, illetve az LLTK adatszolgáltatása)

1.14.6.3. védett épített környezet, a helyi, egyedi arculatot biztosító építészeti jellemzők

Az adatszolgáltatás védett műemlék jelenlétéről nem tájékoztat Táborfalva területén.

1.14.6.4. világörökségi és világörökségi várományos terület

Az Országos Területrendezési Terv – 3/6. számú melléklet szerint Táborfalva világörökségi és világörökségi várományos területtel nem érintett.

A Forster Gyula Nemzeti Örökségvédelmi és Vagyongazdálkodási Központ adatszolgáltatása (ikt. sz.: 100/778-2/2014; üi. sz.: 962-2/2014) szerint Táborfalva Nagyközség nem tartozik világörökségi és világörökségi várományos terület övezetébe.

1.14.6.5. műemlék, műemlékegyüttes

Az Érdi Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatal Örökségvédelmi Osztályának előzetes tájékoztatása (hiv. sz.: 962-2/2014.; üi. sz.:PE-06D/OR/1708-3/2014) szerint Táborfalva területén műemlék nem található.

1.14.6.6. műemlékvédelem sajátos tárgyai: a történeti kert, temető és temetkezési emlékhely

Táborfalva területén műemlékvédelmi jelentőségű történeti kert, temető és temetkezési emlékhely nem található.

1.14.6.7. műemléki terület: történeti táj, műemléki jelentőségű terület, műemléki környezet

Táborfalva területén műemléki terület nem található.

1.14.6.8. nemzeti emlékhely

Táborfalva területén nemzeti emlékhely nem található.

1.14.6.9. helyi védelem

A hatályos HÉSZ 2. számú melléklete, illetve a Honvéd utcára külön készült szabályozási tervlap (BSZ-2 tervlap) kijelöli a helyi területi védelemben részesülő területeket (0207/2, 0207/3, 0207/4, 0207/8, 0207/9 hrsz.).

Ezen felül a hatályos HÉSZ 2. számú melléklete megjelöli az egyedi helyi védelemben részesülő épületeket:

- Művelődési ház épülete (548 hrsz.)
- Kúriaépület és melléképületei (048/10 hrsz.)
- Lakóépület (vadászhaus) és magtár épület (0181/4 hrsz.)
- Honvédségi Lovarda épülete (0116/5 hrsz.)

A felsorolt épületeken felül helyi védelemre javasoljuk az alábbi épületeket:

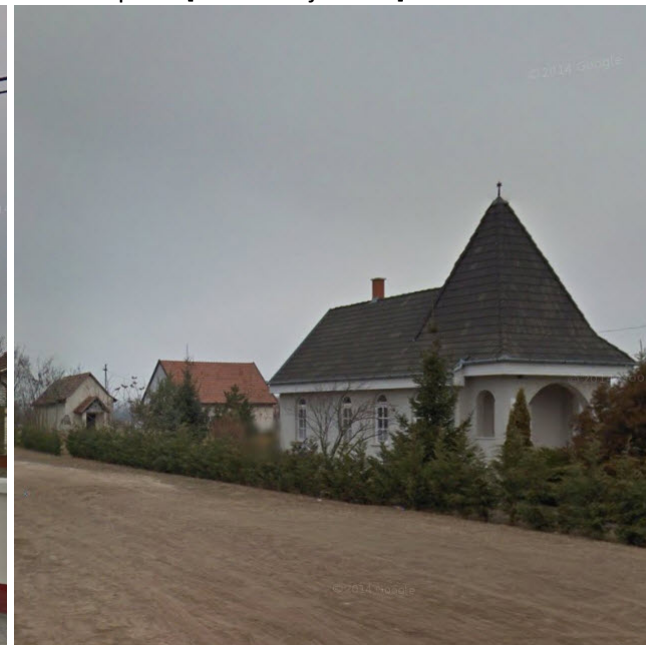
- Kápolna (657 hrsz.)
- Imaház (657 hrsz.)
- Római katolikus templom (619/1)
- Volt templom (0116/5)



Volt templom [Forrás: saját fotó]



Római katolikus templom



Imaház és Kápolna [Forrás: Google Streetview]

https://www.google.hu/maps/@47.105664,19.485981,3a,51y,331.98h,90.71t/data=!3m4!1e1!3m2!1sEoZdGS_5d026W7HgUu552A!2e0

1.14.7. Az épített környezet konfliktusai, problémái

Az épített környezet konfliktusai az alábbi esetekben léphetnek föl:

- Eltérő, egymást zavaró területhasználat:
 - környezetvédelmi problémák okozása (zaj-, rezgés-, levegő-, talajterhelés)
- Jelentős épülettömegbeli eltérés:
 - esztétikai probléma
- Lejtős terepen jelentkező problémák:
 - rétegvíz rávezetése a szomszédos ingatlanra
- Színhasználat.
 - balesetveszélyes figyelemelterelés
 - állandó vizuális terhelés
- Megközelíthetőség problémái:
 - belső fekvésű telek szolgalmi jogot kikövetelő léte
- Világítás
 - fényszennyezés
 - alulvilágított területre
- Telepítés konfliktusai:
 - kilátás elépítése
 - rálátás eltakarása

Összegzés:

A település szerkezetének meghatározó eleme a falusias lakóterület, mely egy 122 ha nagyságú külterületi fekvésű tömböt határol körbe. A település déli része honvédelmi célt szolgáló terület.

Táborfalva tanyás térségbe tartozik, külterületén nagy számban fordulnak elő elszórtan elhelyezkedő tanyás ingatlanok.

A belterülettel délre átlagosnál jobb minőségű termőföldek találhatók, melyek a beépítésre szánt területek bővítése szempontjából korlátozó tényezőként lépnek fel déli irányból.

A település intézményi ellátottsága megfelelő, azonban a lakóterületek bővítésével párhuzamosan szükséges az óvodai, iskolai, illetve egészségügyi ellátás kapacitásának bővítése is.

A volt laktanya területén barnamezős terület található, emellett a honvédelmi célt szolgáló terület funkciójából adódóan konfliktussal terheltnek tekinthető.

A telekmorfológia vizsgálata szerint a belterületre magas telekméret (1500 m² feletti) jellemzőek. A belterületi ingatlanok esetében a beépítettség jellemzően 20 % alatti. A település legnagyobb részére egyszintes épületek jellemzőek, de a településközpontban, illetve a nagyvárosias lakóterületen többszintes épületek is megtalálhatóak.

Táborfalva rendelkezik DAT-os alaptérképpel, ezért a település geodéziai állapota rendezett.

A településkarakter helyi sajátosságára jellemző a belterület északi részén megfigyelhető széthúzott egyutcás karakter.

A település külterülete alacsony mértékben érintett régészeti lelőhelyekkel. A hatályos HÉSZ-ben több helyi védelem alatt álló épület is szerepel. Ezek közül kiemelkedő jelentőségű a Vogt Kúriaépület és melléképületei, melyek állapotukból adódóan teljes felújításra szorulnak. A vizsgálat során helyi jelentőségű védelem alá helyezésre javasoljuk a Római Katolikus Templom, az imaház és kápolna, illetve a honvédségi területen lévő, volt templom épületét.

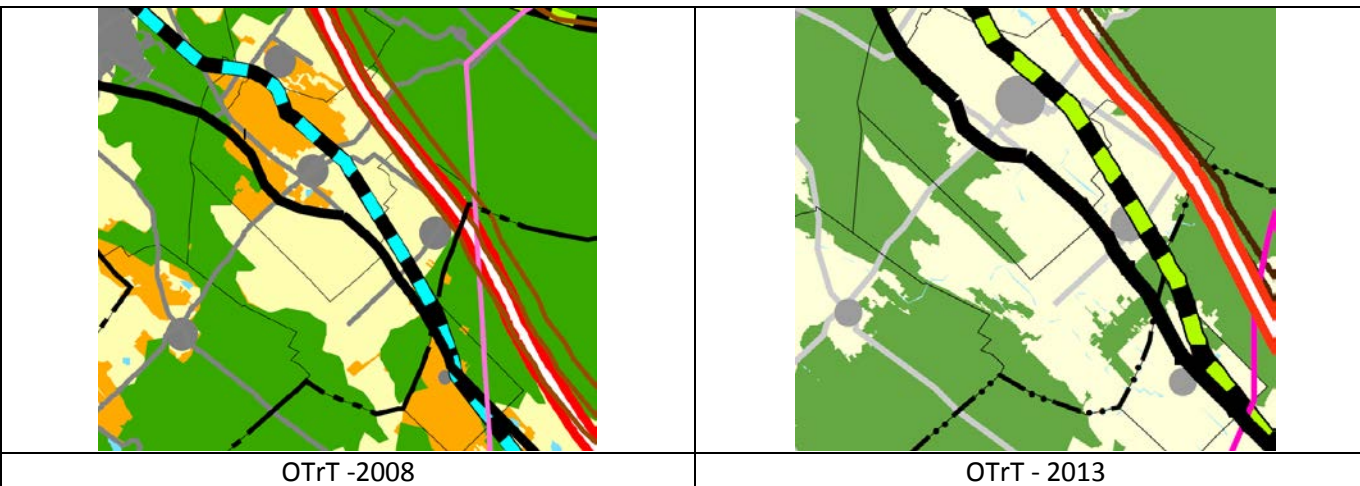
1.15. KÖZLEKEDÉS

1.15.1. Hálózatok és hálózati kapcsolatok

Táborfalva nagyközség közlekedési helyzete a nagytérségi közlekedési összefüggéseket tekintve mind a közúti, mind a vasúti kapcsolatok szempontjából teljes körű. A település közlekedési rendszerét a következő tényezők határozzák meg:

- az északnyugat-délkelet irányú országos közút illetve vasútvonal
- az északkeleti-délnyugat irányú a települést a honvédségi területekkel összekötő út

Az országos úthálózathoz való kapcsolatot az 5 sz. főút illetve az örkényi autópálya csomópont biztosítja az M5-ös autópályához.



Táborfalvát nem érinti országos jelentőségű változás. A 2008-as OTrT és a 2013-as OTrT egyaránt ugyanazokat a közlekedéshálózati elemeket tartalmazza. Az M5 autópálya, az 5 sz. főút és a Budapest – Kecskemét közötti 142 számú vasúti vonal szerepel.

1.15.2. Közúti közlekedés

A Közúti közlekedési forgalmi adatok vizsgálatát a Magyar Közút Nonprofit Zrt. által készített, „Az országos közutak 2013. évre vonatkozó keresztmetszeti forgalma” című kiadványa (II. kiadás, Budapest, 2014. október) alapján készítettük.

A település közigazgatási területén áthalad az M5 autópálya. Az autópályára felhajtani legközelebb az Örkényi csomópontnál lehetséges. Az örkényi csomópontból indulva érhető el a 46113 j. [Örkény – Örkénytábor] bekötő út, ami a települési északi részén érkezik be a településre (Rákóczi – Kossuth – Tarcsay út).

Az autópálya forgalma az utóbbi három évben a következőképpen alakult:

	M5 Örkényi csp. előtt	M5 Örkényi csp. után
2013	30518 ezer j/nap	29756 ezer j/nap
2012	29095 ezer j/nap	28792 ezer j/nap
2011	29493 ezer j/nap	29447 ezer j/nap

Az adatokból látható hogy a forgalom lassan növekszik, de az autópálya kapacitásának a felét éri el a forgalom.

A település az autópálya irányából leghamarabb a 46113 j. [Örkény-Örkénytábor] bekötő útról érhető el.

	46113 j. út Örkény és táborfalvi vasúti kereszteződés közt (Rákóczi – Kossuth út)	46113 j. út táborfalvi vasúti kereszteződés után, honvédségi terület felé (Tarcsay út)
2013	1277 j/nap	455 j/nap
2012	1347 j/nap	483 j/nap
2011	1358 j/nap	485 j/nap

A forgalom mérséklődése látható mindkét vizsgált szakaszon. Az út kihasználtsága nem jelentős, a kapacitás kihasználtsága 13% illetve 3% volt a 2013 évi adatok alapján.

A másik települést megközelítésére alkalmas út az ÉNy – DK-i irányú 5 sz. [Budapest-Szeged-Röszke] elsőrendű főút. Ez közvetlen kapcsolatot biztosít mind Budapest, mind Kecskemét felé. Az 5 sz. főút a település közepén halad keresztül. Forgalma az alábbiak szerint alakult:

	5 sz. főút (Örkény – Táborfalva közti rész)	5 sz. főút (Táborfalva utáni rész Kecskemét irányába)
2013	5225 j/nap	4592 j/nap
2012	5377 j/nap	5618 j/nap
2011	5436 j/nap	5641 j/nap

A kapacitás kihasználtsága az 5 sz. főútnak 25% illetve 23%. Itt is megfigyelhető a forgalom csökkenése.

Meg kell még említeni a vasúti bekötő utat. A 46123 j. bekötő út forgalma a következőképpen alakult:

	46123 j. vasúti bekötő út
2013	767 j/nap
2012	809 j/nap
2011	813 j/nap

A kapacitás kihasználtsága 2013 évben 8% volt.

A település területén áthalad az 5205 j. [Örkény – Tass] összekötő út. Ez a település közigazgatási területén, a honvédségi területen halad keresztül. A település belterületét nem érinti, róla a 46113 j. bekötő úton keresztül érhető el Táborfalva.

Az 1988. évi I. TÖRVÉNY - a közúti közlekedésről – szerint 42/A. § (1) bekezdése szerint

„A közút kezelőjének hozzájárulása szükséges

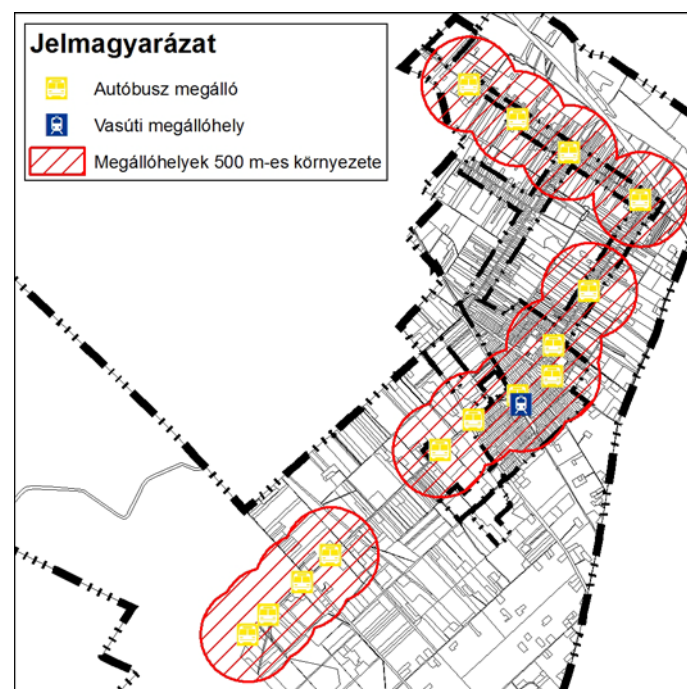
a) külterületen a közút tengelyétől számított ötven méteren, autópálya, autópálya és főútvonal esetén száz méteren belül építmény elhelyezéséhez, bővítéséhez, rendeltetésének megváltoztatásához, nyomvonal jellegű építmény elhelyezéséhez, bővítéséhez, kő, kavics, agyag, homok és egyéb ásványi nyersanyag kitermeléséhez, valamint a közút területének határától számított tíz méter távolságon belül fa ültetéséhez vagy kivágásához ...”

1.15.3. Községi közlekedés

1.15.3.1. közúti

A település azon területeit tekintettük tömegközlekedéssel lefedettnek, melyek a megállóhelyektől 500 m-es távolságon belül esnek.

Táborfalva közúti tömegközlekedési ellátottságát a Volán Egyesülés internetes térképi adatai alapján végeztük. A település Budapest felől autóbusszjáratokkal elérhető. Táborfalván összesen 14 db autóbussz megállóhely található. A belterület jelentős része lefedettnek tekinthető, azonban az Arany János út menti lakóterületek nem tekinthetők tömegközlekedéssel lefedettnek. Emellett az Arany János út mentén, továbbá a belterület keleti határa mentén tervezett új lakóterületek kijelölésével párhuzamosan szükségessé válhat a járatok kivezetése az Arany János útra, illetve a belterület keleti határa mentén lévő Zalka Máté utca irányába. A honvédségi terület tömegközlekedéssel elérhető.



[Forrás: az ábra készítése során felhasználásra kerültek az állami alapadatok, illetve a Volán Egyesülés, továbbá a MÁV Zrt. online tájékoztató adatai - http://ujmenetrend.cdta.hu/uj_menetrend/volan/ - <http://elvira.mav-start.hu/>]

1.15.3.2. kötöttpályás

Táborfalva belterületén keresztül halad a 142 sz. [Budapest-Lajosmizse-Kecskemét] vasútvonal. A településközponttól délre található a vasúti megállóhely.

1.15.4. Kerékpáros és gyalogos közlekedés

Az OTTr szerkezeti tervlapja szerint Táborfalvát az országos kerékpárút-törzshálózat eleme nem érinti. A PMTrT szerkezeti tervlapja szerint a települést a térségi kerékpárút-hálózat eleme sem érinti. Táborfalva területén kiépített kerékpárút nem található.

1.15.5. Parkolás

A település területén parkolási lehetőség az Önkormányzat környezetében (548 hrsz), illetve a vasútállomás szomszédságában van lehetőség. A település utcáinak nagy részén a kiépített szikkasztó árokrendszer miatt az utcák mentén történő parkolásra nincs lehetőség.

Összegzés

Jó közlekedési kapcsolatok, gyorsforgalmi út – M5 autópálya, országos 5. sz. főút. 142 sz. vasútvonal – közvetlen eljutás Bp-re, iparvágány. A közösségi közlekedés megállóhelyi lefedettsége nem teljes körű.

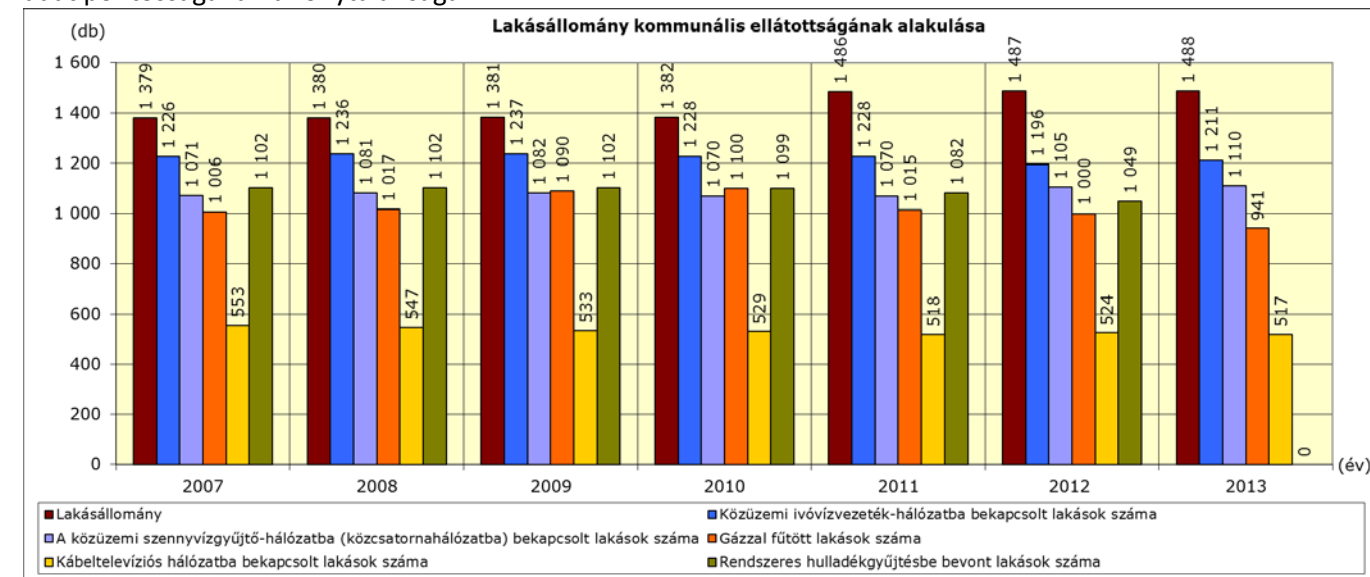
1.16. KÖZMŰVESÍTÉS

Jelen fejezetben összefoglalva mutatjuk be a település közmű ellátottságát, az alfejezetekben az egyes közműveket külön grafikonokkal jellemeztük. Az adatok a KSH tájékoztatósi adatbázisából származnak.

2013 évben a lakásállomány 81,38% volt közüzemi ivóvízvezeték-hálózatba kapcsolva. A közüzemi ivóvízvezeték-hálózatba bekapcsolt lakások 91,66 %-a volt közüzemi szennyvízgyűjtő-hálózatba (közcsatorna-hálózatba) kapcsolva.

A gázzal fűtött lakások aránya 63,24 % volt 2013 évben. A kábeltelevíziós hálózatba a lakásállomány 34,74 %-a volt bekapcsolva. A rendszeres hulladékgyűjtésbe bevont lakások aránya 70,54 % volt 2012 évben. (A rendszeres hulladékgyűjtésbe bevont lakások számára vonatkozó adatok jelenleg 2012 évig elérhetőek.)

A KSH adatsorok elemzése során látható, hogy 2010 évről 2011 évre a lakásállomány jelentős mértékben, 1382-ről 1486-ra növekedett. E növekedést a közművesítettségére vonatkozó adatsorok nem követik, így feltételezhető az adat pontosságának bizonytalansága.



[Adatok forrása: <http://statinfo.ksh.hu/Stainfo/haDetails.jsp?query=kshquery&lang=hu>]

1.16.1. Víziközművek

1.16.1.1. vízgazdálkodás és vízellátás (ivó-, ipari-, tűzoltó-, öntözővíz, termálvíz hasznosítás)

A Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság adatszolgáltatása (Ikt. sz.: 02237-0023/2014.) szerint „Táborfalva településen a DAKÖV Kft. által üzemeltetett közcélú ivóvízellátást biztosító vízbázis található. A DAKÖV Kft. 2014. október 29. napi szolgáltatói nyilatkozata szerint „a település vízellátását 4 db mélyfúrású kút biztosítja:”

- vízműtelep Iskola u. 1. sz. – hrsz: 563 – 4. sz. kút – (B22)
- Fogarasi utca 30. sz. – hrsz: 138 – 2. sz. kút – (B8)
- Rákóczi utca 87. sz. – hrsz: 896 – 1. sz. kút – (B9)
- Arany J. utca (Dózsa Gy.) 119. sz. – hrsz: 750/1 – 3 sz. kút – (B15)

„A vízbázisok bekerített védterületen helyezkednek el.”



[Adatok forrása: <http://statinfo.ksh.hu/Stainfo/haDetails.jsp?query=kshquery&lang=hu>]

A 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet - a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási művek védelméről - 4. számú melléklete (Az ivóvíz- és ásvány-gyógyvíz kezelő, tározó műtárgyak és szállító vezetékek védőterületeinek és védősávjainak méretezéséről) szerint zárt vagy épületben lévő vízkezelő vagy tároló esetében a védőterület sugara a műtárgy vagy építmény külső szélétől számított 10 m. A szabályozási terven a védőterület feltüntetésre került.

A kutaktól NÁ 80, illetve NÁ 150 nyomócsöveken keresztül juttatják el az ivóvizet a bekötésekig.

A Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság adatszolgáltatása szerint a településen egy darab felszínközeli törzsátlomás található (EOVx = 195524; EOvy = 683197). „A talajvízszint észlelő kút az Országos Vízhálózati Törzshálózat része, ezért kiemelt fontosságú, működésének folyamatos biztosítása és megővése kötelező.”

A KSH adatok szerint az összes szolgáltatott víz, valamint a háztartások részére szolgáltatott víz mennyiségének változása párhuzamos képet mutat. 2007 év és 2013 év között összességében csökkenő tendencia figyelhető meg a vízfogyasztás tekintetében.

Magyarország Vízyűjtő-gazdálkodási Tervének 1-9 térképi melléklet szerint a település a Nyugat-Alföld (pt.1.2.) porózus termál víztesttel érintett. A termálvíz hasznosíthatóságának megállapítása érdekében további vizsgálatok elvégzése szükséges.

1.16.1.2. Szennyvízelvezetés

A közsatornában elvezetett szennyvíz mennyisége 2007 év és 2013 év között összességében csökkenő tendenciát mutatott. A községi ivóvízvezeték-hálózatba bekapcsolt lakások 8,34 %-a nincs közsatorna hálózatba kapcsolva. A szennyvíz a belterület délkeleti határa mentén lévő szennyvíztisztító telepre (0125/28, 0125/29, 0125/31, 0125/32, 0125/25 hrsz.) van vezetve. A 0113/2 hrsz alatt szennyvíz átemelő található.

A szennyvíztisztító telep 1050 m³/d kapacitású. (Forrás: vizeink.hu/files2/2_1_melleklet_szennyviz_terheles.xls) Emellett 100 m³/d szippantott szennyvíz befogadására is képes.

A Táborfalvi Szennyvíztisztító Telep kibocsátási pontja a Táborfalva Nyárfás öntözőtelep)

(Forrás: <http://www.teszir.hu/?module=objektumlista/kibocsatasipont&page=12>)



[Adatok forrása: <http://statinfo.ksh.hu/Statinfo/haDetails.jsp?query=kshquery&lang=hu>]

1.16.1.3. csapadékvíz elvezetés, felszíni vízrendezés

A település belterületének egyes részein szikkasztó árkok találhatóak, azonban több utcában a felszíni csapadékvíz elvezetés megoldatlan.

A Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság adatszolgáltatása (Ikt. sz.: 02237-0023/2014.) szerint Táborfalva területén az alábbi kizárólagos állami tulajdonú és a Közép – Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság kezelésében lévő csatornák találhatók:

- XX. csatorna 0+000-17+098 kmsz-ig (Tatárszentgyörgy- Dabas közúti hídig)

Állami tulajdonú és a Dunavölgyi Vízgazdálkodási Társulat (DVT) kezelésében lévő csatornák:

- XX. csatorna

- XX/f

Táborfalva területén az Önkormányzat tulajdonában és a DVT kezelésében lévő csatornák:

- XX/d

- XX/e

- XX/f-a

- XX/f-b

- XX/f-c

- XX/f-e

- XX/h

A Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság adatszolgáltatása az alábbi ábrán tünteti fel a csatornák nyomvonalát, illetve megnevezését.



1.16.2. Energia

1.16.2.1. energiagazdálkodás és energiaellátás (villamos energia, közvilágítás, gázellátás, távhőellátás és más ellátórendszerek)

A település gázellátását a Tigáz-DSO Kft. biztosítja. A földhivatali alaptérkép szerint a 046/22 hrsz alatt gázfogadó állomás található. A település gázellátása két nagyközép-nyomású vezetéken keresztül történik. A lakásállomány 63,24 %-a gázzal fűtött. A háztartások részére szolgáltatott gáz mennyisége közel fele az összes szolgáltatott gáz mennyiségének. 2007 és 2013 év között a gázfogyasztás, illetve a gázfogyasztók száma összességében csökkent. A 0116/5 hrsz-ú ingatlanon gáznyomás szabályzó található.

A MOL Nyrt. adatszolgáltatása (ikt. sz.: DF100710-013/69/2015.) szerint „Táborfalva Nagyközség területét érinti az alábbi Társaságunk üzemeltetésében lévő nagynyomású CH szállító-vezeték:

- Algyő-Százhalombatta DN300 PN60 kőolajvezeték és annak biztonsági övezete (13 – 13 m)

A MOL Nyrt. digitális adatszolgáltatása tartalmazza a kőolajvezeték nyomvonalát.

Az FGSZ Zrt. adatszolgáltatása (ikt. sz.: UG110000-K-137/2015.) szerint Táborfalva Nagyközség közigazgatási területét, az alábbi nyomvonalas létesítmények érintik:

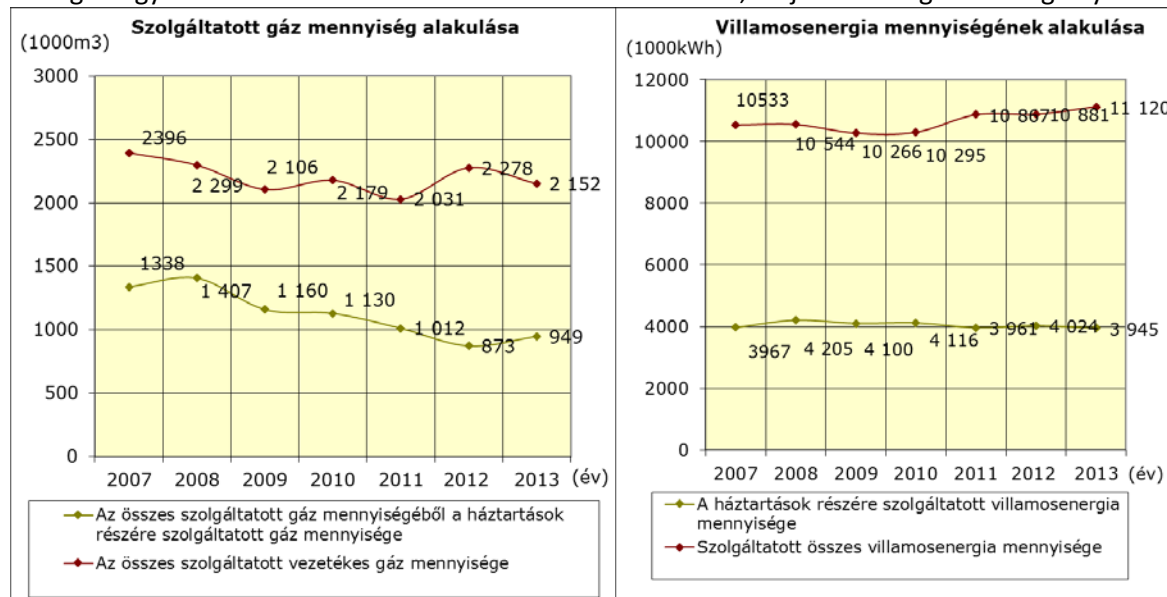
- Vecsés - Városföld DN700 nagynyomású földgázszállító vezeték (biztonsági övezet: 42 – 42 m)

- Algyő - Vecsés DN600 nagynyomású földgázszállító vezeték (biztonsági övezet: 30 – 30 m)
- A gázvezetékekkel párhuzamosan húzódó bányászati hírközlő kábel (1 db rézkábel)
Az FGSZ Zrt. digitális adatszolgáltatása tartalmazza a vezetékek nyomvonalát, illetve a hozzájuk tartozó biztonsági övezeteket.

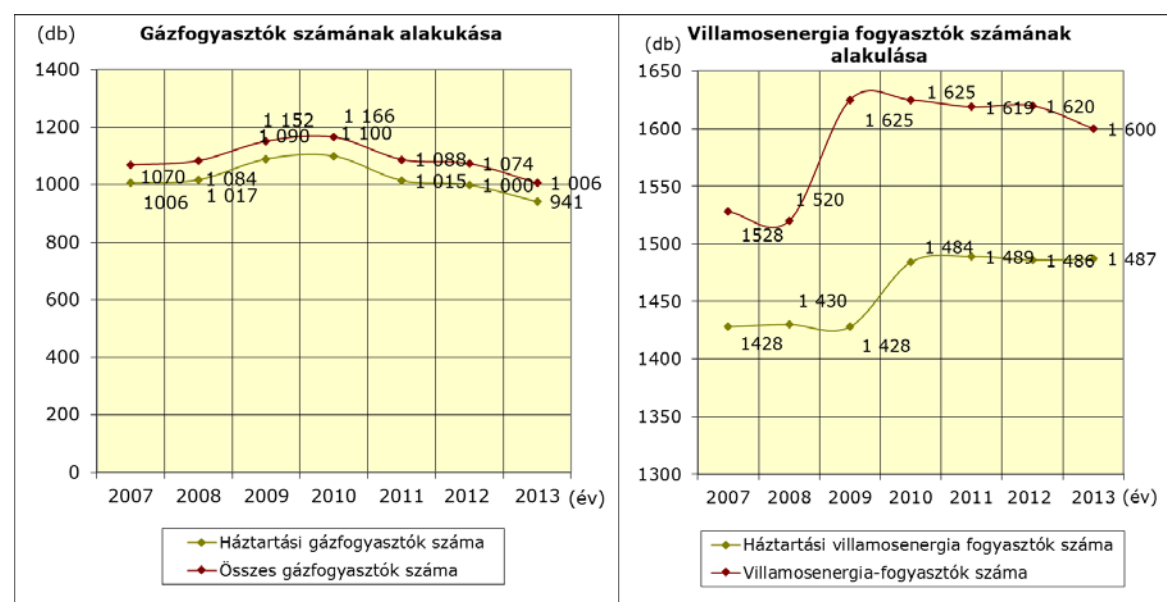
Táborfalva területén az EDF DÉMÁSZ Hálózati Elosztó Kft. kezelésében lévő közepesfeszültségű és nagyfeszültségű elektromos vezetékek, illetve közép/kisfeszültségű transzformátorállomások (feszültség szint: 20/0.4 kV) találhatóak.

EDF DÉMÁSZ kezelésű nagyfeszültségű állomás nem található a településen. EDF DÉMÁSZ kezelésű nagyfeszültségű állomás nem található a településen. Az üzemeltető digitális adatszolgáltatása tartalmazza a vezetékek nyomvonalát, illetve a transzformátor állomások elhelyezkedését.

A háztartások részére szolgáltatott villamosenergia mennyiségi alakulása 2007 és 2013 év között stagnáló tendenciát mutat, ezzel szemben a szolgáltatott összes villamosenergia mennyisége enyhén növekedett. A villamosenergia fogyasztók száma 2008 és 2009 év között emelkedett, majd 2013 évig bezárólag enyhén csökkent.



[Adatok forrása: <http://statinfo.ksh.hu/Stainfo/haDetails.jsp?query=kshquery&lang=hu>]



[Adatok forrása: <http://statinfo.ksh.hu/Stainfo/haDetails.jsp?query=kshquery&lang=hu>]

1.16.2.2. megújuló energiaforrások alkalmazása, a környezettudatos energiagazdálkodás lehetőségei
A jövő kétségkívül a megújuló energiaforrásoké (napenergia, szélenergia, vízenergia, valamint a biomassza). Ezekből Táborfalván a napenergia, a geotermikus energia használatának lehetősége áll fenn.

1.16.2.3. az önkormányzati intézmények energiahatékonysági értékelése
Az önkormányzati intézmények energiahatékonysági értékelése a tervmódosítás készítése során nem releváns.

1.16.3. Elektronikus hírközlés (vezetékes elektronikus hálózat, vezeték nélküli hírközlési építmények)
A dokumentáció elektronikus hírközlési munkarészének jogszabály szerinti elkészítéséhez szükségessé vált a 14/2013. (IX. 25.) NMHH rendelet 26.§ szerinti adatszolgáltatás kérése Táborfalva Nagyközség közigazgatási területére vonatkozóan.

A rendelet 26.§(4) bekezdése szerint:

„Az elektronikus hírközlési fejezetekben meg kell jeleníteni a **meglévő elektronikus hírközlési építmények elhelyezkedését** a felhasználók számára elérhető, alábbi szolgáltatások vonatkozásában:

- helyhez kötött telefonszolgáltatás;
- mobil rádiótelefon szolgáltatás;
- vezetékes műsorelosztó szolgáltatás – analóg és digitális, valamint internet szolgáltatásra alkalmas megoldással –;
- internet szolgáltatás;
- műsorszórás.”

A rendelet 26.§(5) bekezdése szerint

„Az elektronikus hírközlési fejezetben rögzíteni kell, hogy a területet érintően **van-e előkészületben kormányzati célú, illetve jelentős elhelyezési igénnyel bíró külön célú elektronikus hírközlési hálózatfejlesztés**, melyek esetében ezek elhelyezési kérdéseit is érinteni kell.”

- Magyar Telekom Távközlési Nyrt. (Tájékoztat, hogy Táborfalván nem üzemeltet vezetékes hálózatot, illetve nem tervez hálózatfejlesztést.)
- Telenor Magyarország Zrt.
- Vodafone Magyarország Mobil Távközlési Zrt.
- DIGI Távközlési és Szolgáltató Kft. (Tájékoztat, hogy Táborfalván nem üzemeltet vezetékes hálózatot, illetve nem tervez hálózatfejlesztést.)
- Invitel Távközlési Zrt.
- UPC Magyarország Telekommunikációs Kft.
- Business Telecom Távközlési Nyrt.
- Antenna Hungária Magyar Műsorszóró és Rádióhírközlési Zrt. (Tájékoztat, hogy Táborfalván nem üzemeltet vezetékes hálózatot, illetve nem tervez hálózatfejlesztést.)
- Externet Telekommunikációs és Internet Szolgáltató Nyrt. (Tájékoztat, hogy Táborfalván nem üzemeltet vezetékes hálózatot, illetve nem tervez hálózatfejlesztést.)

A UPC Magyarország Telekommunikációs Kft. digitális adatszolgáltatásában tájékoztat arról, hogy Táborfalva területén hírközlési közmű elemeket üzemeltet. Az adatszolgáltatás során szövegesen tájékoztat arról, hogy

- sárga vonalakkal jelzi az utcahálózatot
- világoskék vonalakkal jelzi a vasúthálózatot
- lila vonalakkal a UPC alépítményes hálózatát, valamint az aknákat
- piros vonalakkal a UPC légvezeték hálózatát, sötétkék körökkel a hozzá tartozó oszlopokat jelöli. Tájékoztat továbbá, hogy a településen hálózatfejlesztést nem terveznek.

Műholdas TV szolgáltatást az alábbi szolgáltatók kínálnak: AustriaSat Magyarország, DIGI, Telekom, UPC Direct. (Forrás: <http://www.internetet.hu/tv-t%C3%A1borfalva.html>)

A településen átvészálóállomások találhatóak (037/361, 746/8, 0126/36, 0116/5 hrsz.).



Táborfalva területén három darab mobil telefon hálózati átjátszó állomás található, melyek a szabályozási terven rögzítésre kerültek.

Összegzés:

Táborfalván az összes alapközmű megtalálható. Ki van építve az ivóvíz, csapadékvíz, szennyvíz, villamosenergia- és vezetékes gázellátás, elektronikus hírközlés (kábeltevé, telefonhálózat). Nem 100% kiépítettségű, de jónak mondható. A szennyvizet helyben a nyárfás öntözőtelepen kezelik. Esetleges problémák a külterületi tanyák ellátása esetén merülhetnek fel.

1.17. KÖRNYEZETVÉDELME (ÉS TELEPÜLÉSÜZEMELTETÉS)

1.17.1. Talaj

A 2007. évi CXXIX. törvény - a termőföld védelméről - szerint

6/B. §(2) Az egyeztetési eljárásban az ingatlanügyi hatóságnak – a (3) bekezdésben meghatározott eset kivételével – kifogást kell emelni, ha a településrendezési eszköz készítése, vagy módosítása alapján kijelölt beépítésre szánt területek

a) többségében átlagosnál jobb minőségű termőföldeket érintenek, és a beépítésre szánt terület övezeti besorolásának megfelelő területfelhasználásra hasonló körülmények és feltételek esetén átlagosnál gyengébb vagy átlagos minőségű termőföldeken is sor kerülhet, vagy

b) övezeti besorolásának megfelelő területfelhasználásra kellő nagyságú térmértékben lehetőség van a település már beépítésre kijelölt, de még fel nem használt területén is.

...

11. § (1) Termőföldet más célra csak kivételesen – elsősorban a gyengébb minőségű termőföld igénybevételével – lehet felhasználni.

(2) Az átlagosnál jobb minőségű termőföldet más célra hasznosítani csak időlegesen, illetőleg helyhez kötött igénybevétel céljából lehet. A termőföldnek hulladéklerakó céljára történő igénybevétele esetén a környezetvédelmi és természetvédelmi követelmények betartása mellett, mezőgazdasági művelésre alkalmatlan vagy átlagosnál gyengébb minőségű termőföld más célú hasznosítása engedélyezhető.

Az átlagosnál jobb minőségű termőföldek lehatárolását a földhivatali alapadatok és adatszolgáltatás alapján végeztük el. Elhelyezkedésüket az 1.14.1.2. - az ingatlan-nyilvántartási adatok alapján, termőföld esetén a művelési ágak és a minőségi osztályok - fejezetben bemutattuk.

1.17.2. Felszíni és a felszín alatti vizek

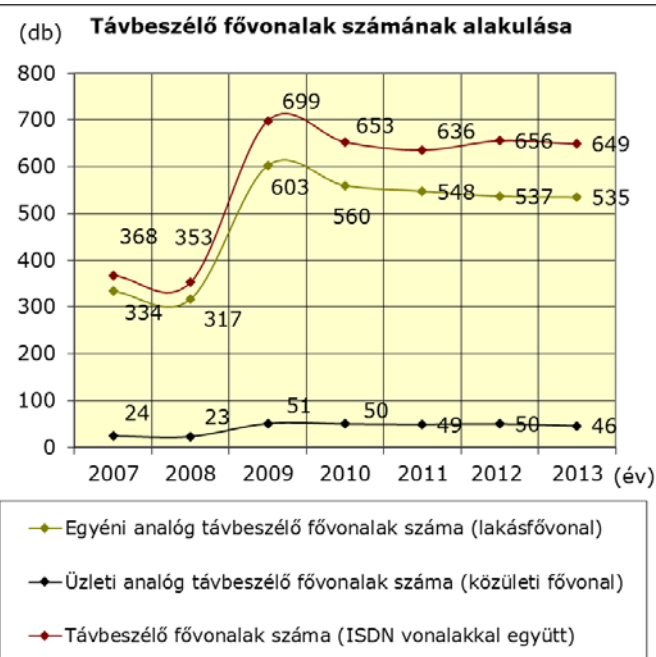
A felszíni vizek lehatárolását a Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság adatszolgáltatása (Ikt. sz.: 02237-0023/2014.), valamint a földhivatali alapadatok szerint végeztük. A szerkezeti jelentőségű csatornák esetében javasolt a vízgazdálkodási területfelhasználásba való sorolás.

A DAKÖV Kft. 2014. október 29. napi szolgáltatói nyilatkozata szerint „a település vízellátását 4 db mélyfúrású kút biztosítja, az adatszolgáltatásuk alapján végeztük el a lehatárolást. A 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet - a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről - 4. számú melléklete (Az ivóvíz- és ásvány-gyógyvíz kezelő, tározó műtárgyak és szállító vezetékek védőterületeinek és védősávjainak méretezéséről) szerint 10 m-es védőtávolság kijelölése szükséges a kutak körül. A szabályozási terven a védőterület feltüntetésre került.

Táborfalva területén, az említett kutak védőterületén kívül, vízbázis védőidom kijelölésére eddig nem került sor.

A Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság adatszolgáltatása szerint a településen egy darab felszínközeli törzsalomás (talajvízszint észlelő kút) található (EOVx = 195524; EOvy = 683197), mely esetében szintén 10 m-es védőtávolság került kijelölésre a szabályozási terven.

A Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság előzetes tájékoztatása szerint Táborfalva a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny vízminőség védelmi területen fekvő település, a "Felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területek besorolása" című, 219/2004. (VII. 21.) sz. Korm. rendelet 2. sz. melléklete, valamint "A felszín



[Adatok forrása: <http://statinfo.ksh.hu/StaInfo/haDetails.jsp?query=kshquery&lang=hu>]

A KSH adatai szerint az egyéni analóg távbeszélő fővonalak száma (lakásfővonal), illetve távbeszélő fővonalak száma (ISDN vonalakkal együtt) közel párhuzamos képet mutat. 2008 és 2009 év között közel duplájára növekedett a számuk, azóta stagnálás figyelhető meg. Az üzleti analóg távbeszélő fővonalak száma (közületi fővonal) 2007 2009 év között növekedett, 2009 és 2013 év között pedig enyhén csökkent.

alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken lévő települések besorolásáról" szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet melléklete alapján.

Az Igazgatóság felhívja a figyelmet, hogy az előzetes véleményezési szakaszban megjelölt, v3 és v4 területen a módosításokat csak úgy tartja megengedhetőnek, ha a területeken biztosításra kerül a közüzemi víz- és szennyvízelvezetés, valamint a keletkező csapadékvizek ártalommentes elhelyezése.

A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság előzetes tájékoztatása szerint "a XX. számú csatorna és mellékágainak 3 m széles parti sávját, szabadon kell hagyni, a parti sávban a fenntartási munkát akadályozó állapot nem tartható fenn."

1.17.3. Levegőtisztaság és védelme

A légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről szóló 4/2002. (X. 7.) KvVM rendelet 1. melléklete alapján Táborfalva Nagyközség – az ország önálló légszennyezettségi zónába nem tartozó területeihez hasonlóan – a 10. légszennyezettségi zónába tartozik. A légszennyezettségi zónákra jellemző szennyező anyag szerinti zóna típusokat az alábbi táblázat ismerteti.

Szennyező anyag	Légszennyezettségi zóna
	10.
Kén-dioxid	F
Nitrogén-dioxid	F
Szén-monoxid	F
PM10	E
Benzol	F
Talajközeli ózon	O-I

Forrás: 4/2002. (X. 7.) KvVM rendelethez tartozó 1. sz. melléklet

A feltüntetett zónatípusok a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 5. számú melléklet alapján jellemezhetők:

- C csoport: azon terület, ahol a levegőterheltségi szint egy vagy több légszennyező anyag tekintetében a levegőterheltségi szintre vonatkozó határérték és a túréshatár között van.
- D csoport: azon terület, ahol a levegőterheltségi szint egy vagy több légszennyező anyag tekintetében a felső vizsgálati küszöb és a levegőterheltségi szintre vonatkozó határérték között van.
- E csoport: azon terület, ahol a levegőterheltségi szint egy vagy több légszennyező anyag tekintetében a felső és az alsó vizsgálati küszöb között van.
- F csoport: azon terület, ahol a levegőterheltségi szint az alsó vizsgálati küszöböt nem haladja meg.
- O-I csoport: azon terület, ahol a talajközeli ózon koncentrációja meghaladja a célértéket.

1.17.4. zaj- és rezgésterhelés

A zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet rendelkezik a határértékekről.

A stratégiai zajtérképezésről szóló 280/2004. (X. 20.) Korm. rendelet 14.§.(1) a) pont alapján kiadott 8002/2005. (V. 24.) GKM tájékoztató – a nagy forgalmú közutak és vasútvonalak, valamint a fő repülőterek listájáról, továbbá a stratégiai zajtérkép és intézkedési terv készítésére kötelezett szervezetről – tartalmazza azokat a fő közlekedési létesítményeket, melyek esetében szükséges stratégiai zajtérképek készítése. „A fő közlekedési létesítmények között szerepel többek között minden >6.000,000 jármű/év forgalmat lebonyolító közút.” [Forrás: <http://www.kti.hu/noise/kozut/>]

Táborfalva közigazgatási területét a fenti listában szereplő két közút is érinti: az M5-ös autópálya, valamint az 5 sz. főút. Táborfalva területe azonban a zajtérképen ábrázolt területen, illetve a zajterhelési határértéken kívül esik.

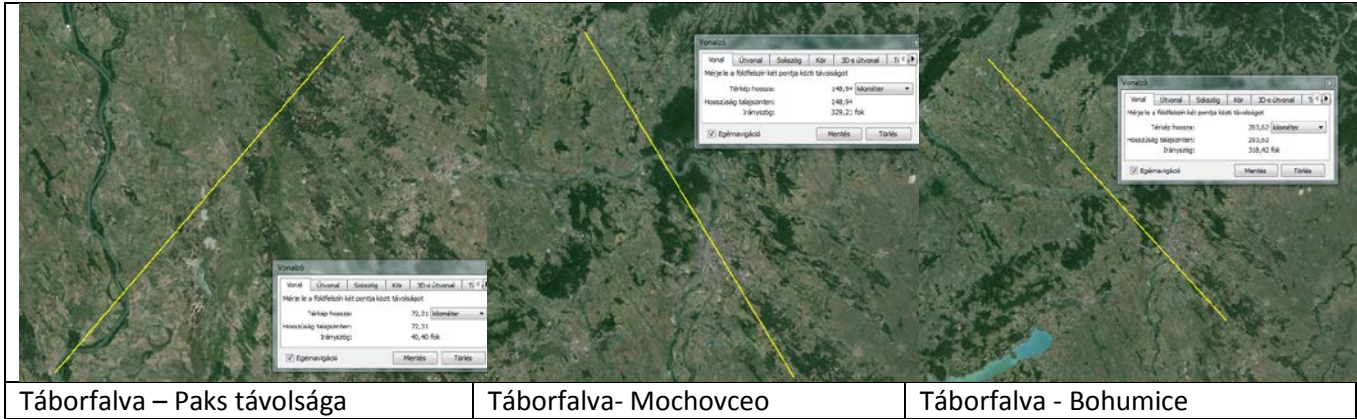
Az M5 autópálya települési szakasza az 54 és 58 km szelvények közé esik, míg az 5 sz. főút települési szakasza az 54 és 61 km szelvények közé.

1.17.5. sugárzás védelem

(Forrás: A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG NUKLEÁRIS VESZÉLYEZTETTSÉGÉRŐL, <http://www.zmne.hu/tanszekek/vegji/docs/fiatkut/BorsosJ2.html>)

Táborfalvához legközelebbi sugárzásveszélyes magyarországi létesítmény a Paksi atomerőmű, legközelebbi külföldi erőművek pedig a szlovákiai Mochovcei, valamint Bohumice-i atomerőmű:

- Paksi atomerőmű (70 km)
- Mochovcei atomerőmű (150 km)
- Bohumice-i atomerőmű. (200 km)



A Paksi atomerőmű Táborfalvától 70 km-re fekszik. Az erőmű 4 blokkja (VVER-440/2013) a hazai villamosenergia-termelés közel 40-50%-át biztosítja. Tervben van az erőmű bővítése 2 új blokkal.

A szlovákiai **apátszentmihályi (Jaslovské Bohunice) atomerőmű** Táborfalvától 200 km-re fekszik. A létesítmény 3 db, egyenként két reaktorral rendelkező erőműve közül kettő (A-1, V-1) van leállítva. A működő V-2 erőműkét reaktorának felfejlesztéséről 2010-ben született döntés, amelye 2025-ig szándékoznak megvalósítani. E mellett közös szlovák–cseh döntés született egy harmadik (V-3) erőmű létesítéséről is.

A szlovákiai **mohi (Mochovce) atomerőmű** Táborfalvától 150 km-re fekszik. Az erőmű 4, egyenként 440 MW teljesítményű blokkból áll (VVER 440) V213 típusú reaktorokkal. Az első blokk leállítása 2028-ra, a másodiké 2030-ra várható. A 3-as blokk építése várhatóan 2014-re, a 4-es blokké 2015-re fejeződik be.

Prognózis alapján Táborfalvát érintő zónák sugarai:

Atomerőmű	Szennyezett zónák hossza (km)			
	A	B	C	D
Paksi atomerőmű	2	18	120	250
Bohumice-i atomerőmű	< 5	20	110	300
Mochovcei atomerőmű	-	31	74	150

Normál működés esetén a meglévő atomerőmű, és a tervezett blokkok működése tekintetében káros környezeti hatás Táborfalva területén nem várható. Ugyanakkor a bohunicei erőmű két blokkja nem felel meg a világban és hazánkban is érvényes biztonsági előírásoknak. A környezeti veszélyeztetés szempontjából a legnagyobb hátrányuk, hogy nincs védőépületük, védőburkolatuk csak kis térfogatú hermetikus teret alkalmaznak.

1.17.6. Hulladékkezelés

Táborfalva területén a hulladékkezelési közszolgáltatási feladatot az NHSZ Dabas Kft. látja el. A hulladék a Remondis-OKÖT Kft. által üzemeltetett, egységes környezethasználati engedéllyel rendelkező Dabasi Regionális Hulladékkezelő Központ (Dabas, Öregországút hrsz.: 0108/2) területére kerül.

A folyékony hulladékkezelés a település területén működő szennyvíztelepen (nyárfás öntözőtelep) történik. A szolgáltatást az önkormányzat által létrehozott Településfejlesztő és Üzemeltető Kht. (Táborfalva) végzi. A település rendeletben foglalkozik a szilárd és folyékony hulladékkal kapcsolatos teendőkről.

1.17.7. Vizuális környezetterhelés

A vizuális környezetterhelést leginkább a különböző méretű és stílusú reklámtáblák okozzák.

Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (OTÉK) előírja, hogy „Az építmény megvilágítását, a köz- és díszvilágítást, a fényreklámot és a hirdető berendezést úgy kell, elhelyezni és kialakítani, hogy a fényhatás fényszennyezést ne okozzon.”

A Magyar Világítástechnikai Társaság az önkormányzatok számára készített rendelettervezete négy területtípust határoz meg, ezek közül az E1 és E2 kategória található meg Táborfalva területén.

Zóna	Terület jellege	A megvilágítottság mértéke	Példák
E1	Természeti	Önmagában sötét	- nemzeti parkok, védett területek - csillagvizsgálók környéke
E2	Falusi	Alacsony mértékű világítás	- falvak - rurális területek lakóövezetei
E3	Elővárosi	Közepes mértékű világítás	- városi lakóövezetek
E4	Városi	Nagyvárosi világítás	- városközpont, üzleti negyed - ahol éjszakai aktivitás jellemző

Megvilágítási övezetek fajtái (Forrás: Magyar Világítástechnikai Társaság)

Az övezetek kialakításának a lakosság éjszakai pihenése, a természetvédelem és a csillagászati kutatások érdekében lehet fontos szerepe, továbbá jelenetős kihatása lehet a város villamosenergia fogyasztására és a közkiadásokra. Ezekben a zónákban fényterhelési határértékek meghatározása is várható, mert ma még nincs szabályozva.

1.17.8. árvízvédelem

A települések ár- és belvíz veszélyeztetettségi alapon történő besorolásáról szóló 18/2003. KvVM-BM együttes rendelet szerint a települések ár- és belvíz veszélyeztetettségi alapon történő besorolását a legvesélyeztetettebb településrész határozza meg. Ebben Táborfalva nem szerepel, nem érintett.

1.17.9. Fennálló környezetvédelmi konfliktusok, problémák

Talaj

A talajoknál fellépő problémákat két fő csoportba lehet sorolni, az első csoportba a talajokon bekövetkező mennyiségi, a másodikba a minőségi károsodások tartoznak. Mivel ezek gyakran együttesen lépnek fel elkülönítésük nem minden esetben lehetséges.

Táborfalván a talajok kémiai tulajdonságuk alapján két csoportba sorolhatók. Az egyik a gyengén savanyú talajok, a másik pedig a felszíntől karbonátos talajok. (Forrás: KÖRINFO - Környezetvédelmi információ - <http://www.enfo.hu/gis/korinfo/>)

Táborfalva területén könnyű mechanikai összetételű talajokkal érintett. (Forrás: Talajdegradációs régiók Magyarországon - http://maps.rissac.hu/degr_regiok/), melyek a szél eróziós hatásával szemben érzékenyek. Ennél a talajtípusnál fennáll a felső talajréteg szél általi elhordásának veszélye, mely a talaj mennyiségi károsodásához vezethet.

A szélerózió mértéke mezővédő erdősávok telepítésével, illetve talajvédő növénykultúrák telepítésével csökkenthető. A 90/2008. (VII. 18.) FVM rendelet tartalmazza a talajvédelmi terv készítésének részletes szabályait. A külterületen javasolt a jogszabálynak megfelelő talajvédelmi terv készítése.

Vízminőség

Felszíni vizek

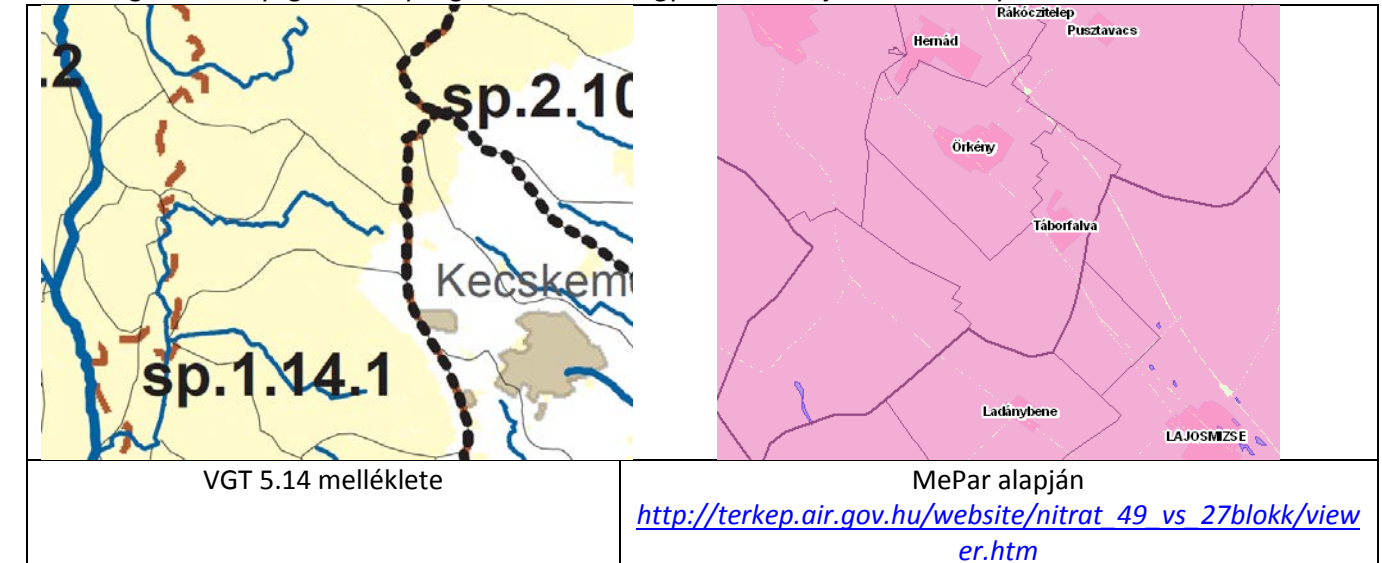
Az 1042/2012. (II.23.) Korm. határozat Melléklete szerint Táborfalva a Duna-Tisza közti hátság – Duna vízgyűjtő északi rész sekély porózus víztesten helyezkedik el. A víztest mennyiségi állapota gyenge, minőségi állapotát

tekintve jó minősítésű. Táborfalva legjelentősebb felszíni vízteste a XX: (Örkényi-) csatorna A víztestként nem kijelölt vízfolyásokra és állóvizekre Magyarország vízgyűjtő-gazdálkodási tervének általános részei vonatkoznak. Ennek felülvizsgálata folyamatban van.

Felszín alatti vizek

A felszín alatti vizek szempontjából a Magyarország Vízgyűjtő-gazdálkodási Tervének 5.14 számú térképi melléklete szerint Táborfalva nitrátérzékenynek kijelölt, nitráttal nem szennyezett terület.

A felszínközeli vízkészletek az országos helyzetnek megfelelően általában nitráttal szennyezettek, az intenzív mezőgazdasági művelés és sűrű településhálózat miatt. A rétegvizek - a felsőket leszámítva - megfelelő tisztaságúak. A felszín alatti vízkészletet fogyasztó és esetlegesen szennyező magán kutak, hőszivattyúk összességükben lényeges mennyiségű vízkészletet fogyaszthatnak, jelentős szennyezések forrásai lehetnek.



Levegőminőség

A 4/2002. (X.7.) KvVM rendelet 1. számú melléklete alapján Táborfalva következő zónacsoportba tartozik.

Zónacsoport a szennyező anyagok szerint											
Légszennyezettségiagglomeráció	Kén-dioxid	Nitrogén-dioxid	Szén-monoxid	PM ₁₀	Benzol	Talajközeli ózon	Pm ₁₀ Arzén(As)	Pm ₁₀ Kadmium (Cd)	Pm ₁₀ Nikkel (Ni)	Pm ₁₀ Ólom (Pb)	Pm ₁₀ benz(a)-pirén(BaP)
10. Az ország többi területe, kivéve az alább kijelölt városokat /Táborfalva/	F	F	F	E	F	0-1	F	F	F	F	D

A település területén légszennyezési mérőállomás nem található, így a légszennyező anyagokkal kapcsolatos adatsorok nem állnak rendelkezésre.

A településen áthaladó országos jelentőségű fő- és mellékutak belterületi szakaszain tapasztalható a legmagasabb mértékű forgalom. Ezek mentén a legmagasabb a közlekedésből eredő porszennyezés.

Zaj- és rezgésvédelem

Zaj- és rezgés terhelés esetén említendő környezeti konfliktus a közlekedés. A forgalmi adatok vizsgálata alapján elmondható, hogy az utóbbi években az országos jelentőségű közutak belterületi szakaszainak forgalma csökkent, így az abból eredő zaj- és rezgés terhelés mértéke is. A település területére vonatkozó stratégiai zajtérkép nem készült.

A vonatkozó jogszabály alapján, 27/2008 (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelet szerint

**Üzemi és szabadidős létesítményektől származó zaj terhelési határértékei
a zajtól védendő területeken**

	Zajtól védendő terület	Határérték (L_{TH}) az L_{AM} megítélési szintre* (dB)	
		nappal 06-22 óra	éjjel 22-06 óra
1.	Üdülőtérület, különleges területek közül az egészségügyi terület	60	45
2.	Lakóterület (kisvárosias, kertvárosias, falusias, telepszerű beépítésű), különleges területek közül az oktatási létesítmények területei, és a temetők, a zöldterület	65	50
3.	Lakóterület (nagyvárosias beépítésű), a vegyes terület	70	55
4.	Gazdasági terület	70	55

A közlekedéstől származó zaj terhelési határértékei a zajtól védendő területeken

	Zajtól védendő terület	Határérték (L_{TH}) az $L_{AM}^{*kő}$ megítélési szintre* (dB)					
		nappal 06-22 óra	éjjel 22-06 óra	nappal 06-22 óra	éjjel 22-06 óra	nappal 06-22 óra	éjjel 22-06 óra
		kiszolgáló úttól, lakóúttól származó zajra		az országos közúthálózatba tartozó mellékutaktól, a települési önkormányzat tulajdonában lévő gyűjtőutaktól és külterületi közutaktól, a vasúti mellékvonaltól és pályaudvarától, a repülőtértől, illetve a nem nyilvános fel- és leszállóhelyektől** származó zajra		az országos közúthálózatba tartozó gyorsforgalmi utaktól és főutaktól, a települési önkormányzat tulajdonában lévő belterületi gyorsforgalmi utaktól, belterületi elsőrendű főutaktól és belterületi másodrendű főutaktól, az autóbussz-pályaudvartól, a vasúti fővonalától és pályaudvarától, a repülőtértől, illetve a nem nyilvános fel- és leszállóhelytől*** származó zajra	
1.	Üdülőtérület, különleges területek közül az egészségügyi terület	50	50	55	45	60	50
2.	Lakóterület (kisvárosias,	55	45	60	50	65	55

	kertvárosias, falusias, telepszerű beépítésű), különleges területek közül az oktatási létesítmények területei, és a temetők, a zöldterület						
3.	Lakóterület (nagyvárosias beépítésű), a vegyes terület	60	50	65	55	65	55
4.	Gazdasági terület	65	55	65	55	65	55

Hulladékkezelés

A településen hulladék elszállítás és kezelés megoldott. A szilárd hulladékot Dabasra szállítják, míg a szennyvizet a helyi nyárfás szennyvíztisztítóba kerül. Aminek még szabad kapacitással is rendelkezik.

Összegzés:

A település területe a déli részen átlagosnál jobb minőségű termőfölddel érintett, mely a mezőgazdasági hasznosítás szempontjából kedvező. Erdőterületek a DNY-i és az autópályától É-ra találhatók.

A szántóterületeknél fennáll a szélerozió veszélye, javasolt talajvédelmi terv készítése, valamint mezővédő erdősáv telepítése.

A település nitrátérzékeny területnek számít. A felszín alatti vizek védelme érdekében fontos a a külső jogszabály által előírt jó mezőgazdasági gyakorlat alkalmazása. A felszíni vizek (csatornák) esetében a mezőgazdasági tevékenységből illetve kommunális eredetű szennyezésekre kell figyelni. Az éghajlatváltozás következtében fontos a vizek minőségi és mennyiségi állapotának védelme. Az Európai Unió irányelvei szerint felmerül az ökológiai gazdálkodás alkalmazásának lehetősége.

A település légszennyezettségi állapota kedvezőnek mondható, egyedül az országos jelentőségű fő és mellékutak mentén kell számolni légszennyezéssel. A területen az utak forgalmi adataiból adódóan, jelentős mértékű zaj- és rezgésterheléssel nem kell számolni.

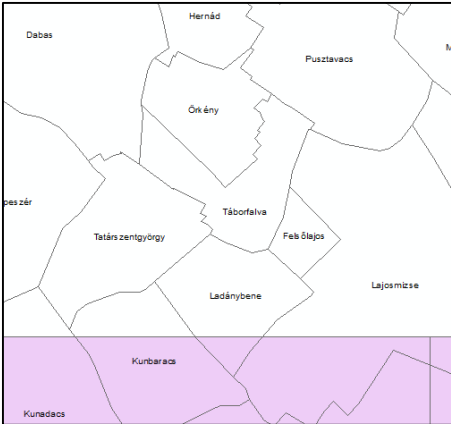
A szilárd és folyékony hulladék elszállítás és kezelés megoldott.

A település árvízvédelmi szempontból nem veszélyeztetett.

1.18. KATASZTRÓFAVÉDELEM (TERÜLETFELHASZNÁLÁST, BEÉPÍTÉST, BEFOLYÁSOLÓ, VAGY KORLÁTOZÓ TÉNYEZŐK)

1.18.1.1. alábányászott területek, barlangok és pincék területei

Bányászati területek, bányatelkek



Táborfalva a Magyar Bányászati és Földtani Hivatal adatai alapján nem érintett.

Barlangok

Táborfalva közigazgatási területe – a Duna-Ipoly nemzeti park igazgatóságának adatszolgáltatása alapján, illetve az országos Barlangnyilvántartás alapján – a törvény erejénél fogva védett barlang nem található.

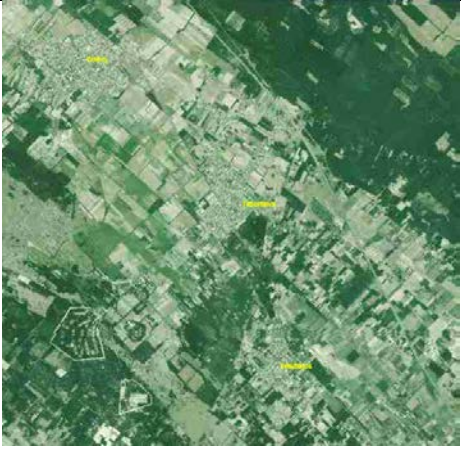
Pincék

Közterületeket érintő pincerendszer Táborfalván nincsen.

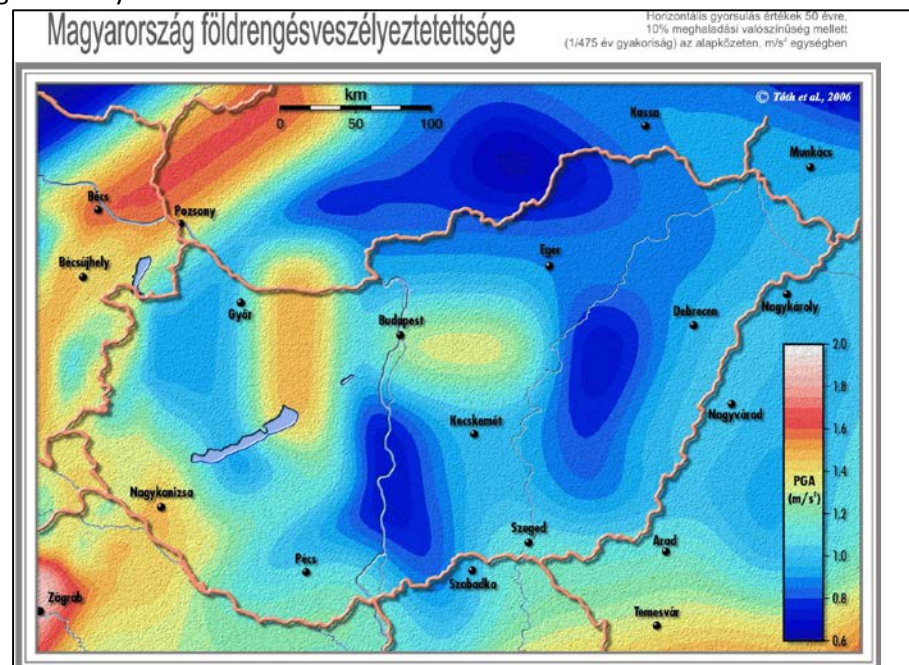
1.18.1.2. Csúszás-, süllyedésveszélyes területek

Táborfalva esetében nem jellemzőek a meredek domboldalak, amelyekhez kötődően a későbbiekben jelentkezhetnek mozgások, különösen, ha valahol egy műszaki beavatkozás az eredeti geológiai, hidrogeológiai egyensúly megváltozását eredményezi.

Az Országos Felszínmozgásos Kataszter nem regisztrált felszínmozgást Táborfalva közigazgatási területén és környezetében.

	
Felszínmozgások: http://www.mbfh.hu/home/html/index.asp?msid=1&sid=0&hkl=676&lng=1	Lejtők: https://www.mepar.hu/revgis8_patch.php?telep=655&orient=C&Submit=Tov%E1bb+%3E

1.18.1.3. Földrengés veszélyeztetett területek



Forrás: <http://www.seismology.hu/index.php/hu/szeizmicitas/szeizmicitas-es-foeldrengesveszely>

Táborfalva környezete az Alföld legerősebben és legtartósabban süllyedő fiókmedencéje. Ez okozza a térséget gyakran sújtó földrengéseket. Magyarország földrengés-veszélyeztetettségi térképe a valószínűségi módszer

alján készült. A szeizmicitás alapján kijelölt forráshónak földrengés-aktivitásának statisztikus jellemzői mellett figyelembe veszik a bizonytalansági tényezőket, az alapkőzetet, valamint a talajvízszint helyzetét.

Az adatok alapján Táborfalva területén 1,0-1,2 m/s² a maximális horizontális gyorsulás (PGA) értéke. Ezzel a közepesen aktív területnek minősülő magyarországi értékek átlagát mutatja.

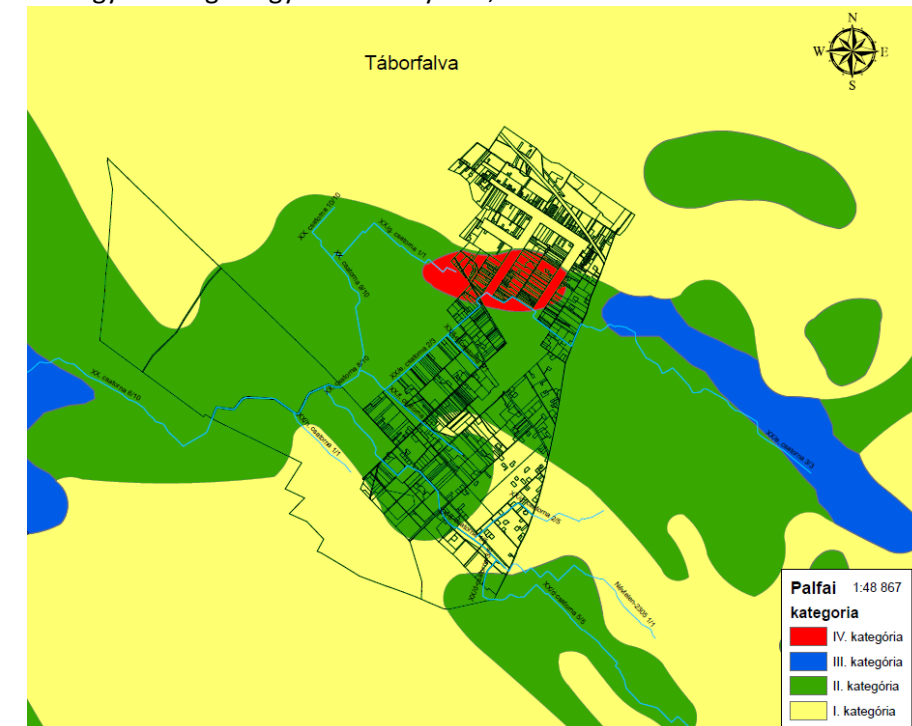
18.2. Vízrajzi veszélyeztetettség

1.18.2.1. Árvízveszélyes területek

A települések ár- és belvíz veszélyeztetettségi alapon történő besorolásáról szóló 18/2003. (XII. 9.) KvVM-BM együttes rendelet szerint Táborfalva nem veszélyeztetett település.

1.18.2.2. Belvízveszélyes területek

A Közép-Duna-völgyi Vízügyi igazgatóság adatszolgáltatása alapján, Táborfalva a Pálfi-féle veszélyeztetettségi térkép IV. kategóriájú, belvizzel erősen veszélyeztetett területet mutat, mely területen az elmúlt belvizes időszakokban a belvizek gyakorisága nagyon alacsony volt, illetve belterületi elöntéseket sem jeleztek.



Pálfi-féle veszélyeztetettségi térkép

1.18.2.3. Mély fekvésű területek

Táborfalva közigazgatási területe a rétegvonalak alapján túlnyomórészt sík terület. A fenti Pálfi-féle térképen ábrázolt IV. veszélyeztetettségi terület fekszik mélyebben.

1.18.2.4. Árvíz és belvízvédelem

A témában lásd A/17.8 fejezetben szereplő szöveget.

1.18.3. Egyéb

Táborfalva területén **kiemelt fontosságú honvédelmi területek** találhatók. A területeken katonai robbanóanyagok tárolása valamint lőtérrel való használatuk történik. Ezeknek a területeknek a szabályozási tervben és leírásában valamint a településszerkezeti tervben történő szerepeltetésükre külön figyelni kell. Ez a különböző funkcióknak való védőtávolság kijelölése (200-100 m) és azon belül elhelyezhető funkciók szerepeltetésének kell megjelenni.

Földtani adottságok

Magyarország felszíni földtani térképe alapján Táborfalva futóhomok földtani rétegen található.



Forrás: <http://map.mfgi.hu/fdt100/>

Összegzés:

A település földrajzi adottságának köszönhetően (Alföld), sík terület. Csúszásveszélyes területek, bányatelkek nem találhatók a településen. A település egy része érintett csupán belvíz veszélyeztetettséggel. Tatabányán a legjelentősebb katasztrófavédelmi, területfelhasználást beépítést befolyásoló tényező a honvédségi területek jelenléte. Mivel azokon lőszer, robbanóanyag-tárolás, és katonai lőtér helyezkedik el.

M

1.19. ÁSVÁNYI NYERSANYAG LELŐHELY

Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészletekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendeletben aláhúzással szerepel a 0219/1, a 0219/4, a 0220, 0221, valamint a 0223 hrsz.-ú Tatabánya területén található ingatlan. Az aláhúzás azt jelenti, hogy ezen ingatlanok esetében, a jogerősen engedélyezett szilárd ásvány- és szénhidrogén-kitermelés a természetvédelmi célokat nem sértő módon, az éves üzemterven túl a bányászati jog lejártáig folytatható. A bányászati kutatást követően a feltárás és kitermelés Natura 2000 szempontból engedélyezhető, amennyiben a terület jelölése alapjául szolgáló élőhelytípusok, valamint fajok természetvédelmi helyzetére jelentős kedvezőtlen hatással nem jár, és megfelel az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendeletben meghatározottaknak. Az érintett ingatlanok honvédségi használatban állnak.

1.20. VÁROSI KLÍMA

2011-ben, az Európai Unió magyar elnöksége keretében a Belügyminisztérium és a VÁTI Nonprofit Kft. szakemberei kidolgoztak Klímabarát városok – Kézikönyv az európai városok klímaváltozással kapcsolatos feladatairól és lehetőségeiről címmel egy alapidokumentumot, amely a városok szemszögéből foglalkozott a klímaváltozás hatásaival, és ennek megelőzésére, mérséklésére tett lépésekkel. Ennek megállapításai mentén tekintjük át Tatabánya adottságait, hogy a klímaváltozásra való felkészülés optimális megoldása születhessen meg.

/Forrás: Belügyminisztérium – VÁTI Nonprofit Kft. (2011.), Klímabarát városok – Kézikönyv az európai városok klímaváltozással kapcsolatos feladatairól és lehetőségeiről, Belügyminisztérium – VÁTI, Budapest/

A klímaváltozás hatásai ma még felmérhetetlenek. Történelmi ismereteink azonban jó kiindulási támpontot jelentenek. A Science magazin 2011. februári számában egy nemzetközi kutatócsoport elemezte Európa elmúlt 2500 évének klímaváltozását. Megállapították többek között, hogy a Római Birodalom bukásában az éghajlat változása egyértelműen közrejátszott.

/Forrás: 2500 years of european climate variability and human susceptibility, Science 4 February 2011: Vol. 331 no. 6017 pp. 578-582/

<http://www.sciencemag.org/content/331/6017/578.full/>

20.1. KLÍMAVÁLTOZÁS

Hatásai

- hőmérséklet:
 - o csúcshőmérséklet emelkedik
 - o nyári hóhullámok hossza nő
 - o fagyos napok száma csökken
- csapadék:
 - o szélsőséges csapadékviszonyok
 - o évi csapadékösszeg csökken
- időjárás:
 - o erős viharok
 - o villámveszély
- következményei:
 - o hőség
 - o vízhiány
 - o árvíz
 - o erdőtűz
 - o erózió
 - o élettér-változás
- energia:
 - o hőség

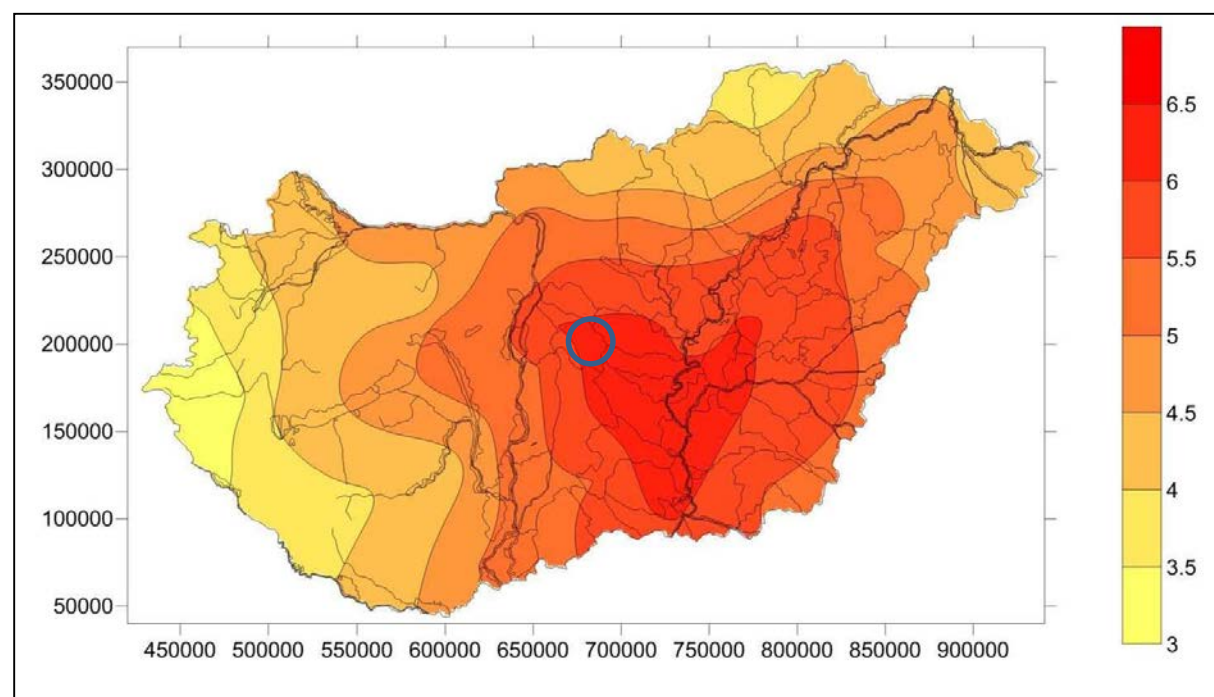
Mitigáció (csökkentés) eszközei:

- klímatudatos szemléletmód kialakítása
 - o fogyasztás visszafogása
 - o csomagolóanyagok elhagyása
 - o víztakarékos szemléletmód
 - o újrafelhasználás
 - o helyi termékek preferálása
 - növényzet telepítése
 - o zöldfelületek növelése
 - o erdősítés
 - kompakt városszerkezet
 - o többközpontúság
 - o tagoltság (zöldterületi hálózatok, szélcsatorna)
 - o térbeli/területi optimalizálás
 - o környezetbarát közlekedés
 - o barnamezős területek felújítása
 - helyi piacok ösztönzése
- Adaptáció (alkalmazkodás) eszközei:
- napvédelem, árnyékolás
 - klimatizálás

20.2 TÁBORFALVA ADOTTSÁGAI, MEGÚJULÓ ENERGIAPOTENCIÁLJA

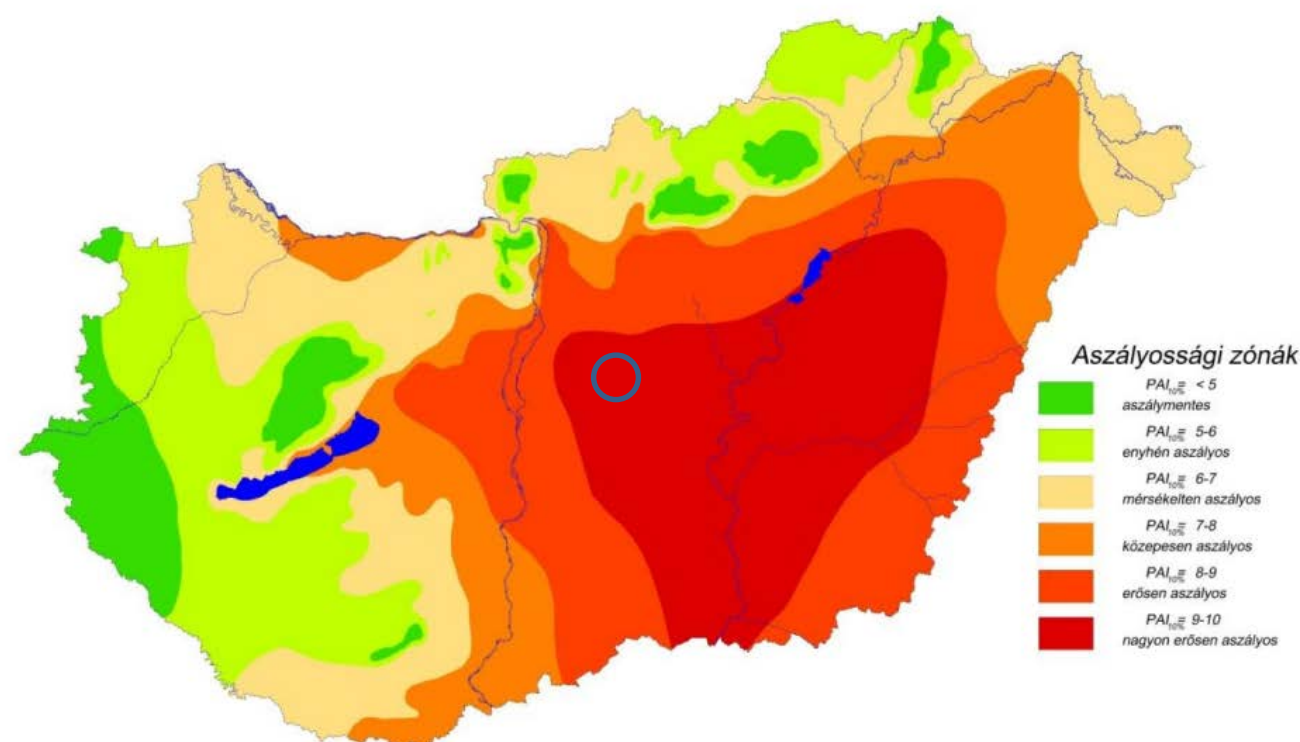
Éghajlati jellemzők

Táborfalva Nagyközség az Alföldi nagytáj, a Duna-Tisza közti síkvidék középtáj, Kiskunsági homokhátság kistáj, illetve az Öreg-Homok vegetációtáj része. Mérsékelt meleg száraz éghajlat jellemzi. Az ariditási index (aszályindex) értéke helytől függően 6–6,5 között változik, amely az utóbbi évtizedekben folyamatosan növekszik.



Forrás: <http://www.kormany.hu/download/7/0a/90000/Aszalystrategia.pdf>

Az Aszálystratégia konzultációs anyagában szereplő térkép alapján **Táborfalva** az **erősen aszályos térséghez** tartozik.



Forrás: <http://2010-2014.kormany.hu/download/7/0a/90000/Aszalystrategia.pdf>

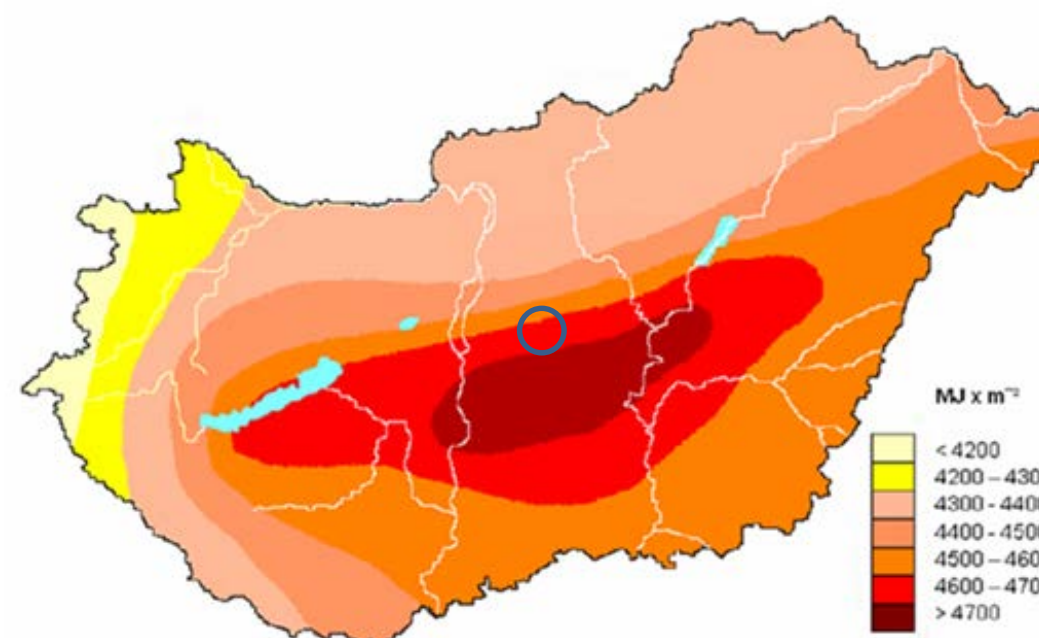
A napsütés évi összege kb. 2000-2030 óra körül van, nyáron 800 óra körüli, télen mintegy 180-190 óra napfénytartamra lehet számítani. Száraz vidék, főként az öntözéses növénytermesztés lehet a gazdaságos.

Az évi középhőmérséklet a 10,3 és 10,5 °C közötti. A fagymentes időszak hossza közel 200 nap. A csapadék évi összege 520-540 mm körüli. A tenyészidőszak csapadéka a 310 mm körüli. A hótakarós napok száma a tengerszint feletti magasságtól függően 32 nap.

Az üvegházhatású gázok kibocsátásának csökkentését erdőterületek kijelölésével, természetes élőhelyek védelmével, közlekedés-hálózati fejlesztésekkel lehet elérni.

/Forrás: Magyarország Kistájainak Katasztere. Szerkesztette Dövényi Zoltán. (MTA Földrajztudományi Kutatóintézet Budapest, 2010) szolgált./

Napenergia



Forrás: http://www.tankonyvtar.hu/hu/tartalom/tamop425/0021_Megujulo_energia/ch05.html

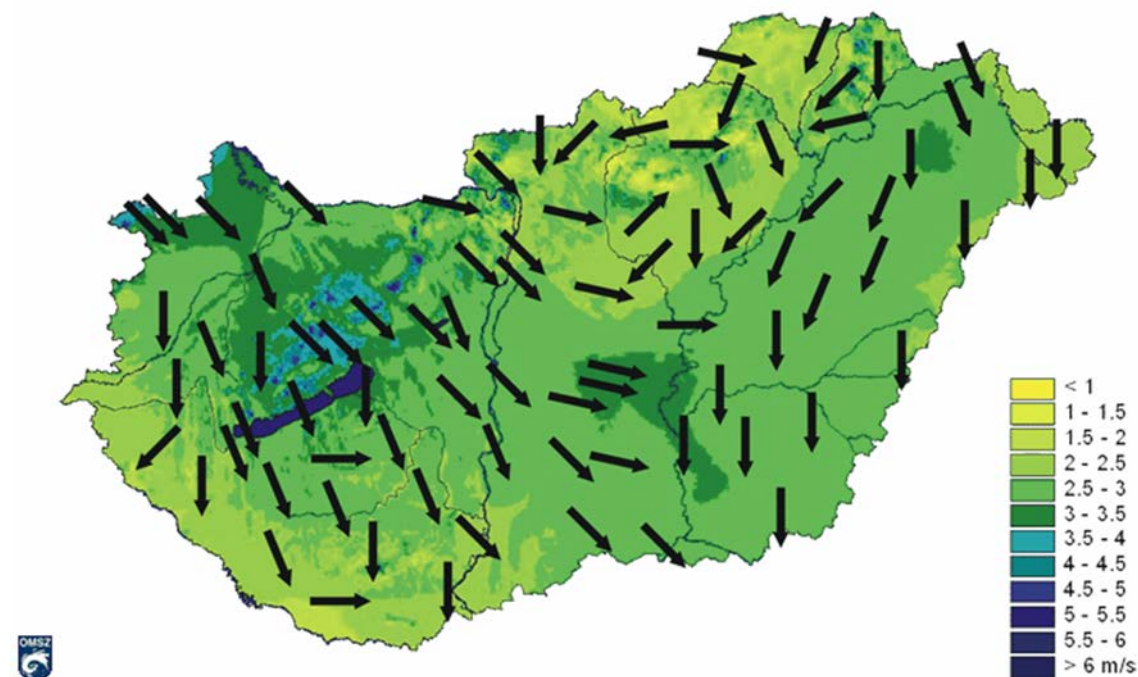
Táborfalván a globális sugárzás átlagos évi összege 4300-4500 MJ/m2. Ezzel az országos átlagba tartozik

Szélenergia

Az átlagos szélesebesség alapján hazánkat a mérsékelt szélvidékek közé sorolhatjuk, a szélesebesség évi átlagai Magyarországon 2-4 m/s között változik. A szélesebességnek jellegzetes évi menete van, legszelesebb időszakunk a tavasz első fele, míg a legkisebb szélesebességek általában ősz elején tapasztalhatók.

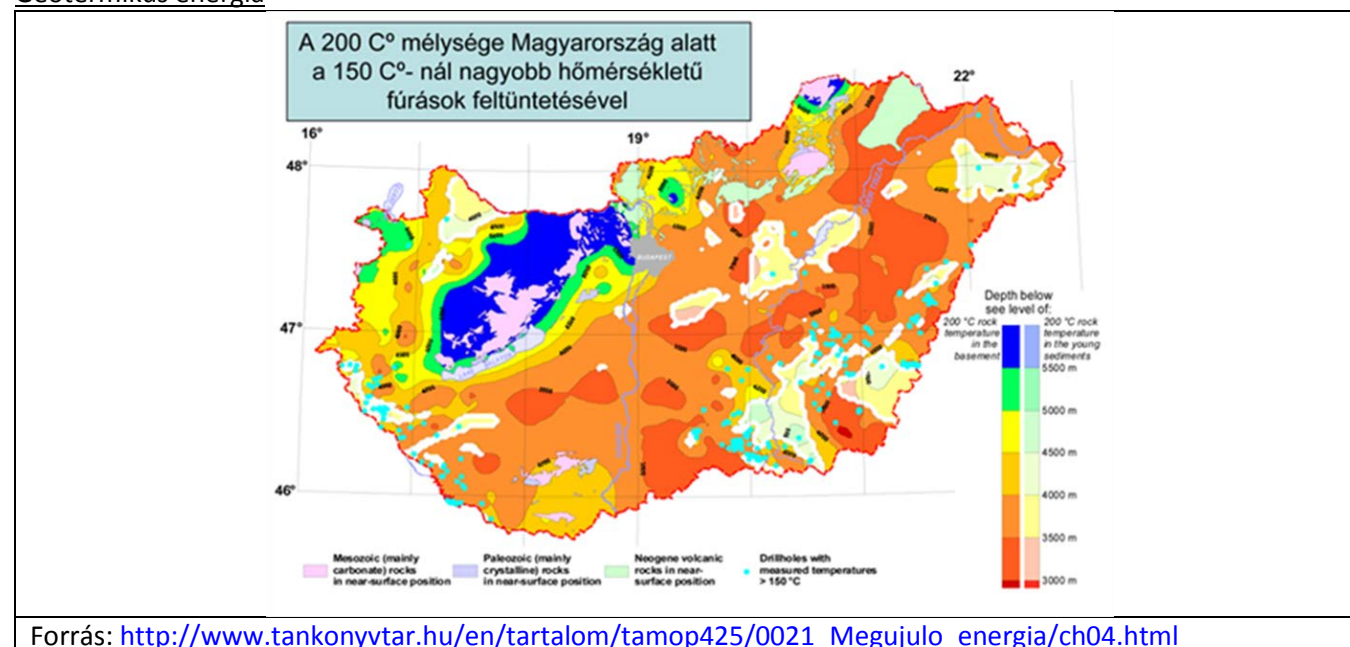
Táborfalva átlag alatti szélesebességű városnak minősül. A 2,5-3 m/s körüli átlagos szélesebessége alacsony értéknek tekinthető. Az uralkodó szélirány ÉNy-i. Szélturbina kialakítása esetén a szélenergia hasznosítható.

Évi átlagos szélesebességek (m/s) és az uralkodó szélirányok Magyarországon (2000-2009.)



Forrás: http://www.met.hu/eghajlat/magyarorszag_eghajlata/altalanos_eghajlati_jellemzes/szel/

Geotermikus energia



Forrás: http://www.tankonyvtar.hu/en/tartalom/tamop425/0021_Megujulo_energia/ch04.html

Táborfalva körzetében a 200°C-os közethőmérséklet 3500-4000 m között érhető el. A geotermikus energia kitermelésével tehát lehet számolni e területen.

Összegzés:

Táborfalván a jövőben várható éghajlatváltozásból eredő aszályosabb időszakokra, illetve nagyobb csapadék esetén a belvízzel veszélyeztetett területre kell felkészülni. Ugyanakkor ebből kifolyólag a megújuló energiaforrások, napenergia, szélenergia, geotermikus energia és az öntözéses gazdálkodás lehetőségeire, nagyobb figyelmet kell szentelni.

A Helyzetfeltáró munkarész és a Helyzetelemző munkarész összevonására azért került sor, hogy a vizsgált tényezők bemutatását a fejezetek végén a témakörben tett legfontosabb megállapítások kövessék. Nem kell újra végigmenni valamennyi fejezeten, a megállapításokkal együtt, a leszűrt tanulságokat is rögzíteni tudjuk.

Az áttekinthetőséget szolgáló elrendezéssel elérhető, hogy a meglévő állapot elemeinek egymásra hatását, összevetését, folyamataik elemzését a fejezet elkészítésével együtt megvizsgáljuk.

A módosítások tartalmát legmarkánsabban befolyásoló elemek, a fontossági sorrend betartása nélkül:

- térségi tervek releváns előírásai
- biológiai aktivitásérték település területén történő szinten tartása,
- a területek megközelíthetőségének felmérése és megfelelőségének értékelése a fejlesztés szemszögéből
- a tervezési területek közművel történő ellátottságának és elláthatóságának megfelelősége
- fejlesztések munkahelyteremtő szerepe a település és térsége számára

A Helyzetértékelő munkarészben a feltárt elemeket SWOT-táblákba rendezzük, amelyekkel az előnyök és hátrányok kiemelten átláthatóvá válnak. A táblázatok leképezését a bemutatott módszer jelentősen megkönnyíti.

3. HELYZETÉRTÉKELŐ MUNKARÉSZ

3.1. A HELYZETELEMZÉS EREDMÉNYEINEK ÉRTÉKELÉSE, SZINTÉZIS

A tényleges állapot értékelése, továbbá a szélsőséges, a települési környezettel szemben támasztott általános követelményeknek ellentmondó, problematikus témakörök kiemelése. A település adottságainak, lehetőségeinek és a fejlesztés korlátainak összefoglalása, a település-veszélyeztető hatások alapján készített kockázatértékelés figyelembevételével.

3.1.1. A folyamatok értékelése

Táborfalva a Helyzetfeltáró és Helyzetelemző munkarészek alapján kedvező adottságokkal rendelkező jól pozícionált település.

Erőforrásai adottak, fejlesztési irányainak meghatározásánál a fenntarthatóságukat biztosító változatokat kell előtérbe helyezni. A tematikus területein megállapított hátrányait eltüntető, előnyeivel élni tudó, a külső veszélyekre felkészülő, a külső lehetőségeket megragadó magatartás a követendő számára

Régiók peremén, megyék határán található, amely egyik részről nyitottságot igényel, kapcsolódási pontokat keresve az eltérő közigazgatási egységek között, másik oldalról találkozási színhelyet kínál a szomszédság igényelt együttműködési pontjává válva.

3.1.2. A település és környezetének fejlesztését befolyásoló külső és belső tényezők témakörönkénti értékelése

TELEPÜLÉSHÁLÓZATI ÖSSZEFÜGGÉSEK

ERŐSSÉGEK	GYENGESSÉGEK
Jó közúti kapcsolatok	Közép-Magyarország Régióban való elhelyezkedésből adódó, Budapest „felhúzó” statisztikából eredő pályázati lehetőségek csökkenése
LEHETŐSÉGEK	VESZÉLYEK
Budapest, Kecskemét közelségéből adódó munkalehetőségek	Budapest, Kecskemét elszívó ereje
Budapest körüli fejlesztési gyűrűn való elhelyezkedés (OFTK) alapján	
M5-ös autópálya jelenléte	
Tanyás térségben való elhelyezkedésből adódó pályázati lehetőségek	
2 megye határán való elhelyezkedésből adódó hatásmechanizmus	

TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI DOKUMENTUMOKKAL VALÓ ÖSSZEFÜGGÉSEK

A területfejlesztési dokumentumokat bemutató fejezet részére a SWOT elkészítése nem releváns.

TERÜLETRENDEZÉSI TERVEKKEL VALÓ ÖSSZEFÜGGÉSEK

A területrendezési tervek elemzése, és az összhang igazolása a határozat mellékleteként kerül bemutatásra.

SZOMSZÉDOS TELEPÜLÉSEK VONATKOZÓ MEGÁLLAPÍTÁSAI

ERŐSSÉGEK	GYENGESSÉGEK
Két régió, két megye eltérő struktúrájában szereplő települései szomszédság	A településnek tervi elhatározásainak érvényesítésére nemcsak a szomszédos településekkel, hanem a szomszédos megyével is egyeztetnie kell.

LEHETŐSÉGEK	VESZÉLYEK
Találkozási pont megteremtése régió- és megyehatár mentén. Településhatárokon átnyúló honvédségi objektumok a kapcsolatokat erősítik.	Ladánybene község területén lévő honvédségi terület közigazgatási határon átnyúló védőtávolságának korlátozó hatása

HATÁLYOS TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI DÖNTÉSEK

ERŐSSÉGEK	GYENGESSÉGEK
Rendelkezik hatályos településrendezési eszközökkel, melyek felülvizsgálata elindult.	Ellentmondások a településrendezési eszközök között
LEHETŐSÉGEK	VESZÉLYEK
A meglévő településrendezési háttér miatt a pályázati lehetőségekkel élni tud	A településrendezési eszközök szükséges módosításának átfutása hosszú időt vesz igénybe.
	A jogi háttér időről időre változik.

A TELEPÜLÉS TÁRSADALMA

ERŐSSÉGEK	GYENGESSÉGEK
Alacsony mértékű lakónépesség növekedés	Az egy főre jutó belföldi jövedelem átlag alatti
LEHETŐSÉGEK	VESZÉLYEK
	Előregedés
	Budapest, Kecskemét fiatalokat elszívó hatása

TÁJ- ÉS TERMÉSZETI ADOTTSÁGOK

ERŐSSÉGEK	GYENGESSÉGEK
Jelentős kiváló termőhelyi adottságú erdőterületek	Kedvezőtlen talajszerkezet mezőgazdasági hasznosítás szempontjából
Ökológiai folyosó megléte	Felszíni vizek alacsony mivolta
Szántóterületeken erdőfoltok, erdősávok – szélerózió mérséklése	
LEHETŐSÉGEK	VESZÉLYEK
Utcafásítás	Klímváltozás miatt a termőképesség terményösszetétel megváltozik
Sportolási rekreációs célú területek erősítése	
Ökológiai gazdálkodás szerepének erősítése	

ZÖLDFELÜLETI RENDSZER

ERŐSSÉGEK	GYENGESSÉGEK
Jelentős üzemtervi erdőterületek	Belterületi zöldterületek alacsony száma
Szántóterületeken is viszonylag nagyszámú erdőfoltok erdősávok	Nyílt szikkasztó árkok korlátozzák a növénytelepítést
LEHETŐSÉGEK	VESZÉLYEK
XX. csatorna mentén fás cserjés növényzet telepítése	Szántóterületek növelése az erdőterületek rovására
Utcafásítás	

ÉPÍTETT KÖRNYEZET

ERŐSSÉGEK	GYENGESSÉGEK
Intézményi ellátottság megfelelő	Tanyák nagyságának korlátozása
Egymástól jól elkülönülő területhasználatok	Városias mag alacsony kiterjedtsége

Tanyák magas száma	Elnyúló szétterülő utcák, településszerkezet
Belső tartalék	Honvédelmi területek korlátozó hatása
Nagy telekméretek	Belső külterületi tömb megközelítése
LEHETŐSÉGEK	VESZÉLYEK
Sport, rekreációs célú fejlesztések erősítése	A rossz állapotú helyi védelem alatt álló épületek eltűnése
Tanyák nevesítése, pontosítása	

KÖZLEKEDÉS

ERŐSSÉGEK	GYENGESSÉGEK
Jó közlekedési kapcsolatok - gyorsforgalmi út - országos főút Vasútvonal, Budapest közvetlenül elérhető Vasútállomás a település központjában található Iparvágány	Az autópálya a szomszédos településen keresztül érhető el Nincs kerékpárút Közterületi kiépített parkolóhelyek alacsony száma
LEHETŐSÉGEK	VESZÉLYEK
Új kapcsolat megteremtése az 5 sz. főúttal	Az ipari területek bővülésével, és a lakosságszám emelkedésével növekedik a belterületi útszakaszok forgalma.
	Az ipari területhez kapcsolódó nehézgépjármű forgalom növekedése az utak állapotának romlásához vezet.

KÖZMŰ

ERŐSSÉGEK	GYENGESSÉGEK
Összes alapközmű megtalálható	Nem 100% os a kiépítettség
Saját szennyvíztisztító telep	Felszíni csapadékvíz elvezetés a belterület egyes részein megoldatlan
Saját ivóvízbázis	
LEHETŐSÉGEK	VESZÉLYEK
Csapadékvíz helyben tartása	Külterületi tanyák ellátottsága problémás lehet
Megújuló energiaforrások felértékelődése, geotermikus és napenergia hasznosítása	Energiaárak növekedése növeli a fenntartási költségeket
	Megújuló energiaforrások alacsony részesedése a villamos és hőenergia termelésben

KÖRNYEZETVÉDELEM

ERŐSSÉGEK	GYENGESSÉGEK
Az autópálya, az 5 sz. főút a lakóterület szélén halad	Víztest mennyiségi állapota gyenge
A településen a szilárd hulladék elszállítás megoldott	
Szennyvízkezelés megoldott	
A víztest minőségi állapota jó	
LEHETŐSÉGEK	VESZÉLYEK
Az ökológiai gazdálkodás felértékelődése esetén, annak alkalmazása csökkenti a víztesteket érintő mezőgazdasági eredetű szennyeződések	A felszín alatti vizek nitrát érzékenynek számítanak
Mezőgazdasági agrártámogatások kihasználása	Szélerózió lehetősége fennáll

	Műtrágya és növényvédő szerek alkalmazása veszélyezteti a víztestek minőségét
--	---

KATASZTRÓFAVÉDELEM

ERŐSSÉGEK	GYENGESSÉGEK
Csúszás és süllyedésveszélyes területek hiánya	Belvízveszélyes terület
Alábányászott területek hiánya	
Árvízvédelem nem érinti a települést	
LEHETŐSÉGEK	VESZÉLYEK
	Honvédségi tevékenységből eredő veszély, lőszertárolás, lőgyakorlatok

ÁSVÁNYI NYERSANYAGLELŐHELY

Az ásványi nyersanyaglelőhelyeket bemutató fejezet részére a SWOT elkészítése nem releváns.

VÁROSI KLÍMA

ERŐSSÉGEK	GYENGESSÉGEK
Napsütéses órák magas száma.	Erősen aszályos térség
LEHETŐSÉGEK	VESZÉLYEK
A megváltozott éghajlati feltételekhez való gazdálkodási formák elterjesztése	A klímaváltozás hatásai.
Napenergia, geotermikus energia hasznosításának feltételei fennállnak	A klímaváltozás hatására az öntözés növeli a vízfogyasztást, ezen keresztül a költségeket.

3.1.3. A településfejlesztés és településrendezés kapcsolata

A fejlesztési dokumentumokban lefektetett elveket a településrendezési eszközök a megvalósíthatóság felé terelik.

3.2. PROBLÉMATÉRKÉP/ÉRTÉKTÉRKÉP

A település problémáinak és értékeinek összefoglalója térképi formában, a területi lehetőségek és korlátok térképi ábrázolása

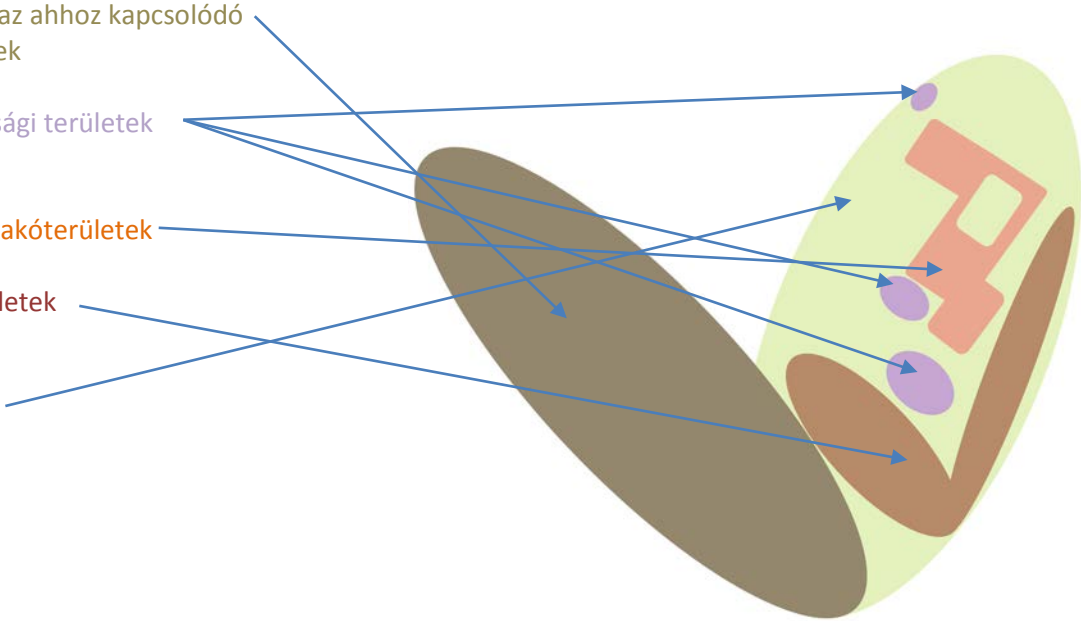


3.3. ELTÉRŐ JELLEMZŐKKEL RENDELKEZŐ TELEPÜLÉSRÉSZEK

3.3.1. településrészek kijelölése, pontos lehatárolása, a lehatárolás indoklása, térképi ábrázolása, a lehatárolt településrészek rövid bemutatása

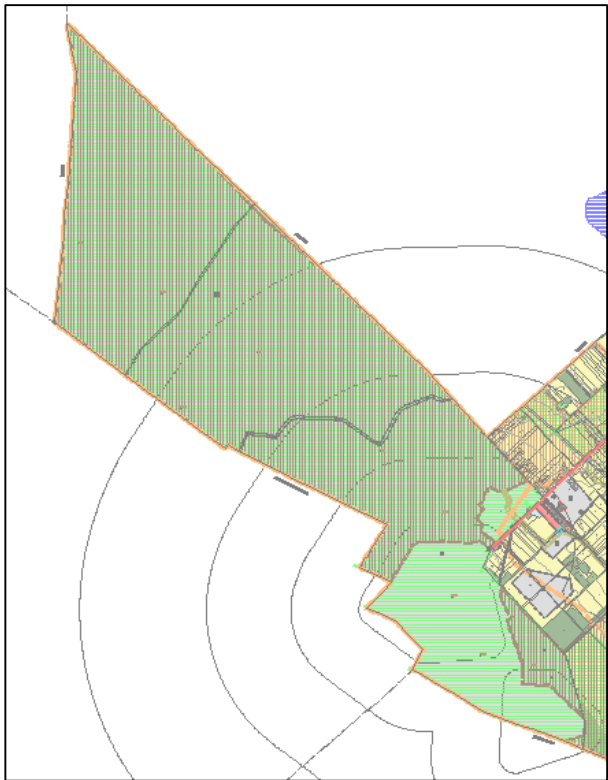
Táborfalván öt különböző településrészeről beszélhetünk:

- katonai és az ahhoz kapcsolódó lakóterületek
- ipari gazdasági területek
- belterületi lakóterületek
- tanyás területek
- külterület



Katonai területek

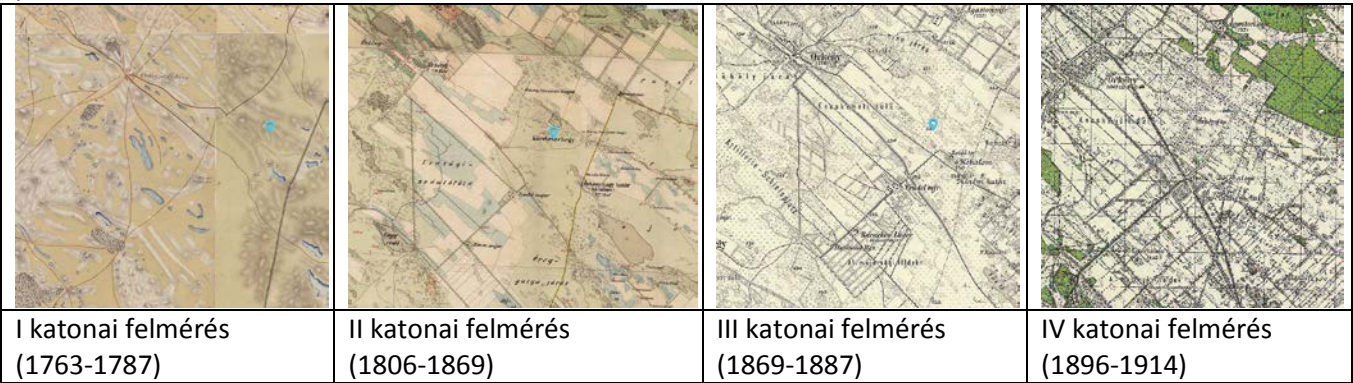
A katonai terület kiemelt jelentőségű honvédségi terület. Egy nagy gyakorlótér (lőtér) és több laktanya található a területen. Ennek köszönhető a honvédségi terület hatalmas kiterjedése.



A honvédelmi célokat szolgáló területek kialakulása a katonai felméréseken jól követhető.

A felmérésekről látható, hogy Táborfalva nem létezett még az első három katonai felmérés idején. A harmadik és negyedik katonai felmérés közt beszélhetünk a település létrejöttéről.

1875 adtak el földterületet katonai célokra (Baracken Lager) és 1878-ban megkezdtek a katonai tábor (Lőtértábor) építését.

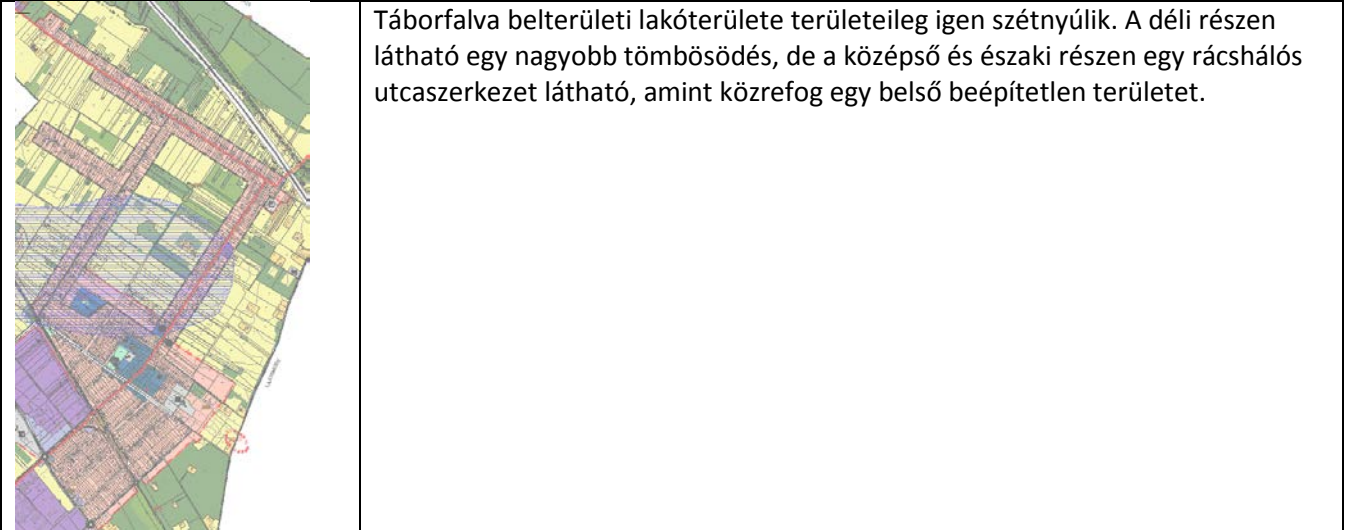


Ipari gazdasági területek



Három ipari gazdasági terület különíthető el. Ebből kettő az 5. sz. főút két oldalán található a belterületi lakóterülettől délre. Területileg is ezek a legnagyobb kiterjedésűek. Az egyik Örkény felől haladva az 5. sz. főút bal oldalán a temetővel szembeni terület, a másik pedig a Tarcsay utcát elhagyva az 5. sz. főút bal oldalán található. A harmadik terület a 46113 j. [Örkény-Örkénytábor] bekötő út (Rákóczi Ferenc út) bal oldalán található.

Belterületi lakóterületek



Tanyás területek

A 253/1997. (XII.20.) Korm. rendelet szerint:

„Tanya: mezőgazdasági területen lévő mezőgazdasági termelés (növénytermesztés és állattenyésztés, továbbá az ezekkel kapcsolatos termékfeldolgozás és terméktárolás) céljára létesített lakó- és gazdasági épület, épületcsoport és az azonos helyrajzi szám alatt hozzá tartozó, legfeljebb 6000 m² területű föld együttese.”

Táborfalván jelentős mennyiségű, 100-as nagyságrendű tanya található a település külterületén.

Ezek területileg szétszórtnak, főként a belterülettől délre és keletre találhatók.



Külterület

A külterület a fenti településrészeket túl fennmaradó része Táborfalvának. Mezőgazdasági és erdőterületek találhatók rajta.

3.3.2. szegregált vagy szegregációval veszélyeztetett területek lehatárolása, térképi ábrázolása és helyzetelemzése (potenciális akcióterületek)

Általánosságban azt mondhatjuk el, hogy a 314/2012. Kormányrendeletben foglaltak szerint azon területek tekinthetők szegregátumnak, ahol a legfeljebb általános iskolai végzettséggel rendelkezők és a rendszeres munkajövedelemmel nem rendelkezők aránya az aktív korúakon (15-59 év) belül eléri, illetve meghaladja az adott településtípusokra vonatkozó határértéket.

Táborfalva – mint 2000 főnél népesebb község – esetében:

- szegregátumnak minősül, ahol a szegregációs mutató nagyobb, vagy egyenlő, mint 35%,
- szegregációval veszélyeztetett területnek minősül, ahol a szegregációs mutató nagyobb, vagy egyenlő, mint 30%, de kisebb, mint 35%.

A jogszabály kimondja, hogy, mutató számítása: a település területén belül olyan területileg egybefüggő tömbök kiválasztása, amelyekre együttesen jellemző, hogy a szegregációs mutató határértékének megfelelnek. A tömb népszámlálási célra létrehozott, általában közterületek és/vagy természetes és mesterséges tereptárgyak (pl. vasútvonal, autópálya nyomvonala, vízfolyás partja), valamint rácshálós térinformatikai megoldás eredményeképpen kialakított, településen belüli kisterületi egység.

200 főnél népesebb települések esetében szegregátumnak, illetve szegregációval veszélyeztetett területnek azok az egybefüggő területek tekintendők, melyek megfelelnek a fenti mutatók egyikének, és a terület lakónépességének száma eléri az 50 főt.

A KSH adatai alapján Táborfalva egészére viszonyítva:

- Táborfalván a lakónépesség száma 3278 fő.
- Táborfalván az aktív korú népesség (18-59 év) száma 2075 fő.
- A nyilvántartott álláskeresők száma 157 fő.
- A legfeljebb általános iskolai végzettséggel rendelkezők száma 54 fő.

Forrás: http://www.ksh.hu/apps/hntr.telepules?p_lang=HU&p_id=08332

A fenti két adat együttes teljesülése max.54 emberrel állhat fent egyszerre.

Táborfalvánál az elméleti 54 főt a település egészére vetítve kaptuk, ha ez a fentiek értelmében a KSH tovább bontja, feltehetőleg az 54 fő is területileg jobban eloszlik.

Annak az esélye, hogy a legfeljebb általános iskolai végzettséggel rendelkezők közül legalább 50 fő ugyanazon tömbben lakjon és egyben mindegyikük nyilvántartott álláskereső is legyen igen alacsony.

A valószínűség számítását hívtuk segítségül, és a következő megállapításra jutottunk.

Ha egy kísérletnek csak véges sok kimenetele lehet, és az egyes kimeneteknek azonos a valószínűségük, akkor a kísérlettel kapcsolatos események és ezek valószínűségei együtt ún. klasszikus valószínűségi mezőt alkotnak.

Legyen „A” a kísérlettel kapcsolatos esemény. Ha az „A” esemény a kísérlet „n” elemi eseménye közül „k” különböző elemi esemény összegéből áll, akkor valószínűsége:

$$P(A)=\frac{k}{n}.$$

(k – kedvező esetek száma, n – lehetséges (összes) eset száma)

Esetünkben meghatározott 18 főt ($50 \cdot 0,35 = 18$) kell minimálisan találni, akik egyazon helyen, meghatározott végzettséggel és munka nélkül vannak.

Ez három kritériumot is takar. Nézzük meg egyenként az eseteket.

Annak a valószínűsége, hogy a keresett tömbben lakó 50 embert kiválasztok: $50/3278$.

Annak a valószínűsége, hogy megtaláljam azt az 54 embert, akinek legfeljebb általános iskolai végzettsége van: $54/2075$. Feltételeztük, hogy a kiválasztásnál csak az aktív korúakat vesszük alapul.

Annak a valószínűsége, hogy megtaláljam azt a 157 embert, aki nyilvántartott álláskereső: $157/2075$.

A három tényező együttes valószínűsége a tagok valószínűségi számának szorzata:

$$50/3278 \cdot 54/2075 \cdot 157/2075 = 0,00003003$$

Annak a valószínűsége tehát, hogy Táborfalván szegregátumot találunk 1 a 33.300-hoz, amit rendkívül kis valószínűségűnek nevezhetünk.

3.3.3. egyéb szempontból beavatkozást igénylő területek lehatárolása, térképi ábrázolása és helyzetelemzése (potenciális akcióterületek)

Egyéb szempontból beavatkozást igénylő terület nincs Táborfalván.

ALÁTÁMASZTÓ MUNKARÉSZEK

D/1. TERVEZÉSI FELADATOK RÉSZLETES ELEMZÉSE

Táborfalva Nagyközség teljes településre vonatkozó felülvizsgálata során a módosítások összetartozó témaként kerülnek elemzésre az értelmezhetőség kedvéért. Itt felsorolásra kerülnek többek között azok az átfogó elvek, amelyek a módosulásokat markánsan befolyásolták.

1. ELLENTMONDÁSOK FELOLDÁSA:

A település hatályos településrendezési eszközeinek vizsgálata során megállapításra kerültek olyan ellentmondások, amelyek feloldása nélkül nem lehet egyértelmű megállapításokat tenni. Ezek az ellentmondások a hatályos tervek (közigazgatási területre, illetve belterületre vonatkozó településszerkezeti terv; külterületi, ill. belterületi szabályozási terv) között merültek fel. Az ehhez kapcsolódó megállapítások az alábbiakban kerülnek felsorolásra.

1. Ellentmondás

Elhelyezkedése: a vasútállomástól nyugatra, a Tarcsay út, vasút és iparvasút által határolt tömbben.

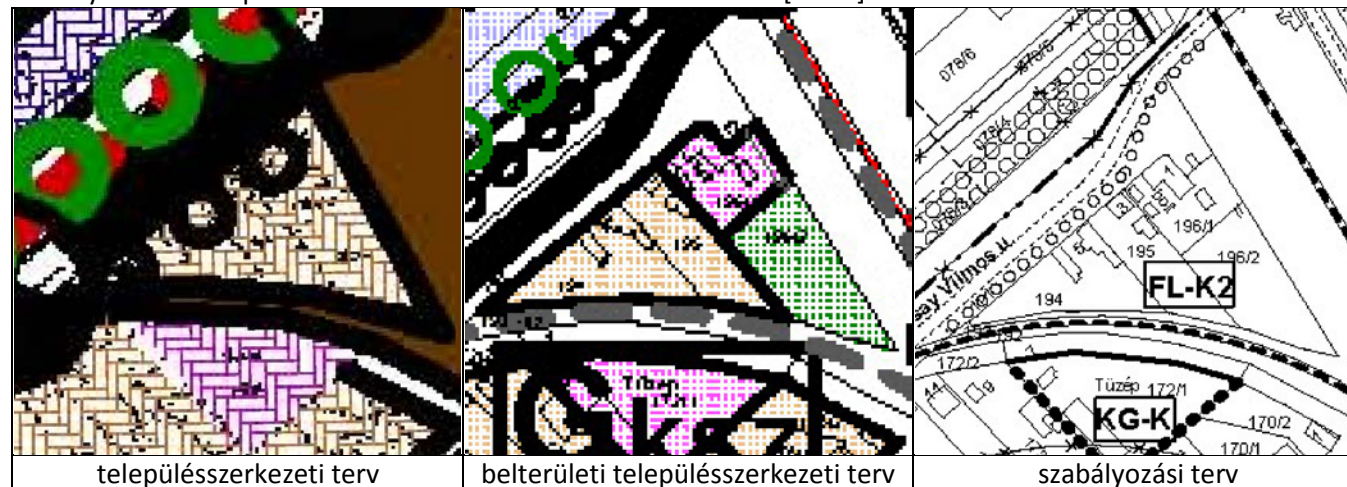
Érintettség: 194, 195, 196/1. 196/2 hrsz.-ú ingatlanok.

Hatályos tervi besorolása:

Közigazgatási területre vonatkozó TSZT besorolása: falusias lakóterület [Lf].

Belterületi TSZT besorolása megoszlik: 194, 195 hrsz.-ú ingatlanok – falusias lakóterület [Lf]; 196/1 hrsz.-ú ingatlan – kereskedelmi szolgáltató gazdasági terület [Gksz]; 196/2 hrsz.-ú ingatlan – zöldterület [KP]

Szabályozási tervi építési övezeti besorolása: falusias lakóterület [FL-K2].



ÖK kérése: a terület falusias lakóterületnek [FL] és FL-K2 építési övezeti besorolásának tekintett. A területen ténylegesen lakóépületek helyezkednek el.

A módosítás kapcsán a végleges építési övezeti besorolása falusias lakóterület [Lf-1] lett.

2. Ellentmondás

Elhelyezkedése: a közigazgatási terület északkeleti határának közelében, az M5 autópályától északra helyezkedik el.

Érintettség: 040/24 hrsz.-ú ingatlan.

Hatályos tervi besorolása:

Közigazgatási területre vonatkozó TSZT: tervezett különleges beépítésre szánt idősok otthona-szállás területe [K-O].

Szabályozási tervi övezeti besorolása: mezőgazdasági - gyepterület [MGY].



ÖK kérése: végleges övezeti besorolása általános mezőgazdasági terület [Má] lett, mivel az idősok otthonának elhelyezése kikerült az ÖK terveiből.

3. Ellentmondás

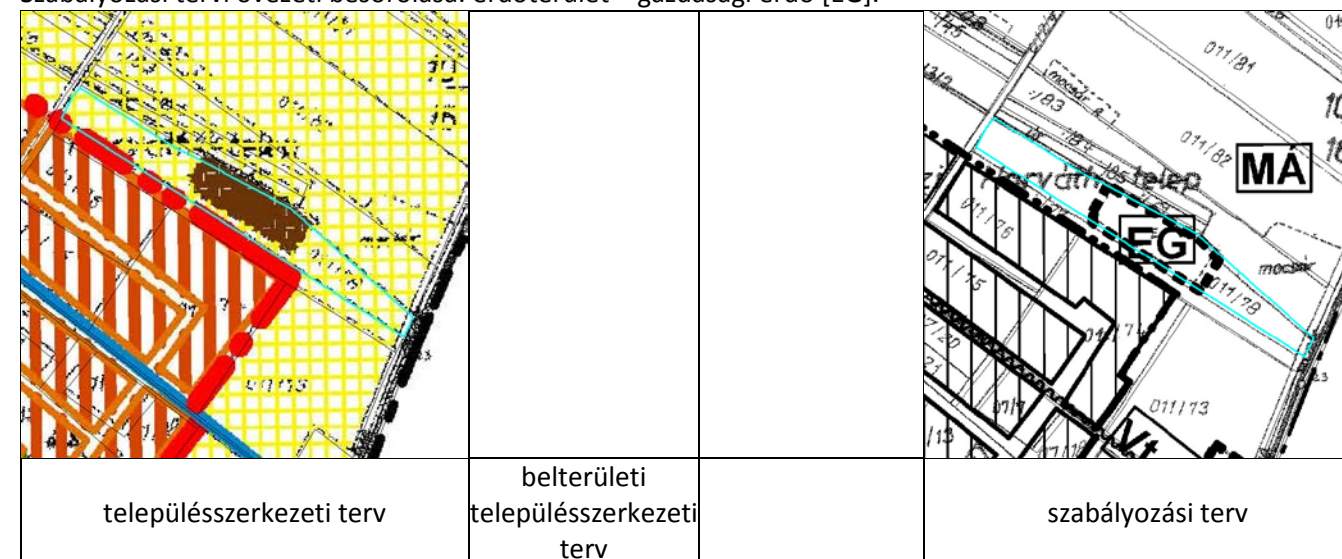
Elhelyezkedése: a belterülettől keletre, a közigazgatási határ közelében.

Érintettség: 011/78 hrsz.-ú ingatlan.

Hatályos tervi besorolása:

Közigazgatási területre vonatkozó TSZT besorolása: kertség-tanya.

Szabályozási tervi övezeti besorolása: erdőterület – gazdasági erdő [EG].



ÖK kérése: erdőterület [E] besorolású legyen, az erdőterületben szereplő elsődleges rendeltetéssel és kiterjedéssel.

4. Ellentmondás

Elhelyezkedése: a közigazgatási terület külterületi részén szétszórtan (a részlettervek egy konkrét hely bemutatásával kívánják szemléltetni az ellentmondást).

Érintettség: 052/14, 023/4, 022/44, 0127/54, 084/6 stb. hrsz.-ú ingatlanok.

Hatályos tervi besorolása:

Közigazgatási területre vonatkozó TSZT besorolása: kertség-tanya.

Szabályozási tervi övezeti besorolása: általános mezőgazdasági - szántó terület [MÁ].



ÖK kérése: a földhivatali alaptérképen „tanya”- megnevezést tartalmazó ingatlanok egészének besorolása legyen kertes mezőgazdasági terület [MK]. Emellett a tanya-megnevezésű alrészlet kapjon egy körülhatárolást „meglévő tanya határa” jelöléssel.

5. Ellentmondás

Elhelyezkedése: a közigazgatási terület külterületi részén szétszórtnan (a részlettervek egy konkrét hely bemutatásával kívánják szemléltetni az ellentmondást).

Érintettség: 056/29, 037/327, 07/17 körül több helyen, 0127/4, 0141/3, 0157/10 stb. hrsz.-ú ingatlanok.

Hatályos tervi besorolása:

Közigazgatási területre vonatkozó TSZT besorolása: általános mezőgazdasági - szántó terület [Má].

Szabályozási tervi övezeti besorolása: kertes mezőgazdasági terület, ill. tanya [MK].



ÖK kérése: kizárólag a földhivatali alaptérképen „tanya”-megnevezést tartalmazó ingatlanok besorolása legyen kertes mezőgazdasági terület [MK].

6. Ellentmondás

Elhelyezkedése: a közigazgatási terület külterületi részén szétszórtnan (a részlettervek egy konkrét hely bemutatásával kívánják szemléltetni az ellentmondást).

Érintettség: 011/68 hrsz.-ú ingatlan körül és 07/17, 0215/13, 0121/6 stb. hrsz.-ú ingatlanok.

Hatályos tervi besorolása:

Közigazgatási területre vonatkozó TSZT besorolása: mezőgazdasági - gyepterület [MGY].

Szabályozási tervi övezeti besorolása: általános mezőgazdasági - szántó terület [MÁ].



ÖK kérése: Alrészlet-határhoz igazodó területfelhasználási, illetve, övezeti váltást – a feltétlenül szükséges esetek kivételével – kéri elkerülni. Jelen esetben a terület egésze általános mezőgazdasági terület [Má] besorolású legyen.

7. Ellentmondás

Elhelyezkedése: a XX/d főcsatorna érintett szakasza a közigazgatási határ délkeleti szélé közelében húzódik.

Érintettség: (0141/45) és (0138/28) hrsz.-ú ingatlanok.

Hatályos tervi besorolása:

Közigazgatási területre vonatkozó TSZT besorolása: belvízelvezető főcsatornaként jelöli.

Szabályozási tervi övezeti besorolása: nem jelöli a csatornát.



ÖK kérése: A földhivatali alaptérképen jelölt valamennyi vízfolyás, csatorna, árok vízgazdálkodási terület [V] besorolású legyen.

8. Ellentmondás

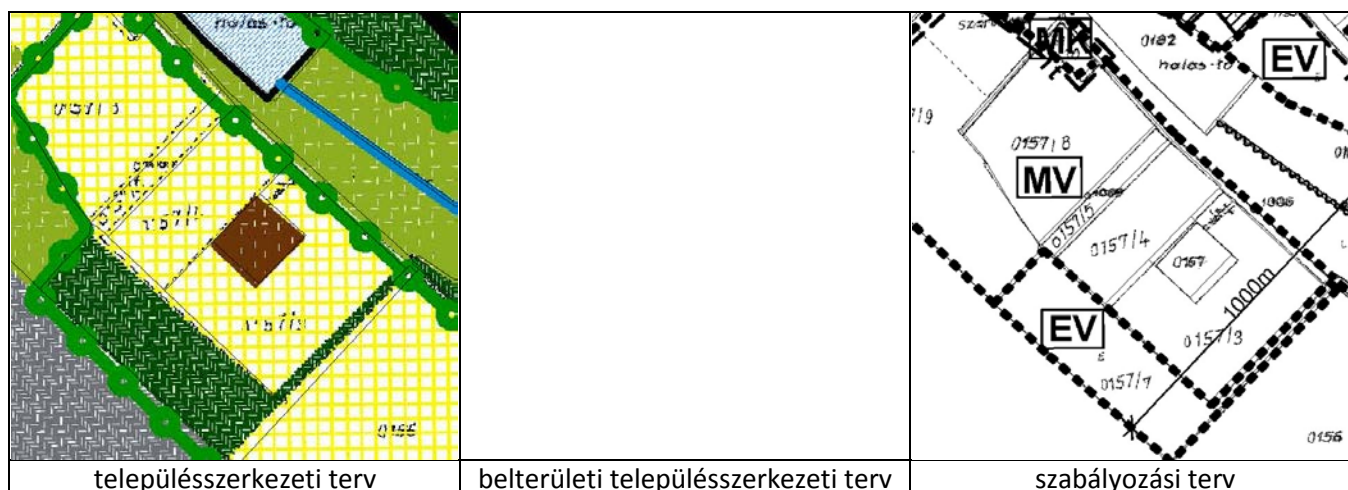
Elhelyezkedése: a település közigazgatási területének délkeleti részén a XX/d főcsatorna és a honvédségi területek között helyezkedik el.

Érintettség: 0167 hrsz.-ú ingatlan.

Hatályos tervi besorolása:

Közigazgatási területre vonatkozó TSZT besorolása: kertésztanya.

Szabályozási tervi övezeti besorolása: természetvédelem alatt álló mezőgazdasági terület [MV].



ÖK kérése: Kizárólag a földhivatali alaptérképen „tanya”-megnevezést tartalmazó ingatlanok besorolása legyen kertes mezőgazdasági terület [Mk]. Jelen esetben az ingatlan tanyaként van jelölve az alaptérképen, így Mk besorolást kap az SZT-tervlepon is.

9. Ellentmondás

Elhelyezkedése: a közigazgatási határ nyugati szélén a vasútvonaltól délre.

Érintettség: 057/4-9 hrsz.-ú ingatlanok.

Hatályos tervi besorolása:

Közigazgatási területre vonatkozó TSZT besorolása: erdőterület- egészségügyi, turisztikai erdő [Ee].

Szabályozási tervi övezeti besorolása: erdőterület – gazdasági erdő [EG].



ÖK kérése: Az erdőterv szerinti elsődleges rendeltetés az irányadó az erdőterületek besorolásánál, így jelen esetben Eg-besorolást kap a terület.

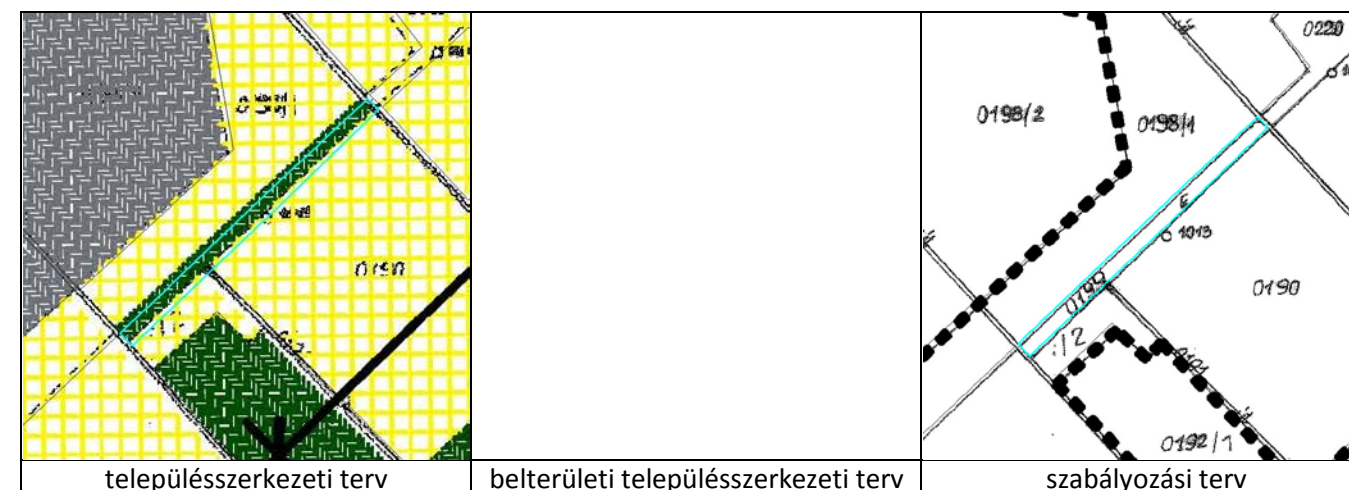
10. Ellentmondás

Elhelyezkedése: a honvédségi terület és a Jaj major között helyezkedik el.

Érintettség: 0199 hrsz.-ú ingatlan.

Közigazgatási területre vonatkozó TSZT besorolása: erdőterület – gazdasági erdő [Eg].

Szabályozási tervi övezeti besorolása: általános mezőgazdasági - szántó terület [MÁ].



ÖK kérése: gazdasági rendeltetésű erdőterület [Eg] besorolását legyen, az erdőtervben szereplő elsődleges rendeltetéssel megegyezően.

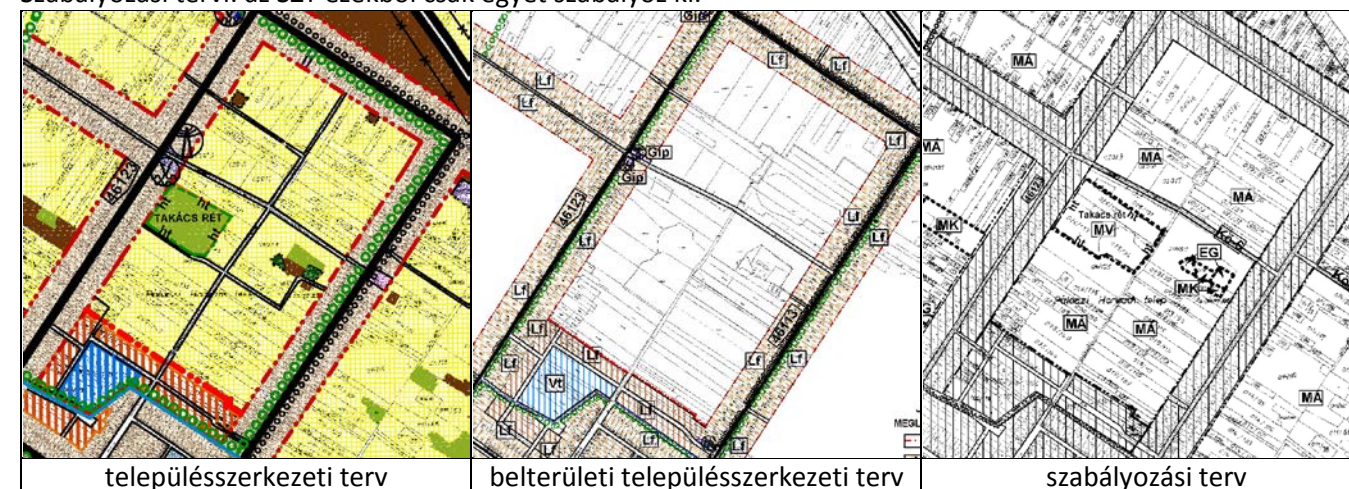
11. Ellentmondás

Elhelyezkedése: a belterület északi részén elhelyezkedő egyutcás lakó területek által határolt tömbbelső területét érintő külterületi területet részét úthálózat.

Hatályos tervi besorolása:

Közigazgatási területre vonatkozó TSZT: a tömbbelsőben a TSZT szerkezeti jelentőségű gyűjtő utakat jelöl.

Szabályozási tervi: az SZT ezekből csak egyet szabályoz ki.



ÖK kérése: csak az ÉNY – DK irányú átmenő út legyen jelölve az SZT-tervleponnak megfelelően.

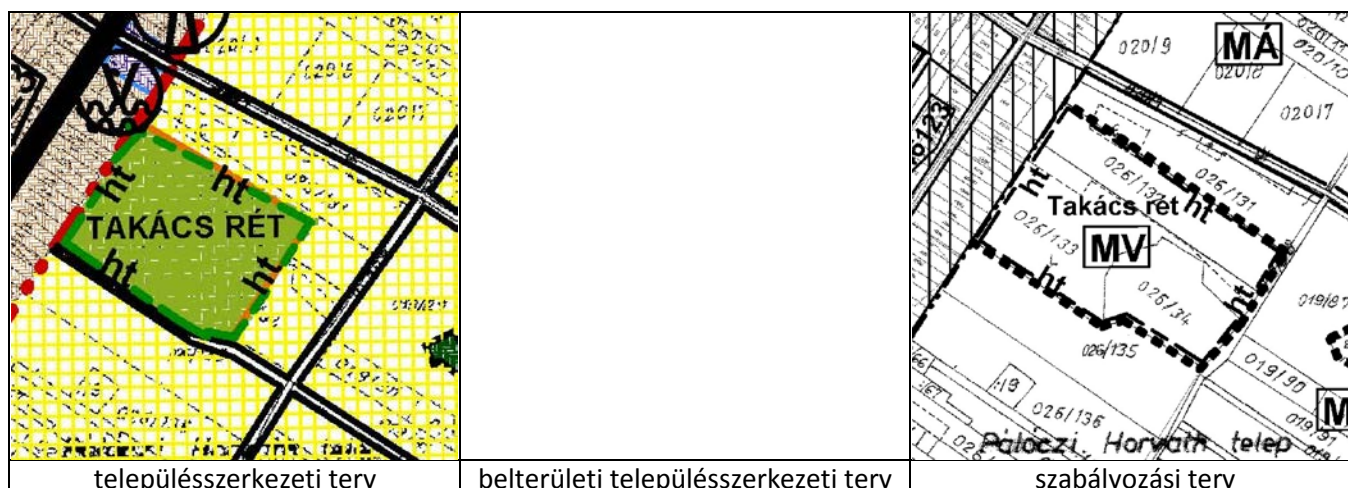
12. Ellentmondás

Elhelyezkedése: a belterület északi részén elhelyezkedő egyutcás lakó területek által határolt tömbbelső nyugati szélén helyezkedik el.

Érintettség: 026/131-135 hrsz.-ú ingatlanok.

Hatályos tervi besorolása:

A TSZT és SZT eltérő lehatárolással jelzi a helyi jelentőségű természeti értékű területet – törzskönyv név szerint tartalmazza (15 ha területtel –TSZT csak 5 ha-t jelöl), de hrsz.-ot nem rendel hozzá.



ÖK kérése: a kijelölés a hatályos HÉSZ előírásai alapján került rögzítésre.

13. Ellentmondás

Elhelyezkedése: a belterület északi részétől keletre a közigazgatási határ mentén.

Érintettség: 011/86 hrsz.-ú ingatlan.

Hatályos tervi besorolása:

Közigazgatási területre vonatkozó TSZT besorolása: gazdasági terület (ipar, major) [Gip].

Szabályozási tervi övezeti besorolása: kertes mezőgazdasági terület, ill. tanya [MK].



ÖK kérése: A területen szeszfőzde üzemel, de állattartás is van. K-mg (beépítésre szánt különleges mezőgazdasági üzemi terület) besorolású legyen.

14. Ellentmondás

Elhelyezkedése: a közigazgatási terület délkeleti szélé közelében helyezkedik el.

Érintettség: 0148/2 hrsz.-ú ingatlan.

Hatályos tervi besorolása:

Közigazgatási területre vonatkozó TSZT besorolása: honvédelmi területet és véderdőt jelöl kis kiterjedésben.

Szabályozási tervi övezeti besorolása: Ev-t és Mk-t + hiányzik az övezeti felirat



ÖK kérése: általános mezőgazdasági terület [Má] besorolású legyen mindkét területrész, mivel nincs sem üzemtervi tagedő, sem honvédelmi érintettség.

15. Ellentmondás

Elhelyezkedése: Petőfi laktanya melletti lakóterület.

Érintettség: 0116/2, 0116/4, 0207/2-4, 0207/8-10 hrsz.-ú ingatlanok.

Közigazgatási területre vonatkozó TSZT besorolása: falusias lakóterület [Lf].

Szabályozási tervi övezeti besorolása: kisvárosias lakóterület [KL].



ÖK kérése: kisvárosias lakóterület [Lk] besorolású legyen, mivel ez felel meg a valós állapotnak.

16. Ellentmondás

Elhelyezkedése: Petőfi laktanyától délre a Tarcsay utca délkeleti oldala.

Érintettség: 0208/1 hrsz.-ú ingatlan.

Hatályos tervi besorolása:

Közigazgatási területre vonatkozó TSZT besorolása: vízgazdálkodási terület [V]

Szabályozási tervi övezeti besorolása: általános mezőgazdasági - szántó terület [MÁ].



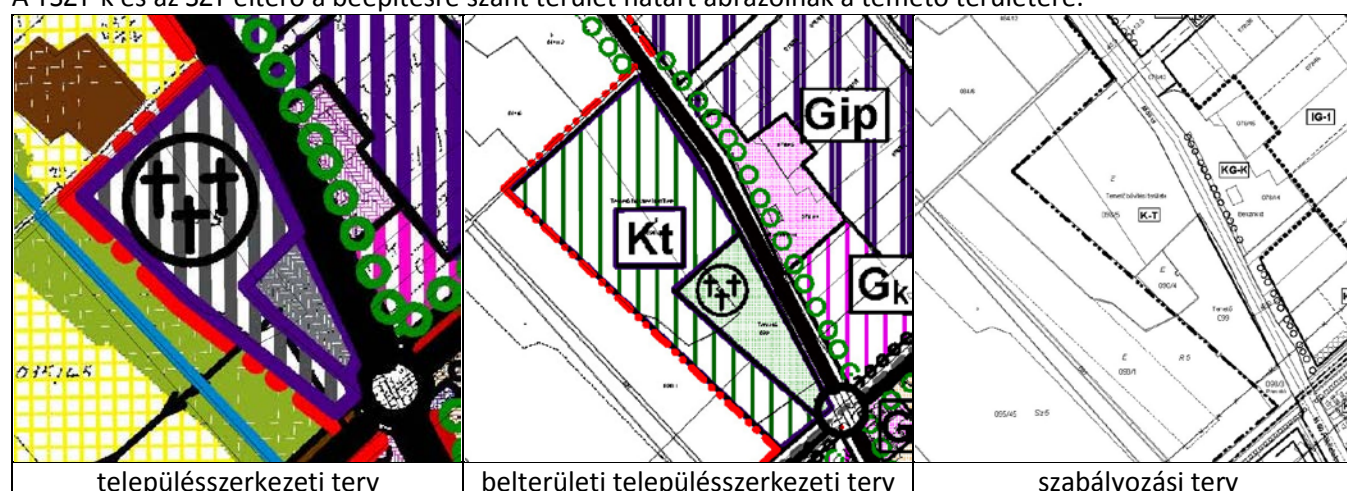
ÖK kérése: vízgazdálkodási terület [V] besorolású legyen, mivel az egykor itt lévő tavat szeretnék újra kialakítani.

17. Ellentmondás

Elhelyezkedése: a település temetőjének környezete.

Hatályos tervi állapot:

A TSZT-k és az SZT eltérő a beépítésre szánt terület határt ábrázolnak a temető területére.



ÖK kérése: a temető DNY-i határa a TSZT-n szereplő vonal, míg az ÉNY-i határa az SZT-tervlepen szereplő lehatárolással szerepeljen.

18. Ellentmondás

Elhelyezkedése: a Kossuth Lajos utca közepén, annak délkeleti oldalán; illetve a Rákóczi Ferenc utca közepén, annak déli oldalán.

Érintettség: 731, 645/1 hrsz.-ú ingatlanok.

Hatályos tervi besorolása:

Közigazgatási területre vonatkozó TSZT besorolása: kereskedelmi, szolgáltató gazdasági terület [Gksz].

Belterületre területre vonatkozó TSZT besorolása: falusias lakóterület [Lf].

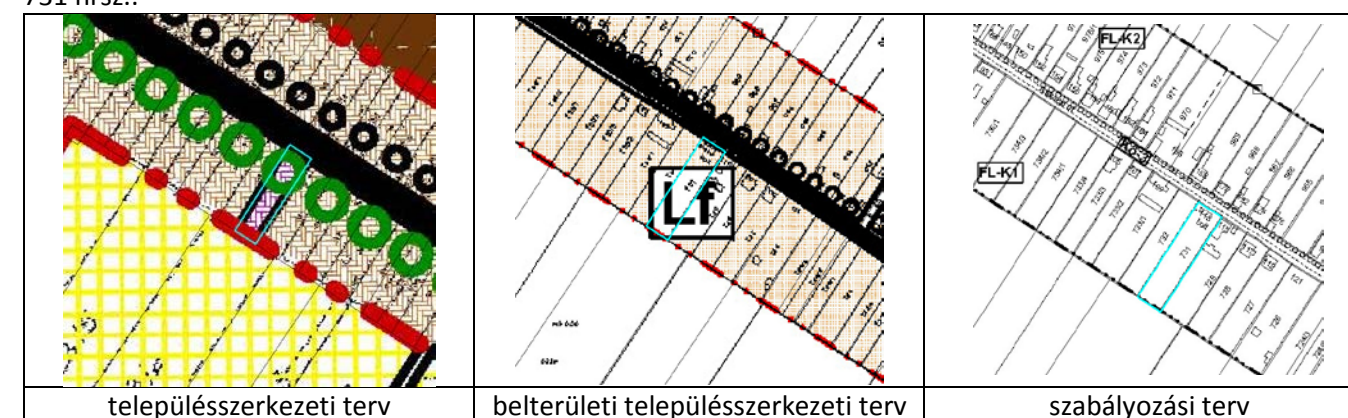
SZT besorolása: FL-K1 építési övezetet jelöl.

645/1 hrsz.:



ÖK kérése: ipari gazdasági terület [Gip-2] besorolású legyen, mivel az itt lévő üzem fejlesztéséhez, annak telephelyi besorolása szükséges.

731 hrsz.:



ÖK kérése: falusias lakóterület [Lf-1] besorolású legyen, mivel gazdasági funkció elhelyezése nincs tervbe véve az ingatlanon.

19. Ellentmondás

Elhelyezkedése: Arany János utca közepén, annak délkeleti oldalán.

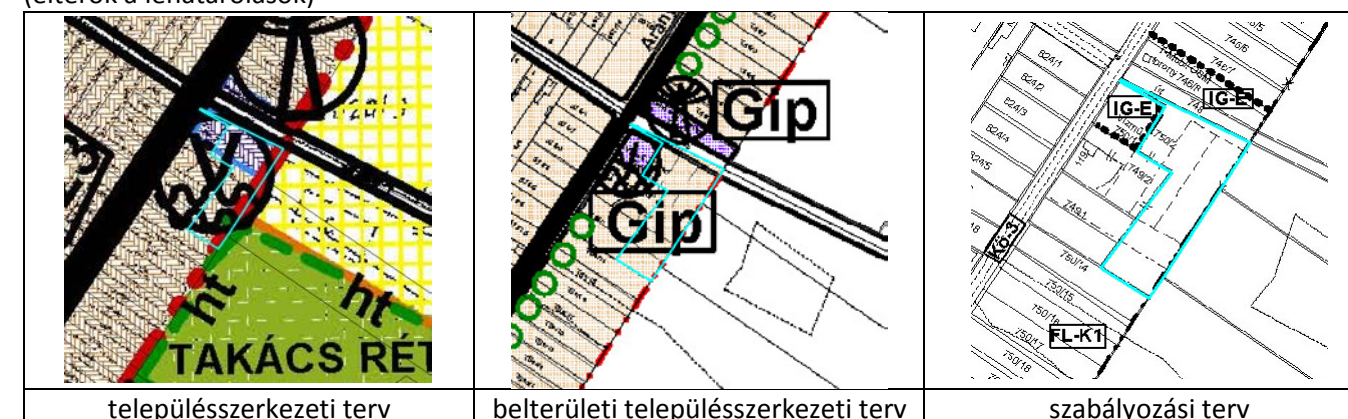
Érintettség: 750/3, 746/8, 750/1 hrsz.-ú ingatlanok.

Hatályos tervi besorolása:

Közigazgatási területre és belterületre vonatkozó TSZT besorolása: egyéb ipari területet [Gip].

Szabályozási tervi övezeti besorolása: egyéb ipari gazdasági terület [IG-E].

(eltérők a lehatárolások)



ÖK kérése: beépítésre szánt különleges közműterület [K-Km] besorolású legyen, az SZT-tervleap szerinti lehatárolással.

20. Ellentmondás

Elhelyezkedése: a Patonai dűlő közepe mentén, attól északnyugatra.

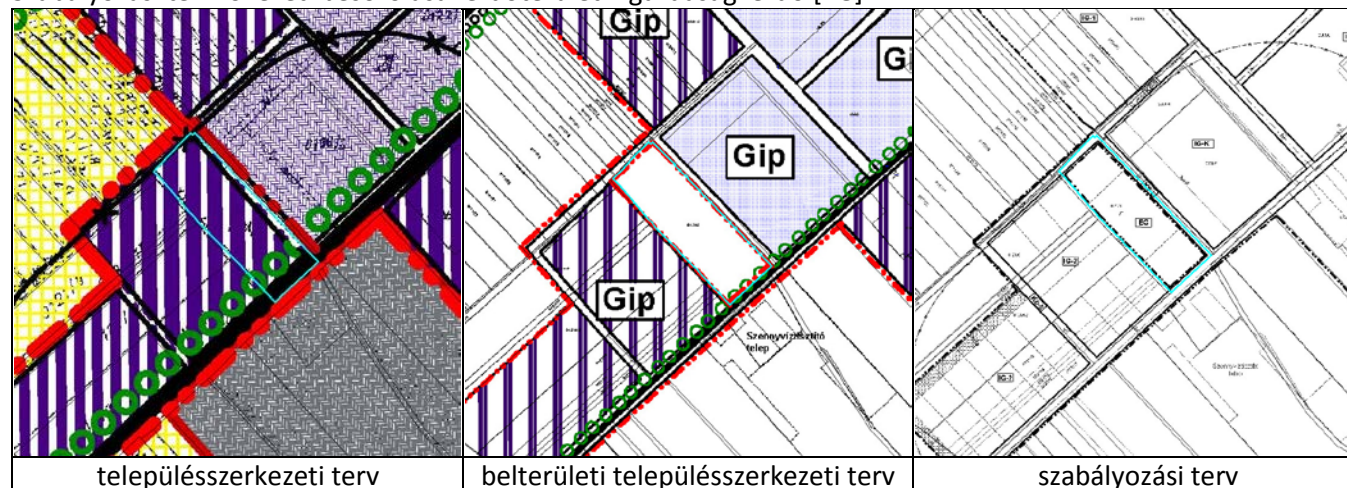
Érintettség: 0121/3 hrsz.-ú ingatlan.

Hatályos tervi besorolása:

Közigazgatási területre vonatkozó TSZT besorolása: tervezett gazdasági terület [Gip].

Belterületre területre vonatkozó TSZT besorolása: üres > nem szánja belterületbe.

Szabályozási tervi övezeti besorolása: erdőterület – gazdasági erdő [EG].



ÖK kérése: védelmi rendeltetésű erdőterület [Ev] besorolású legyen, az erdőterületben szereplő elsődleges rendeltetéssel.

21. Ellentmondás

Elhelyezkedése: a Tarcsay út külterületi szakasza mentén, attól északnyugatra elhelyezkedve.

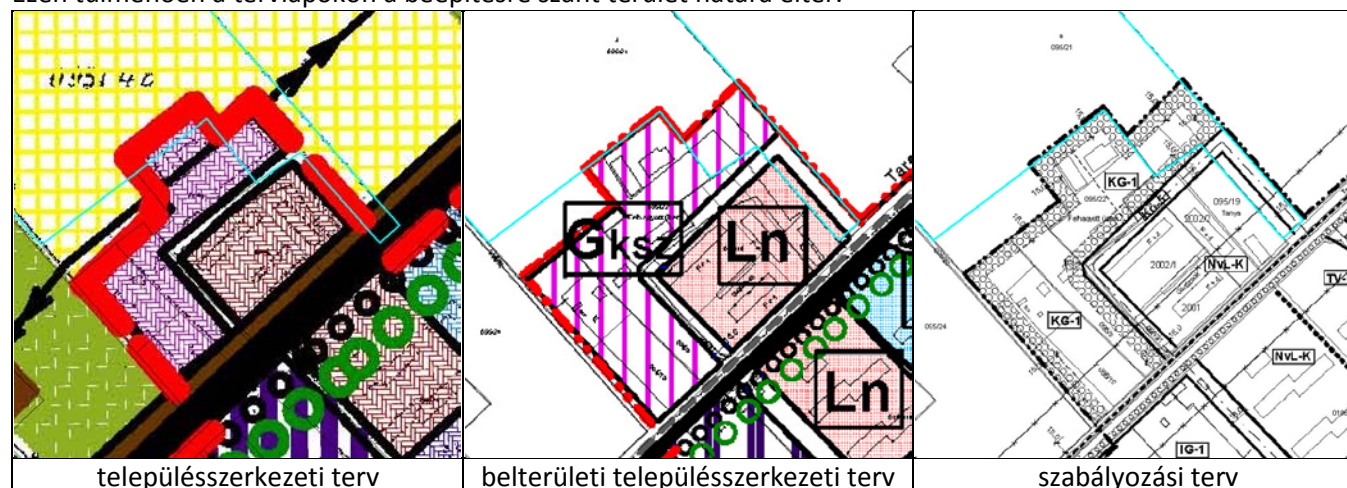
Érintettség: 095/9, 095/22, 095/50-53 hrsz.

Hatályos tervi besorolása:

Közigazgatási területre és belterületre vonatkozó TSZT besorolása: kereskedelmi, szolgáltató gazdasági terület [Gksz].

Szabályozási tervi övezeti besorolása: kereskedelmi, szolgáltató gazdasági terület [KG].

Ezen túlmenően a tervlapokon a beépítésre szánt terület határa eltér.



ÖK kérése: A beépítésre szánt terület határa illeszkedjen a meglévő telekhatárokhoz. A jelenleg kereskedelmi, szolgáltató gazdasági terület [Gksz] besorolású rész DNY-i része falusias lakóterület [Lf] besorolású legyen, valós funkciójának megfelelően. A megmaradó kereskedelmi, szolgáltató gazdasági terület [Gksz] ÉK-i része a meglévő telekhatárig terjedjen, a túlnyúló rész kerüljön át a szomszédos általános mezőgazdasági területbe [Má].

22. Ellentmondás

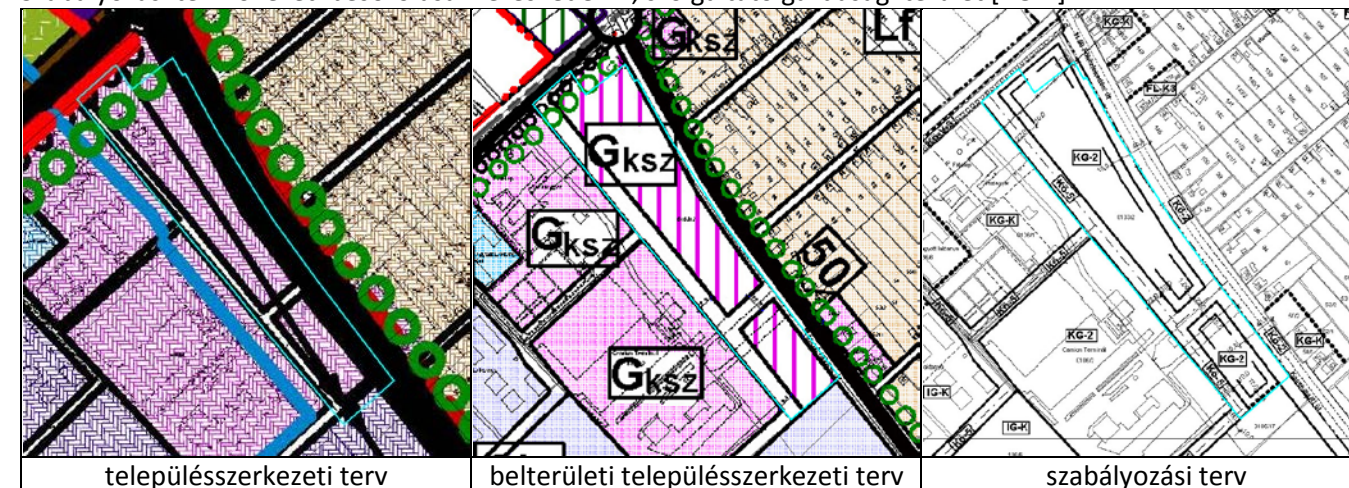
Elhelyezkedése: a Kecskeméti út délnyugati oldalán.

Érintettség: 0103/4 hrsz.-ú ingatlan.

Hatályos tervi besorolása:

Közigazgatási területre és belterületre vonatkozó TSZT besorolása: kereskedelmi, szolgáltató gazdasági terület [Gksz], belterületen tervezett megjelöléssel.

Szabályozási tervi övezeti besorolása: kereskedelmi, szolgáltató gazdasági terület [KG-2].



ÖK kérése: általános mezőgazdasági terület [Má] besorolású legyen, mivel átlag feletti minőségű termőföld.

23. Ellentmondás

Elhelyezkedése: a Kecskeméti út és Tarcsay utca találkozásánál.

Érintettség: 188/2 és 189 hrsz.-ú ingatlanok.

Hatályos tervi besorolása:

Közigazgatási területre és belterületre vonatkozó TSZT besorolása: kereskedelmi, szolgáltató gazdasági terület [Gksz], de lehatárolásuk eltérő.

Szabályozási tervi övezeti besorolása: kereskedelmi, szolgáltató gazdasági terület [KG-K].

A területen műanyag fröccsöntő üzem működik.



ÖK kérése: kereskedelmi, szolgáltató gazdasági terület [Gksz-1] besorolású legyen, az SZT-tervlepon jelölt lehatárolással.

24. Ellentmondás

Elhelyezkedése: Vasútállomástól északra, a Szeles utca mentén.

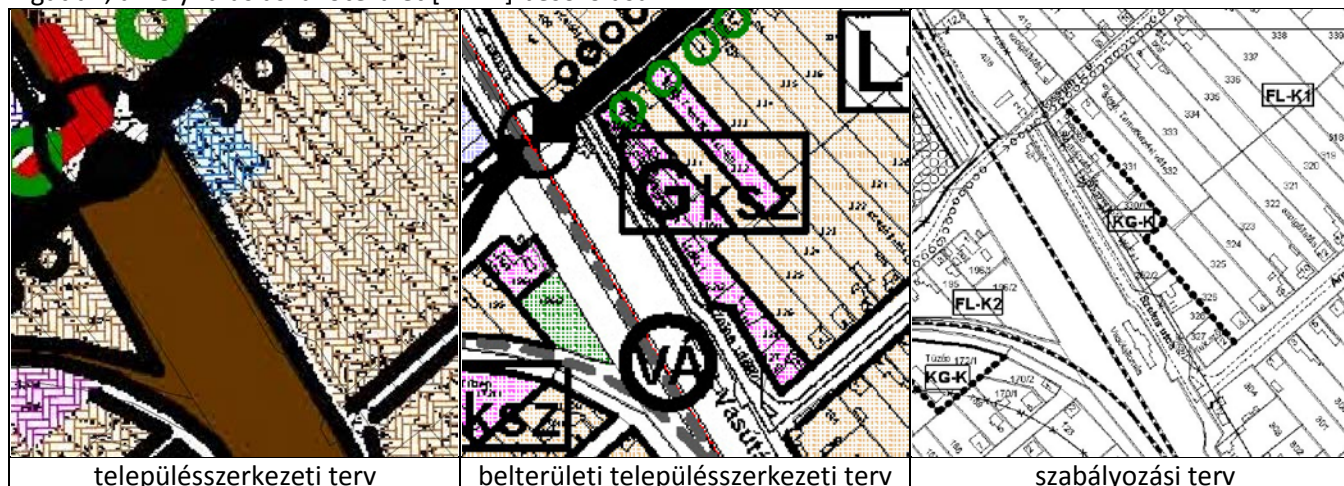
Érintettség: 252/2, 252/4-5, 252/7, 327, 328, 330/2 és 332 hrsz.-ú ingatlanok.

Hatályos tervi besorolása:

Közigazgatási területre vonatkozó TSZT besorolása: részben falusias lakóterület [Lf], kisebb részben településközpont vegyes terület [Vt].

Belterületre vonatkozó TSZT besorolása: kereskedelmi, szolgáltató gazdasági terület [Gksz].

Szabályozási tervi övezeti besorolása: kereskedelmi, szolgáltató gazdasági terület [KG-K], kivéve a 332 hrsz.-ú ingatlan, amely falusias lakóterület [FL-K1] besorolású.



ÖK kérése: falusias lakóterület [Lf] besorolású legyen, mivel a meglévő funkciók ebben a területfelhasználásban elhelyezhetők.

25. Ellentmondás

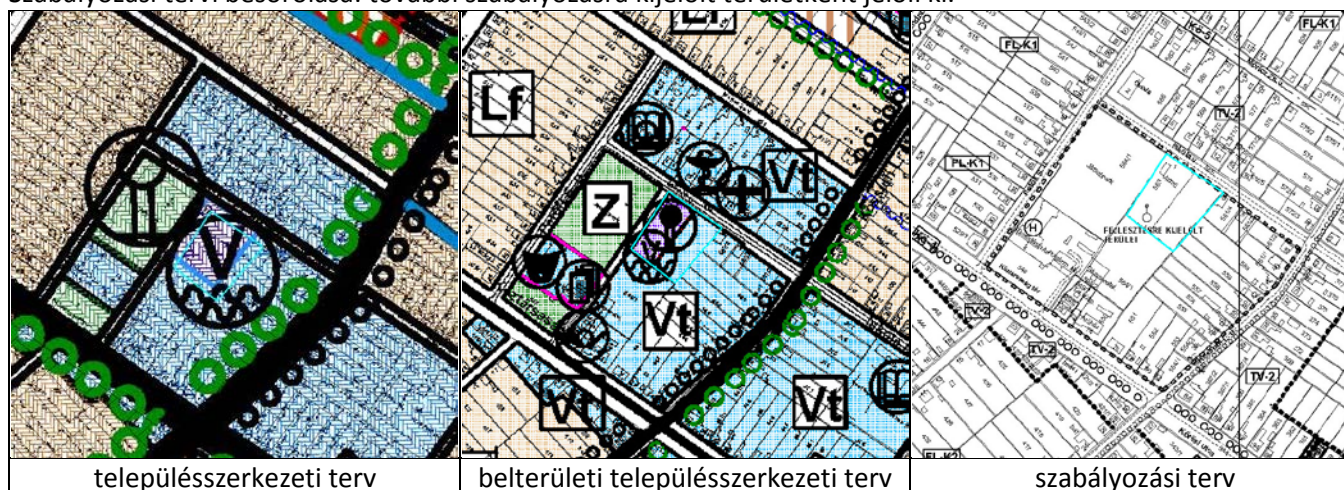
Elhelyezkedése: a Polgármesteri hivatal tömbjében helyezkedik el.

Érintettség: 563 hrsz.-ú ingatlan.

Hatályos tervi besorolása:

Közigazgatási területre és belterületre vonatkozó TSZT besorolása: gazdasági terület (ipar) [Gip], de eltérően jelöli a kiterjedését.

Szabályozási tervi besorolása: további szabályozásra kijelölt területként jelöli ki.



ÖK kérése: beépítésre szánt különleges közműterület [K-Km] besorolású legyen a vízmű-terület a település minden érintett területén.

26. Ellentmondás

Elhelyezkedése: Rákóczi Ferenc utca közepén, annak északi oldalán helyezkedik el.

Érintettség: 960/2, ill. 624/8 hrsz.-ú ingatlanok.

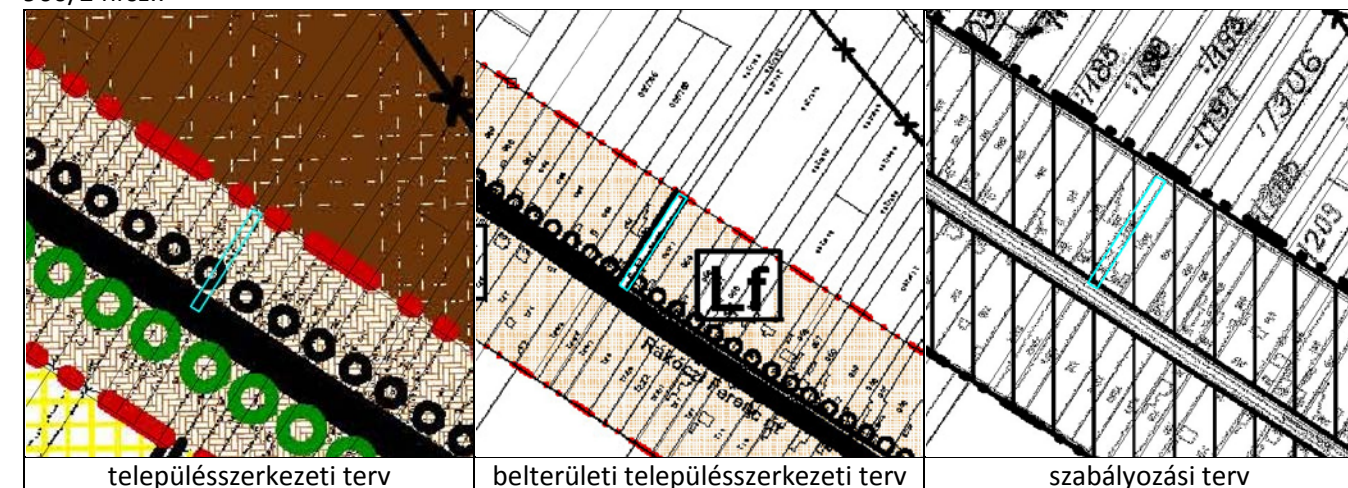
Hatályos tervi besorolása:

Közigazgatási területre vonatkozó TSZT besorolása: részben falusias lakóterület [Lf].

Belterületre vonatkozó TSZT besorolása: nem szerkezeti jelentőségű közterület (lakóútca) [kt].

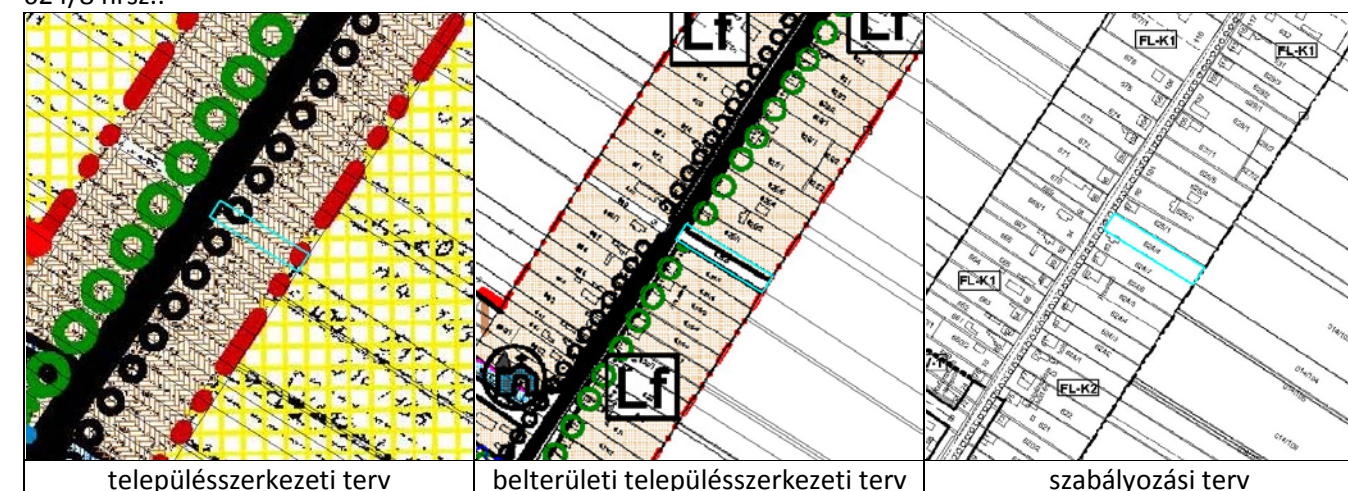
Szabályozási tervi övezeti besorolása: falusias lakóterület [FL-K2].

960/2 hrsz.:



ÖK kérése: falusias lakóterület [Lf-1] besorolású legyen, mivel a földhivatali alaptérkép útként. nem jelöli.

624/8 hrsz.:



ÖK kérése: falusias lakóterület [Lf-1] besorolású legyen, mivel a földhivatali alaptérkép útként. nem jelöli.

Egyebekben közterületi – nem szerkezeti jelentőségű – útként [kt] legyen jelölve valamennyi, a földhivatali alaptérképen út-megnevezéssel jelölt, nem szerkezeti jelentőségű közterület.

EGYÉB ÉSZREVÉTELEK

1. Észrevétel

Elhelyezkedése: Jaj-major területét délről határoló terület, amely a XX/d csatorna mentén helyezkedik el.

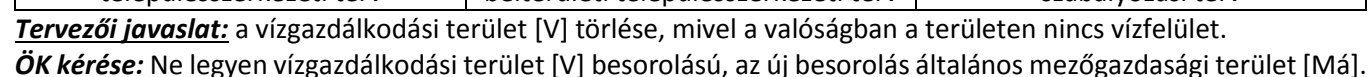
Érintettség: 0182 hrsz.-ú ingatlan.

Hatályos tervi besorolása:

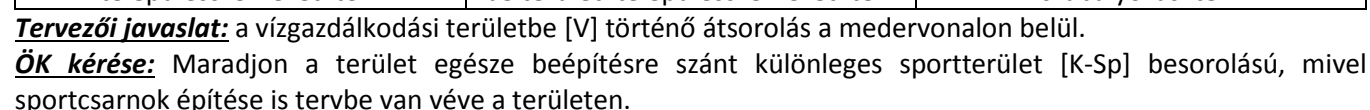
Közigazgatási területre vonatkozó TSZT besorolása: vízgazdálkodási terület [V].

Szabályozási tervi övezeti besorolása: természetvédelem alatt álló mezőgazdasági terület [MV].

Az hatályos SZT terven szereplő földhivatali alaptérkép halastóként kezelte az ingatlant.



Közigazgatási területre és belterületre vonatkozó TSZT besorolása: beépítésre szánt különleges sportterület [K-Sp]. Szabályozási tervi övezeti besorolása: beépítésre szánt különleges sportterület [K-S].



ÖK kérése: beépítésre szánt különleges honvédelmi terület [K-H] besorolású legyen, a Honvédelmi Minisztérium előzetes véleményének megfelelően.

Elhelyezkedése: Patonai dűlő mentén, annak északnyugati oldalán a szennyvíztisztító magasságában.

Közigazgatási területre vonatkozó TSZT besorolása: egyéb gazdasági terület [Gip].



ÖK kérése: védelmi rendeltetésű erdőterület [Ev] besorolású legyen, az erdőtervben szereplő elsődleges rendeltetéssel.

3.3 probléma: tervezett temető területét érinti.

Elhelyezkedése: a település temetője az 5. sz. főút mentén helyezkedik el, ennek délnyugati oldalán.

Érintettség: 098/6-7 hrsz.-ú ingatlanok.

Hatályos tervi besorolása:

Közigazgatási területre vonatkozó TSZT besorolása: tervezett beépítésre szánt különleges temető [K-T].



ÖK kérése: beépítésre szánt különleges temető [K-T] besorolású legyen, mivel az üzemtervi erdők kivonása megtörtént. (A kivonással kapcsolatban az Erdészeti Igazgatóság határozatát átadta az ÖK a Tervezőknek.)

3.4 probléma: tervezett lakóterületet.

A település területén több helyen található.

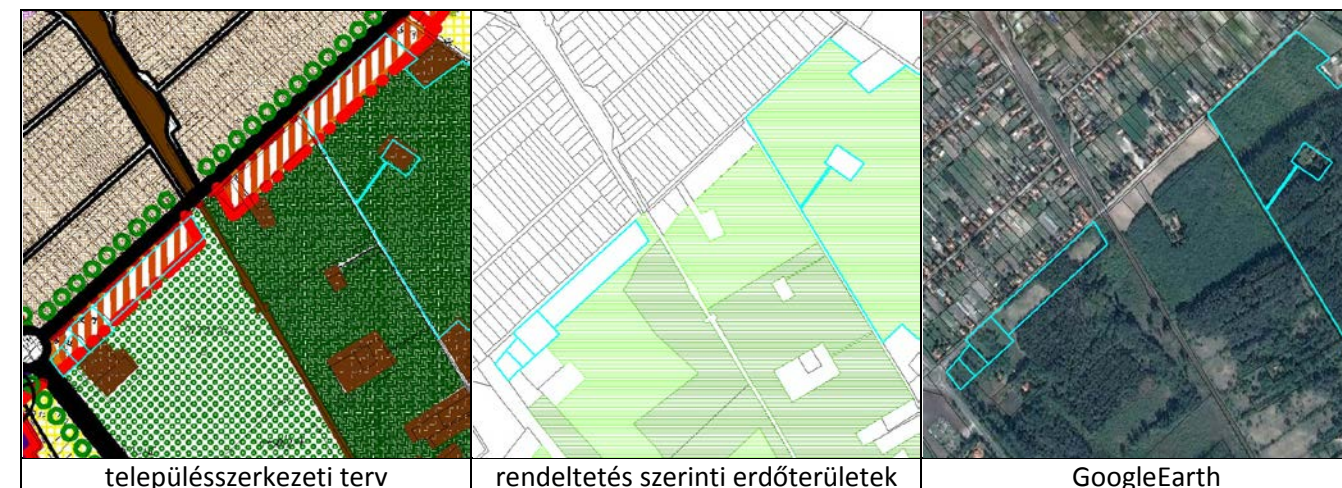
a) Terület:

Elhelyezkedése: a bemutatásra kerülő példa a Zalka Máté utca délkeleti oldalán helyezkedik el.

Érintettség: jelen pl. 05/8 hrsz.-ú ingatlan.

Hatályos tervi besorolása:

Közigazgatási területre vonatkozó TSZT besorolása: tervezett falusias lakóterület [Lf].



ÖK kérése: az ÖK fenntartja a terület falusias lakóterület [Lf] besorolását, mivel a terület közművesítése megtörtént, amely kétoldali feltárás esetén a legkedvezőbb kihasználású.

b) Terület:

Elhelyezkedése: a bemutatásra kerülő példa az Iskola utca tervezett folytatásának északkeleti oldalán helyezkedik el.

Érintettség: jelen pl. 07/20-21 hrsz.-ú ingatlan.

Hatályos tervi besorolása:

Közigazgatási területre vonatkozó TSZT besorolása: tervezett falusias lakóterület [Lf].



ÖK kérése: gazdasági rendeltetésű erdőterület [Eg] besorolású legyen, az erdőtervben szereplő elsődleges rendeltetéssel.

3.5 probléma: TSZT által jelölt kertségek, tanyák (Sem az alaptérkép, sem a légifotó szerint épületek nem állnak itt)

A település területén több helyen található.

Általános eset:



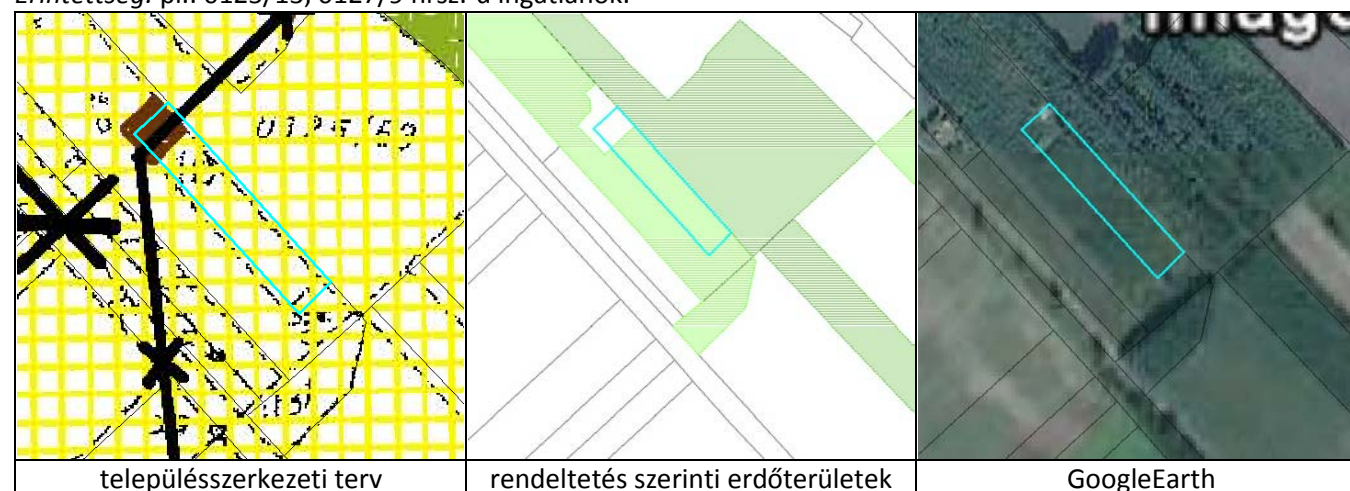
ÖK kérése: A földhivatali alaptérképen „tanya”-megnevezést tartalmazó ingatlanok egészének besorolású legyen kertes mezőgazdasági terület [Mk]. Emellett a tanya-megnevezésű alrészlet kapjon egy körülhatárolást „meglévő tanya határa”jelöléssel.

Kéri, hogy a közút északi oldalán, a belterület részét képező, meglévő falusias lakóterülettel szomszédos, már beépült néhány ingatlan ugyancsak legyen tervezett belterületként jelölt, falusias lakóterület [Lf] besorolású.

Eltérő eset:

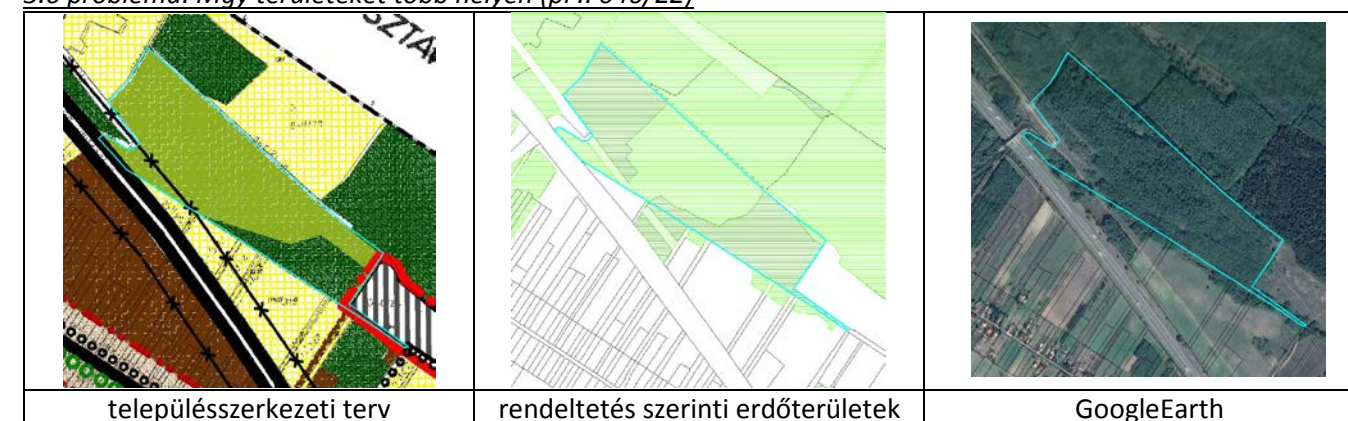
Van olyan terület, ahol a tanya alrészlete nem érintett rendeltetés szerinti erdőterülettel, de a teljes földrészlet viszont igen. SZT-nél el kell dönteni, hogy a tanyát hogy határoljuk le

Érintettség: pl.: 0125/13, 0127/9 hrsz.-ú ingatlanok.



ÖK kérése: Ebben az esetben csak az alrészletként szereplő tanya kerüljön kertes mezőgazdasági terület [Mk] besorolásba, mivel ez nem szerepel az üzemtervben. Emellett a tanya-megnevezésű alrészlet kapjon egy körülhatárolást „meglévő tanya határa”jelöléssel.

3.6 probléma: Mgy területeket több helyen (pl.: 040/22)



ÖK kérése: erdőterület [E] besorolású legyen, az erdőtervben szereplő elsődleges rendeltetéssel.

4. Észrevétel

Gksz területen lakó funkció, lakóépületek

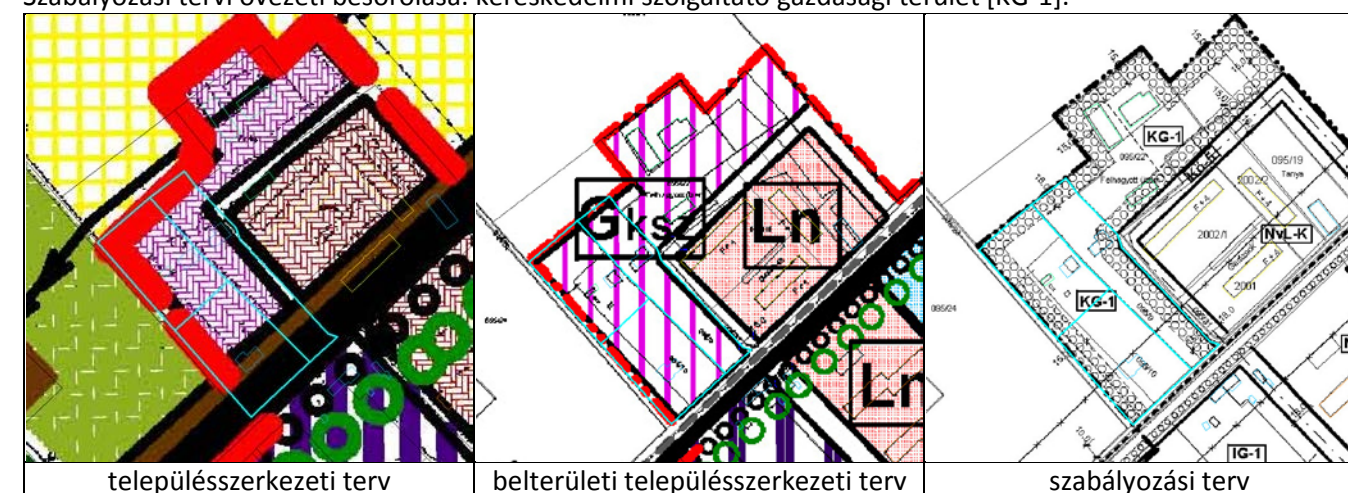
Elhelyezkedése: Tarcsay utca külterületi szakasza mentén, attól északnyugatra elhelyezkedve.

Érintettség: 095/9 és 095/52-53 hrsz.-ú ingatlanok.

Hatályos tervi besorolása:

Közigazgatási területre és belterületre vonatkozó TSZT besorolása: kereskedelmi szolgáltató gazdasági terület [Gksz]

Szabályozási tervi övezeti besorolása: kereskedelmi szolgáltató gazdasági terület [KG-1].



ÖK kérése: A beépítésre szánt terület határa illeszkedjen a meglévő telekhatárokhoz. A jelenleg Gksz besorolású rész DNY-i része falusias lakóterület [Lf] besorolású legyen, valós funkciójának megfelelően. A megmaradó Gksz-terület ÉK-i része a meglévő telekhatárig terjedjen, a túlnyúló rész kerüljön át a szomszédos általános mezőgazdasági területbe [Má].

2. A MEGLÉVŐ LAKÓTERÜLETEK ÁTTEKINTÉSE

A település hatályos szabályozási terve alapján a lakóterületei három terület-felhasználási kategóriába kerültek besorolásba: nagyvárosias lakóterület [Ln], kisvárosias lakóterület [Lk] és falusias lakóterület [Lf].

A település hatályos HÉSZ előírásaiban az alábbi lakóterületi építési övezeteket határozza meg, amelyeknek csak a főbb építési paramétereit idézzük:

	Az építési övezet jele	Az építési telekre meghatározott	Az építési telekre meghatározott			Az épületre legnagyobb ép.magasság
			beépítés módja	legnagyobb beépítettség	legkisebb telekterület	legkisebb zöldfelület
				%	m ²	%
	NvL-K	SZ		40	3000	30
	KvL-K	SZ		40	1500	40
	FL-K1	O		30	700	40
	FL-K2	O		30	700	40
	FL-K3	SZ,O		30	500	40
	FL-1	O		30	800	40
	FL-2	SZ		30	700	40

Az áttekintés folyamán felülvizsgálat alá kerültek a beépítési paraméterek, illetve a falusias lakóterület esetén az építési övezetek szűkítése került elhatározásra.

A falusias lakóterület esetén megállapításra kerültek az alábbiak:

- Nincs szükség kialakult és meglévő állapot megkülönböztetésére.
- A beépítés módja esetén a település egészére az oldalhatáros beépítési mód kialakulása a jellemző, amely részint kívánatos a fejlesztési területeik megvalósulása kapcsán, részint mint beépítési megoldás kedvezőbb feltételeket teremt az építetők számára.
- A legnagyobb beépítettség minden építési övezet esetén 30 %, amely egyben az OTÉK által meghatározott maximum, ezen nem kívánatos változtatni.
- A hatályos HÉSZ alapján jelenleg a legkisebb kialakítható telekméret 500, 700 és 800 m². A település kialakult belterületének átlagos telekmérete 2352 m², amely alapján megállapítható, hogy a településen a lakótelkek mérete nagy, amely a falusias lakóterület egyik jellemzője. Mindezeket figyelembe véve, és a várható igényeket is beszámítva a falusias lakóterületen a 700 m²-es legkisebb telekméret került megállapításra.
- A hatályos HÉSZ alapján a legkisebb zöldfelületi érték egységesen 40 %, amelyet a felülvizsgálat nem kíván módosítani.
- A legnagyobb kialakítható építmény magasság értéke a hatályos HÉSZ alapján kialakult esetben 6,0 m, illetve az 500 m²-es telkek esetén 5,0 m, illetve a fejlesztési területek esetén 5,0 m-ben volt megállapítva. A felülvizsgálat alapján nem kívánatos a tervezett területek esetén korlátozni az épületek magasságát, így egységesen a 6,0 m került meghatározásra.

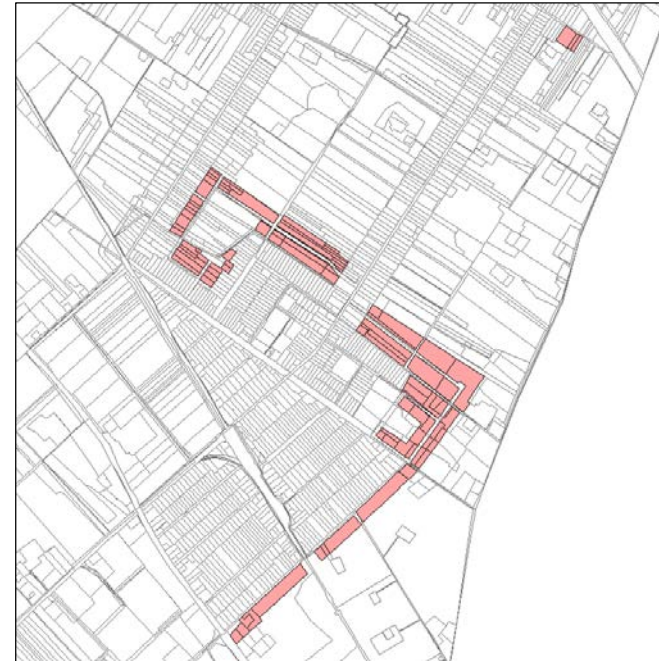
Az alábbiakban a módosított lakóterületi építési övezetek és beépítési paramétereik kerülnek bemutatásra:

	Az építési övezet jele	Az építési telekre meghatározott	Az építési telekre meghatározott			Az épületre legnagyobb ép.magasság
			beépítés módja	legnagyobb beépítettség	legkisebb telekterület	legkisebb zöldfelület
				%	m ²	%
	Ln-1	SZ		40	3000	30
	Lk-1	SZ		40	1500	40
	Lf-1	O		30	700	40

3. FEJLESZTÉSI LAKÓTERÜLETEK ÚJRAÉRTELMEZÉSE:

Hatályos településrendezési eszközökben kijelölt lakóterület fejlesztések újraértelmezése:

A településen lakóterület fejlesztésként kizárólag falusias lakóterület került kijelölésre, amelyek az alább elhelyezkedő ábrán kerülnek bemutatásra.



1. Fejlesztési terület újraértelmezése:

Elhelyezkedése: a település belterületének középső részén helyezkedik el a Körösi utca, Arany János utca, Rákóczi Ferenc utca, Kossuth Lajos utca, Móricz Zsigmond utca és Ady Endre utca által határolt telektömb belsejében zárványként kialakult külterületi rész déli felén, amely a kialakult lakóterülethez kapcsolódik.



Hatályos szabályozási tervi részlet



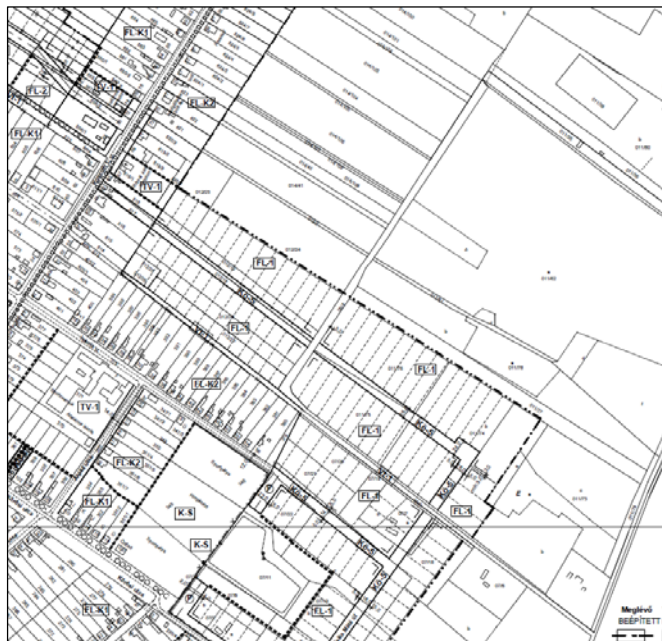
Szabályozási tervi javaslat

A terület újraértékelésénél az alábbi szempontok kerültek figyelembe vételre:

- A feltáró utak figyelembe a meglévő földhivatali állapotokat (telekhatárokhoz kerültek igazításra).
- A területen áthaladó XX. csatorna és a Körösi utca között kialakítható lakóterület kedvezőbb feltárást kapott, mely szerint két teleksor kialakítására válik lehetőség.
- Az Ady Endre utca és az Arany János utca között a jelen lakóterület fejlesztéséhez kapcsolódó tervezett településközpont vegyes terület kijelölése mérséklésre került. Ennek felső határa a (026/149) hrsz.-ú közterületi ingatlannál került meghatározásra, amely földhivatali besorolásának megfelelően a terven lakóutcává vált, így az ott kialakuló területrészen három teleksor kialakítására válik mód.

2. Fejlesztési terület újraértelmezése:

Elhelyezkedése: a belterület keleti részén, a Kossuth Lajos utcától keletre és a XX. sz. csatornától északra.



Hatályos szabályozási tervi részlet



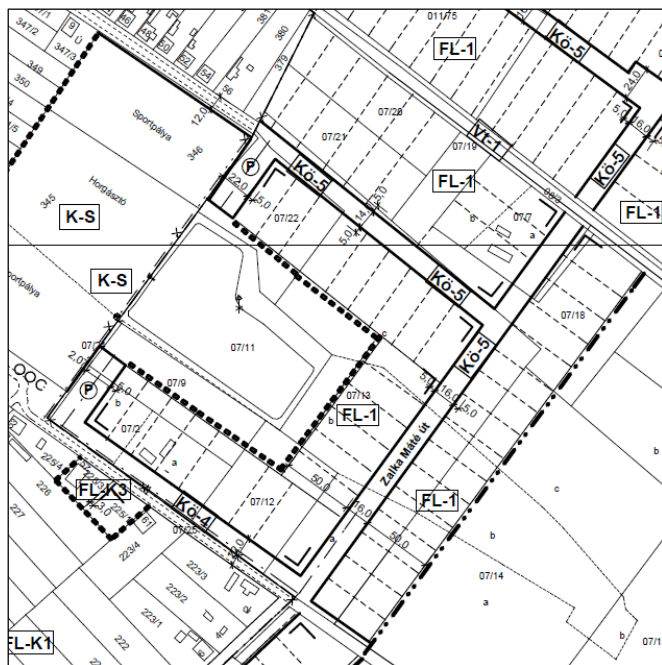
Szabályozási tervi javaslat

A terület újraértékelésénél az alábbi szempontok kerültek figyelembe vételre:

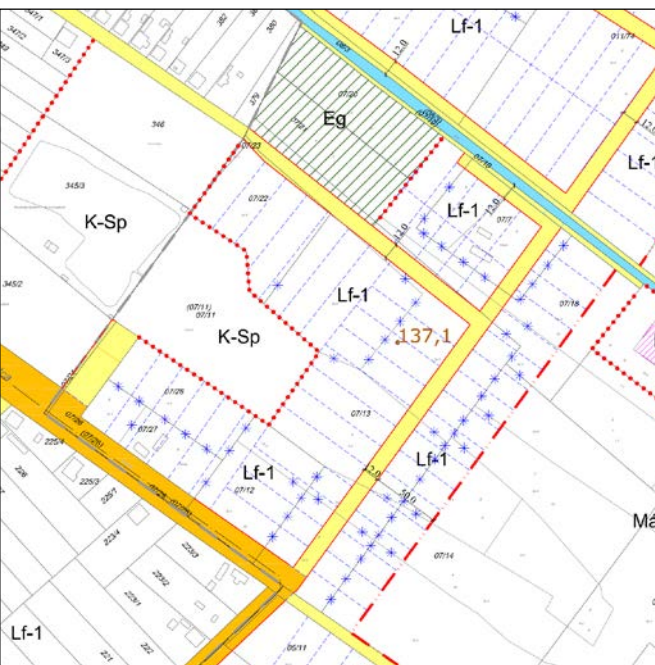
- A hatályos terven a terület Kossuth Lajos utca felőli tervezett megközelíthetősége gondokba ütközik, mely szerint lakóépületek találhatók a kiszabályozott út területén. Ez a feltárás elvetésre került.
- A terület feltárása a módosítást követően a terület két végpontjának közelében az Iskola utca felől történik, amelyek közül a keletebbre fekvőt a hatályos terv is tartalmazta. Az új feltárás egy még nem beépült lakótelken keresztül történne, így ennek megvalósíthatósága kedvező.
- A területen belül annak mélységéből fakadóan a csatornával közel párhuzamosan két lakóutca került kijelölésre, amely módot nyit arra, hogy két teleksor helyett három teleksor váljon kialakíthatóvá.

3. Fejlesztési terület újraértelmezése:

Elhelyezkedése: a település belterületén fekvő halastó környékén található, a Körösi utcától északkeletre.



Hatályos szabályozási tervi részlet



Szabályozási tervi javaslat

A terület újraértékelésénél az alábbi szempontok kerültek figyelembe vételre:

- A sportterület fejlesztés területe a külterületi részen szűkítésre került kizárólag a 07/11 hrsz.-ú ingatlanra, így a lakótelke mélysége ennek telekhatárához igazodik a továbbiakban, hiszen a két fejlesztés megvalósulása, így megfelelően elkülöníthető. Ide tartozik még, hogy a halastó megközelíthetőségét elegendő a Körösi utca felől megteremteni, melynek megfelelően még egy lakótelek kialakítására van mód az elvetett megközelíthetőség helyén.
- A XX. sz. csatornától délre elhelyezkedő lakóterület fejlesztés nyugati része elvetésre került, mivel üzemtervi erdőterület, így ennek megfelelően gazdasági rendeltetésű erdőterület [Eg] besorolást kapott. Ennek a fejlesztésnek a keleti felén a csatorna mentén egy új feltárás került kijelölésre, amelynek megfelelően két teleksor kialakítására van mód.

4. Fejlesztési terület újraértelmezése:

Elhelyezkedése: a település belterületének keleti határa mentén található, a Zalka Máté utca délkeleti oldalán és annak északkeleti irányú folytatásában.

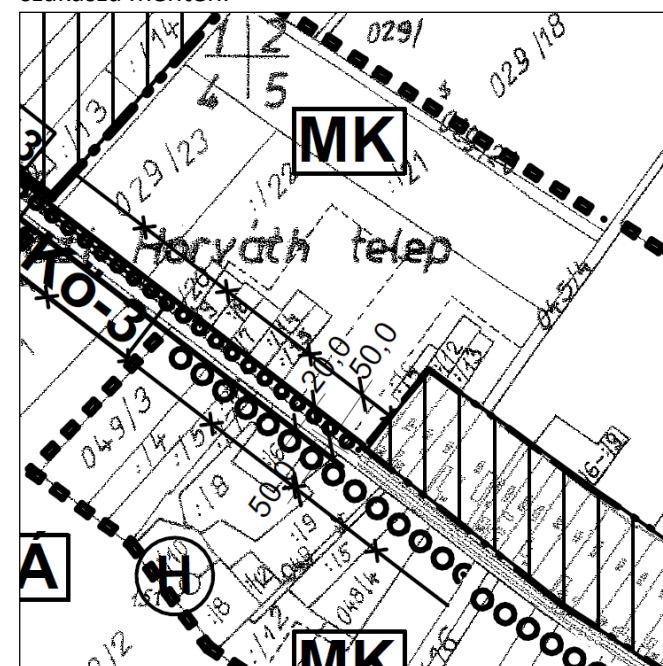
Ez a fejlesztési terület szinte teljes mértékben a hatályos tervvel megegyezően került fenntartásra, csak a tervezet telekosztás került a módosított építési övezetnek megfelelően felülvizsgálatra.

Megjegyzendő, hogy a Zalka Máté utca északkeleti végén elhelyezkedő lakóterület fejlesztésnek üzemtervi erdő érintettsége van, azonban az Önkormányzat a fejlesztést fenn kívánja tartani, mivel a hozzá kapcsolódó közműfejlesztések az utcában már kiépítésre kerültek, így meg nem valósulás esetén a fejlesztés gazdaságtalannak bizonyulhat.

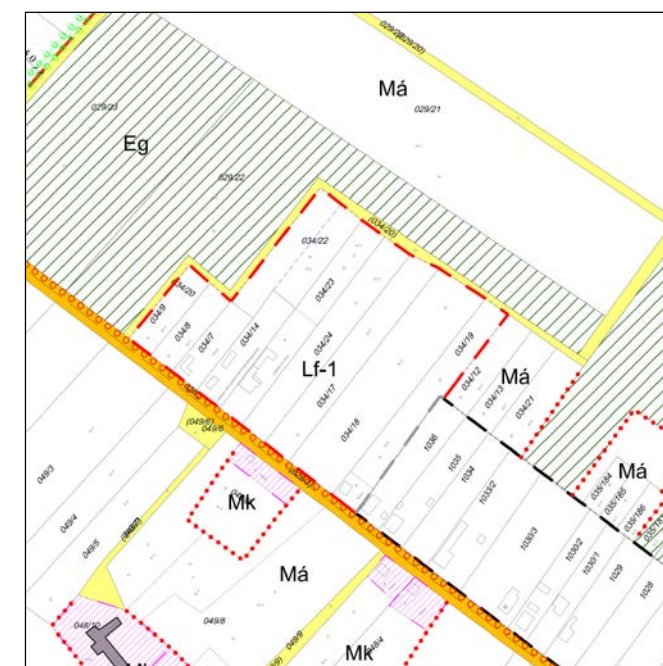
4. ÚJ LAKÓTERÜLET FEJLESZTÉS

Az Önkormányzat egy esetben kéri új fejlesztési lakóterület kijelölését.

Elhelyezkedése: Az úgynevezett Horváth telep területe, a Rákóczi Ferenc utca nyugat felé húzódó külterületi szakasza mentén.



Hatályos szabályozási tervi részlet



Szabályozási tervi javaslat

A terület a Rákóczi utca mentén szervesen kapcsolódik a belterületi már kialakult lakóterülethez. Egyebekben a telkek egy része már lakóépülettel beépített.

A területet fejlesztését korlátozó tényező nem befolyásolja.

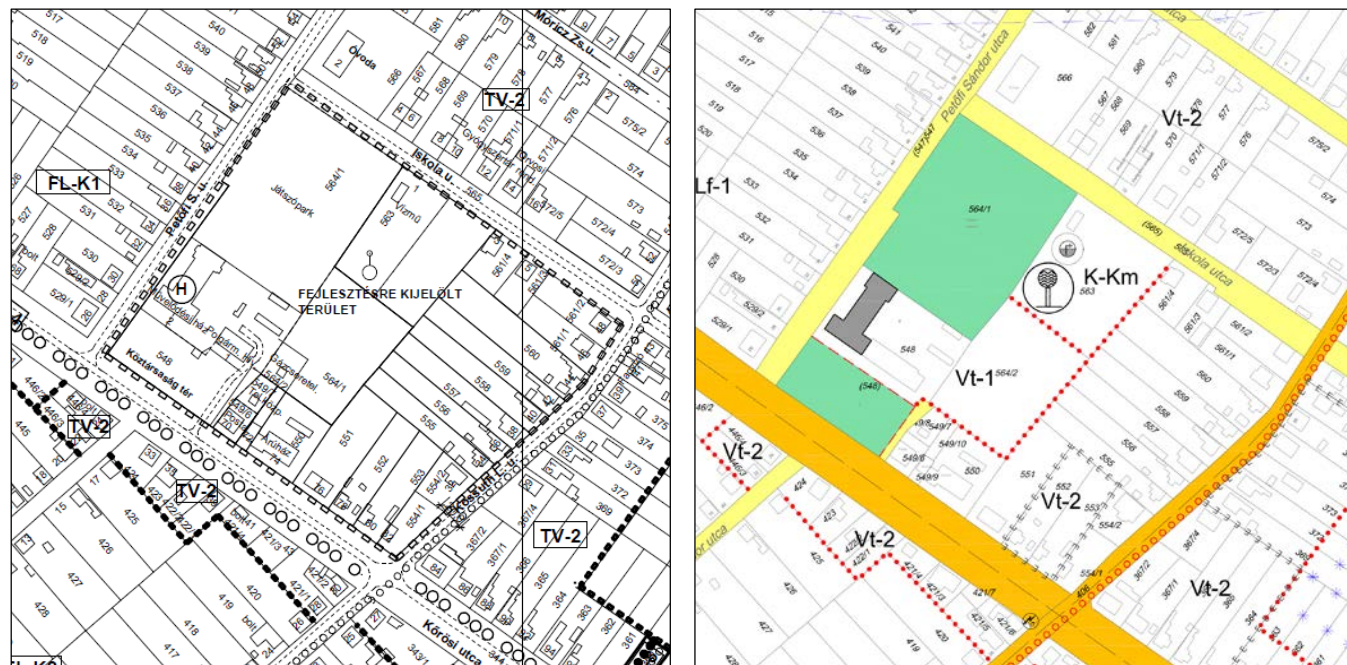
5. TELEPÜLÉS ELLÁTÁSÁT SZOLGÁLÓ TERÜLETEK:

A település területén a felülvizsgálat két terület esetében döntött módosításról, melyek az alábbiak.

1. Terület újraértelmezése:

Elhelyezkedése: A polgármesteri hivatal tömbje (Körösi utca, Petőfi Sándor utca, Iskola utca és Kossuth Lajos utca tömbje).

A hatályos szabályozási terv fejlesztési területként jelölte ki, a szabályozása a felülvizsgálatig nem történt meg, így jelen terv feladata az önkormányzati szándékok megvalósítási lehetőségének megteremtése.



Hatályos szabályozási tervi részlet

Szabályozási tervi javaslat

A terület újraértékelésénél az alábbi szempontok kerültek figyelembe vételre, amelyek egy részét a hatályos TSZT is tükrözi:

- Az 563 hrsz.-ú ingatlanon egy hidroglóbusz és egy vízműkút található, a telek beépítésre szánt különleges közműterületbe [K-Km] került besorolásba, ahogy a településen mindenhol a közösségi ellátást szolgáló közműtárgyak elhelyezésére szolgáló telkek területei.
- A nagyobb intézmények elhelyezésére szolgáló telkek területe (548 (a) alrészlete, 564/2 hrsz) településközpont területbe [Vt-1] került besorolásra.
- A tömb Petőfi Sándor utcai oldalán az önkormányzat területén kívül eső részek zöldterületbe, közparkba [Zkp] kerültek besorolásra.
- A Körösi utca felé eső maradék telkek és a Kossuth Lajos utca felé nyíló telkek településközpont területbe [Vt-2] került besorolásra, amely leginkább lakófunkcióval vegyesen kisebb üzletek és intézmények elhelyezését feltételezi.

Minden besorolás a valós használatot tükrözi.

2. Terület újraértelmezése:

Elhelyezkedése: A hatályos tervi lakóterület fejlesztések közül az 1. Fejlesztési területként jelölt terület közepén található.



Hatályos szabályozási tervi részlet

Szabályozási tervi javaslat

A terület újraértékelésénél az alábbi szempontok kerültek figyelembe vételre:

- A hatályos terven a településközpont terület túlságosan nagy léptékűen került kijelölésre, amely csökkentése indokolt, így északi részét a földhivatalilag út besorolású (026/149) hrsz.-ú telekig lakóterületbe sorolja át a terv a már korábban elemzett módon.
- Az így kialakult terület határain feltáró utak kerültek kijelölésre a megközelíthetőség biztosítása érdekében.
- A terület közepén egy zöldterület, közkert [Zkk] került kijelölésre, amely területén játszótér kialakítására is van mód. Egyebekben ez a terület a környező lakóterületek ellátását szolgálja, és csökkenti a település zöldterületi hiányosságait, és megfelelően központi helyen található.
- A zöldfelület megközelítését gyalogutak és feltáró utak szolgálják, amely utóbbiak a terület belseje felé nyíló telkek megközelítését is biztosítják.
- A terület településközponti szempontból két elkülönülő részre osztható a csatorna melletti Vt-1 építési övezetbe sorolt, amely a nagyobb intézmények elhelyezésére szolgálhat. Illetve a lakóterület felé nyíló sávok Vt-2 építési övezetbe soroltak, amelyek leginkább lakófunkcióval vegyesen kisebb üzletek és intézmények elhelyezését feltételezik.

6. GAZDASÁGI TERÜLETEK:

A település hatályos településrendezési eszközeiben szereplő meglévő és fejlesztési gazdasági területeinek újra értelmezésében az alábbi szempontok kerültek figyelembe vételre:

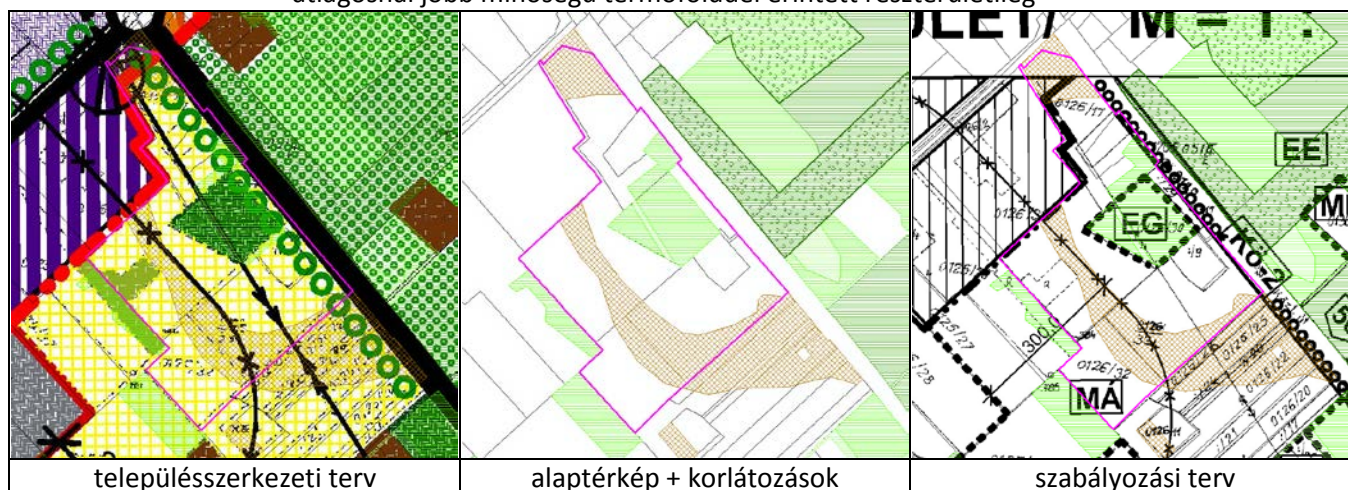
- Gép-GKsz besorolásának áttekintése: Ennek kapcsán a gazdasági tevékenység céljára szolgáló területeket ipari területbe soroltuk be. Ennek oka, hogy a telephely-engedélyezésről szóló jogszabály a tevékenységek elhelyezhetőségére ipari területi besorolást nevesít.
- Magánút: A gazdasági fejlesztés körvonala még nem kellő mélységben ismertek. A telephelyek eltérő telekigénnyel léphetnek föl. A rugalmas, az aktuális igényekhez alkalmazkodó megoldást a kiszabályozott közterületek helyett, a tömbök méretét kedvezőbben változtatni tudó magánút jelenti, amely javaslat a tervlapon szerepel.
- Ültetések újragondolása egységes kezelése: A tervlapon rögzített beültetési kötelezettségi sávok helyett a szabályozási előírások közé írtuk be, hogy mely szomszédosági kapcsolat igényel

zöldfelületekkel is megerősített elválasztást. Adott ingatlan tulajdonosa számára egyértelmű helyzeteket teremt az előírás, a közterületi, illetve magánúti, valamint bizonyos terület-felhasználási szomszédság telekhatárai mentén szükséges zöldfelületek áttekinthetőek, és minden érintett számára azonos feltételeket teremtenek.

- Tarcsay és Patonai dűlő közötti gazdasági terület újraértelmezése: A felülvizsgálat során a gazdasági hasznosítású részek tömbszerű kialakítására törekedtünk. Az egynemű területhasználat megadása, az eddig beékelődő egyéb funkciók távoltartását szolgálja, miközben a gazdasági telephelyek számára kívánatos környezetet teremt.

v3. Má, Mgy, E ->Gip

rendeltetés szerinti (gazdasági) erdőterülettel érintett részterületileg,
átlagosnál jobb minőségű termőfölddel érintett részterületileg



ÖK kérése: Az ÖK fenntartja a terület tervezett Gip (gazdasági terület) besorolását, mivel a fejlesztés a szomszédos gazdasági területek folytatásaként lett tervbe véve, és a megvalósíthatóság elősegítésére a területeket az ÖK már meg is vásárolta.

v5. Lf->Gip/Gksz

A kért módosítás beleépült a településrendezési eszközökbe.

7. HONVÉDSÉGI TERÜLETEK:

Táborfalva kiemelt jelentőségű honvédelmi területekkel érintett település. Ennek okán adatkéréssel fordultunk a Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatalához a településrendezési eszközökben érvényre juttatandó szempontok megismeréséhez. Több egyeztetést is tartottunk e tárgykörben. Mind a Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatalát, mind a Táborfalvai honvédelmi célú bázisokat felkerestük, és a kapott információkat, adatokat beépítettük jelen dokumentációba. /A kapott adatszolgáltatás a Terviratokban szerepel./

8. TEMETŐ FEJLESZTÉSÉNEK TERÜLETE:

v7. -> temető területének valós jelölése

098/5 hrsz-t nem jelöli az alaptérkép

098/6 alaptérkép szerint erdő, nincs kivéve.

gazdasági rendeltetésű erdővel érintett (51/a és 51/h erdőrészlet)



ÖK kérése: K-T (beépítésre szánt különleges temetőterület) besorolású legyen, mivel az üzemtervi erdők kivonása megtörtént. (A kivonással kapcsolatban az Erdészeti Igazgatóság határozatát átadta az ÖK a Tervezőknek.)

9. KÖZMŰTERÜLETEK:

A felülvizsgálat során valamennyi közműlétesítménynek helyet adó ingatlant beépítésre szánt különleges területbe soroltuk.

10. SZERKEZETI JELENTŐSÉGŰ UTAK HÁLÓZATÁNAK ÁTTEKINTÉSE

Táborfalva lakóterületi kiépülése a szerkezeti és a feltáró úthálózatok szerepkörének összekapcsolódását eredményezte. Szükségessé vált azonban a közlekedés hálózatos kijelölése, és a szerkezeti jelentőségű utak áttekintése.

A szerkezeti és szabályozási tervlapokon visszatükröződő rendszer kialakítása az alábbi szempontokat követve:

- valamennyi országos közút a szerkezeti jelentőségű úthálózat részét képezze,
- a szerkezeti jelentőségű utak lehetőség szerint körvezetésű úthálózatot alkossanak,
- a katonai objektumok megközelítése szerkezeti jelentőségű utakról történjen, valamint
- a hiányzó szakaszok kiépítésére szerepeljen javaslat a tervlapokon.

11. ZÖLDFELÜLETI RENDSZER ÁTTEKINTÉSE

Táborfalva hatályos tervén a Polgármesteri Hivatalhoz kapcsolódóan került sor zöldterület kijelölésére. Jelen felülvizsgálat fejlesztési lakóterületi tömbhöz rendelt további zöldterület kijelölést, valamint a vasút mentén tett javaslatot zöldfelület kialakítására. Mindkét esetben közterületként nevesítette a területeket, hiszen a zöldfelületeken kívül több funkció elhelyezhetőségét is lehetővé kívánta tenni.

Az erdőszültség magas aránya, a falusias kerthasználat, a nagyméretű kertek léte a zöldterületek további növelését nem tette indokoltá.

12. ERDŐTERÜLETEK ÁTTEKINTÉSE:

v6. Kertség, tanya -> E

A kért módosítás beleépült a településrendezési eszközökbe.

Az erdőterületeket érintő módosításokkal kapcsolatban az alábbi célok érvényesítését határoztuk meg:

- Üzemtervi erdők erdőterület területfelhasználásba való sorolása, az adatszolgáltatásban meghatározott rendeltetésnek megfelelően
- A Pest Megyei Területrendezési Terv Szerkezeti Terve által erdőgazdálkodási térségbe sorolt területek erdő területfelhasználási egységbe történő sorolása
- Földhivatali alaptérkép szerinti erdő művelésű területek erdő területfelhasználásba való sorolása
- Kiváló termőhelyi adottságú erdőterületen új beépítésre szánt terület kijelölésének elkerülése

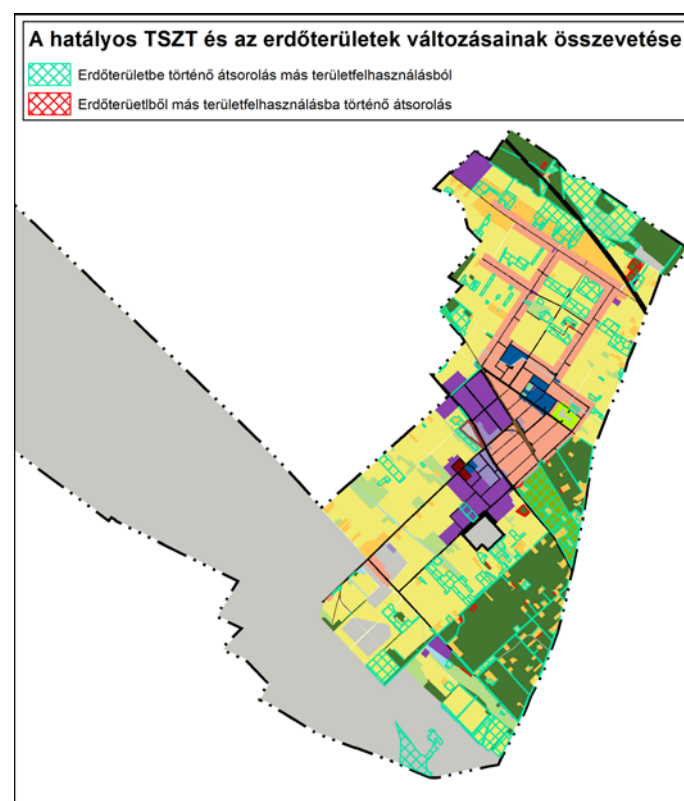
- Hatályos TSZT szerinti erdőterületek megtartása (erdőterület területfelhasználásba való sorolása), amennyiben más szempont nem indokolja az egyéb területfelhasználásba való átsorolást

A felsorolt célok nem minden esetben érvényesíthetőek, így az alábbiakban soroljuk fel azokat a kivételeket, melyek esetében az erdő területfelhasználásba való sorolás akadályba ütközik. Az egyes kivételek nem minden esetben eredményeznek a hatályos TSZT-től való eltérést (területfelhasználás változást), mivel ezen esetekben a hatályos TSZT az önkormányzati szándéknak megfelelő területfelhasználást jelöl ki, adott esetben jelenlegi üzemtervi erdőterületen. Az alábbiakban külön soroljuk fel a területfelhasználás változással járó, illetve területfelhasználás változással nem járó kivételeket.

TERÜLETFELHASZNÁLÁS VÁLTOZÁSSAL JÁRÓ KIVÉTELEK:

- Honvédelmi rendeltetésű ingatlanok esetén, függetlenül az erdőtervi, illetve függetlenül a térségi tervi besorolástól a honvédelmi célú hasznosítás elsőbbséget élvez. (A térségi terveknek, illetve az erdőtervnek való megfeleltetés során a honvédelmi területeken kívül eső erdőterületeknek feleltettük meg a tervet.)
- Tanyás ingatlanok kertes mezőgazdasági területfelhasználásba való sorolása – V114. (Eg > Mk), V115. (Ee > Mk)
- Önkormányzati szándék szerint, a szennyvíztisztító teleptől északra, ipari terület kijelölése önkormányzati tulajdonú ingatlanon (0126/9 hrsz) – V35. (Eg > Gip)
- Szántó művelési ágban nyilvántartott, ténylegesen szántó művelésű terület erdő területfelhasználásként szerepelt (037/334 hrsz) – V128. (Eg > Má)
- Lakóterület bővítése önkormányzati szándék szerint, a belterület keleti határa mentén – V15. (Ee > Lf)

Az alábbi ábrán szemléltetjük, hogy a hatályos TSZT-hez képest mely területeken került sor erdőterületbe történő átsorolásra más területfelhasználásból (világoskék színnel jelölve – V85. – V107.), illetve, hogy hol került sor erdőterületből más területfelhasználásba történő átsorolásra (piros színnel jelölve – V15., V35., V114., V115., V128.).



TERÜLETFELHASZNÁLÁS VÁLTOZÁSSAL NEM JÁRÓ KIVÉTELEK (ÖNKORMÁNYZATI SZÁNDÉK SZERINT):

- Lakóterület bővítés kijelölésének fenntartása a belterület keleti határa mentén (hatályos TSZT-n tervezett lakóterület)
- Ipari terület bővítés kijelölésének fenntartása a temető területétől északra (hatályos TSZT-n tervezett ipari terület)
- Temető terület bővítés kijelölésének fenntartása (hatályos TSZT-n tervezett temető terület).
- Vízgazdálkodási terület kijelölésének fenntartása a Petőfi laktanyától délre (0208/1 hrsz)

Az erdő területfelhasználásba sorolt, illetve be nem sorolt üzemtervi erdőterületek elhelyezkedését a határozattal elfogadásra kerülő munkarész 5. mellékletében bemutattuk. Az üzemtervi erdők az OTTrT 7. § (1) bekezdésének megfelelően 97,92 %-ban kerültek erdőterület területfelhasználási egységbe sorolásra.

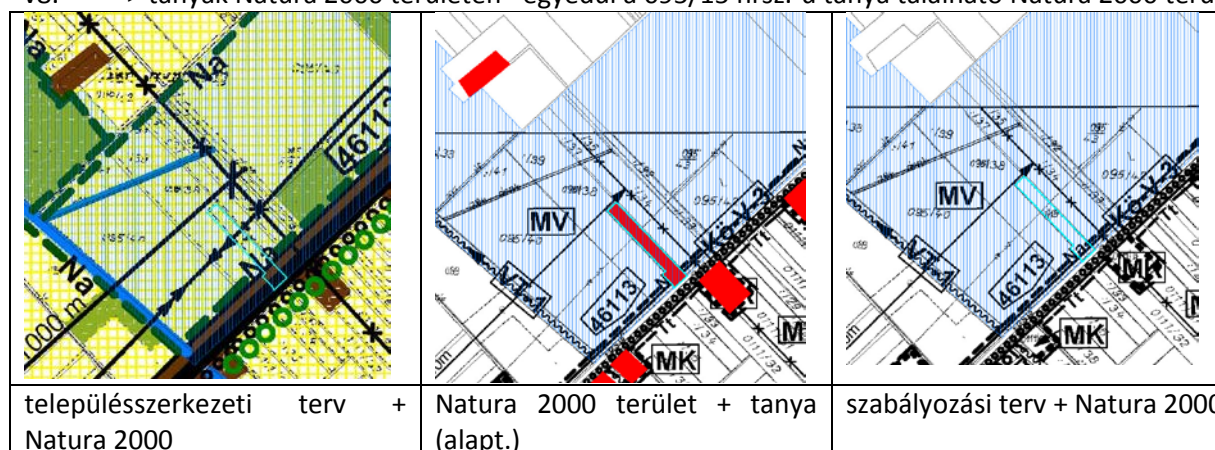
A Pest Megyei Területrendezési Terv Szerkezeti Terve által erdőgazdálkodási térségbe sorolt területek 87,46 %-a került erdő területfelhasználási egységbe sorolásra, az OTTrT 6. § (2) a) pontjának megfelelően. A megfeleltetést szemléltető ábra a határozattal elfogadásra kerülő munkarész 5. mellékletében található.

A Pest Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatósága a határozatban (Üi. sz.: XIV-G-013/869/2012) döntött a 098/6 hrsz.-ú erdő művelésű ingatlan 2,1053 ha-os teljes területének termelésből történő kivonásáról. A határozatban csereerdősítésről döntött a 029/22, 23 hrsz. alatti ingatlanokon. A településrendezési eszközökben az említett ingatlanok erdő területfelhasználási egységbe lettek sorolva. A határozat a terviratok között megtekinthető.

A Pest Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatósága a határozatban (Üi. sz.: XIV-G-027/07370-3/2012.) döntött Táborfalva Nagyközség Önkormányzat, 1004269 kódszámú erdőgazdálkodó erdőtervének módosítása tárgyában, mely során az „51 A” erdőrészlet megosztásra került. A határozat a terviratok között megtekinthető.

13. MEZŐGAZDASÁGI TERÜLETEK ÁTTEKINTÉSE

v8. -> tanyák Natura 2000 területen –egyedül a 095/15 hrsz.-ú tanya található Natura 2000 területen



KERTES MEZŐGAZDASÁGI TERÜLET

A kertes mezőgazdasági területfelhasználási egységbe a földhivatali alaptérképen tanyaként nyilvántartott ingatlanokat soroltuk. A tanya alrészletet a szabályozási terven külön is jelöltük, annak érdekében, hogy a tanya fennmaradása biztosított legyen. Az alrészleten belül javasoltuk az építmények elhelyezése, illetve kerítés építési lehetőségének biztosítását. Táborfalva közigazgatási területén 168 db tanyás ingatlan található. Ezek egy részét a hatályos TSZT, illetve SZT nem kertes mezőgazdasági területbe sorolta. A tanyás ingatlanok kertes mezőgazdasági területfelhasználásba történő sorolására a V108. – V117. jelű módosításokon keresztül kerül sor.

ÁLTALÁNOS MEZŐGAZDASÁGI TERÜLET

Az általános mezőgazdasági terület kijelölése során a szántó, rét, legelő, gyümölcs, szőlő művelési ágba tartozó ingatlanokat soroltuk általános mezőgazdasági területbe. (Táborfalva területe gyümölcs, illetve szőlő termőhelyi

kataszterbe nem tartozik.) A területen a gyümölcs, illetve szőlő művelési ágak az esetek döntő többségében mindössze alrészlethez kötődnek, alacsony területi kiterjedésűek, elszórt elhelyezkedésűek, így tömbszerűen nem határolhatóak le, továbbá a ténylegesen gyümölcs és szőlő művelés mára megszűnt. A felsoroltakból adódóan nem indokolt a gyümölcs és szőlő műveléssel jelölt alrészletek esetében az általános mezőgazdasági területfelhasználástól eltérő területfelhasználás kijelölése.

A hatályos TSZT rét, legelő, illetve szántó művelési ágba tartozó területeket egyaránt jelöl mezőgazdasági gyepterületként, melyek a szabályozási terven egyes esetekben védendő tájhasználatú mezőgazdasági területekként kerültek feltüntetésre. A földhivatali alapadatokhoz, továbbá a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 6. mellékletében meghatározott területfelhasználásokhoz igazodó, egységes szabályozás kialakítása érdekében javasoltuk a szántó, rét, legelő művelési ágba tartozó ingatlanok esetében az általános mezőgazdasági területbe való sorolást. A táj-, illetve természetvédelmi szempontokat külön jogszabályok érvényesítik, melyek a szabályozási és szerkezeti terven feltüntetésre kerültek.

A Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatalának adatszolgáltatása szerint (Nyt. szám: 7182/2014/hhi) a 0219/1 hrsz-ú ingatlan nem honvédségi terület. A földhivatali alaptérkép még honvédségi területként tünteti fel a területet. Az adatszolgáltatásból, valamint valós borítottságából (gyepes) adódóan indokolt az általános mezőgazdasági területbe való sorolása. (V122.)

A hatályos TSZT a földhivatali alapadatoktól eltérően jelölt kertes mezőgazdasági területeket (tanyákat). A hatályos TSZT által kertes mezőgazdasági területként feltüntetett, viszont a földhivatali alapadatok szerint szántó, rét, illetve legelő művelési ágba tartozó ingatlanok esetében javasolt az általános mezőgazdasági területbe történő átsorolás (V129.).

Önkormányzati szándék szerint egyes tervezett ipari területek esetében a fejlesztési szándék visszavonása történik. Ezek közül a 0121/19, 0121/12, 0121/18, 0121/9, 0103/4, hrsz.-ú ingatlanok átlagosnál jobb minőségű, szántó, illetve legelő művelési ágba tartoznak. Ezen felül további fejlesztési szándék visszavonása áll fenn a 069/28, 069/29, 069/30, 069/27 hrsz.-ú ingatlanok esetében, ahol a szántó művelési ágnak megfelelően általános mezőgazdasági területbe történő sorolás javasolt (V119., V120.).

A 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9.§ (8) b) bekezdése szerint az önálló kategóriába nem sorolt közterületek általános mezőgazdasági területbe lettek sorolva, amennyiben általános mezőgazdasági területek vették körül ezeket. (V125., V126.)

Általános mezőgazdasági területbe való átsorolás javasolt a tervezett idősek otthona, illetve a Jaj-major területén. Ezen módosítások a korábbiakban már kifejtésre kerültek.

Az általános mezőgazdasági területbe történő sorolásra a V108. – V130. jelű módosításokon keresztül kerül sor.

14. VÍZGAZDÁLKODÁSI TERÜLETEK ÁTTEKINTÉSE

A vízgazdálkodási területek lehatárolása esetében elsődleges szempont volt a XX. számú csatorna és mellékágainak adatszolgáltatás szerinti jelölése. Amennyiben a csatorna egyes szakaszai a vízfolyást kísérő, önálló földrészlettel rendelkeztek, a teljes földrészlet esetében történt vízgazdálkodási területbe való besorolás. Ahol a csatornát nem kísérte hozzá tartozó földrészlet, abban az esetben a csatorna tengelye került ábrázolásra.

A már korábban bemutatottaknak megfelelően a Jaj-major területén lévő vízgazdálkodási terület megszüntetésre került, mivel a területen vízfelület nem található, emellett nem is tervezik annak kialakítását.

Ezzel szemben a Petőfi laktanyától délre lévő vízgazdálkodási terület, önkormányzati szándék szerint (tervezett tó) megtartásra kerül.

ÖRÖKSÉGVÉDELMI HATÁSTANULMÁNY

E/1. JOGSZABÁLYI ELŐÍRÁSOK

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény hatályos szövegének 85/A. § (1) bekezdése értelmében:

„Örökségvédelmi hatástanulmányt kell készíteni a település településfejlesztési koncepciójának kidolgozása során. Ha **a településfejlesztési koncepció készítésekor nem készült**, vagy a rendezés alá vont területre nincs örökségvédelmi hatástanulmány, **vagy van, de az tíz évnél régebbi, akkor** azt a rendezés alá vont területre **el kell készíteni. Nem kell örökségvédelmi hatástanulmányt készíteni, ha** az Étv. 8. § (2) bekezdése szerinti véleményezési eljárásban az illetékes államigazgatási szerv véleménye szerint **a rendezés alá vont terület örökségvédelmi szempontból nem érintett.**”

Táborfalva Nagyközség rendelkezik örökségvédelmi hatástanulmánnyal.

A **2005 augusztusában**, Táborfalva Nagyközség településrendezési terv-módosítása részeként, Talatovicsné Tigyi Zsuzsanna vezető településrendező és Gallina Zsolt régész közreműködésével elkészült anyag munkarészeinek részletes tartalmánál fogva eleget tesz az örökségvédelmi hatástanulmánnyal szemben fennálló követelményeknek.

Fentiekre tekintettel **jelen Településrendezési eszköz-módosításnak nem feladata** a 395/2012. (XII. 20.) Korm. rendelet alapján kidolgozott **örökségvédelmi hatástanulmány elkészítése.**

E/2. ÖRÖKSÉGVÉDELMI ELEMÉK ÁTTEKINTÉSE

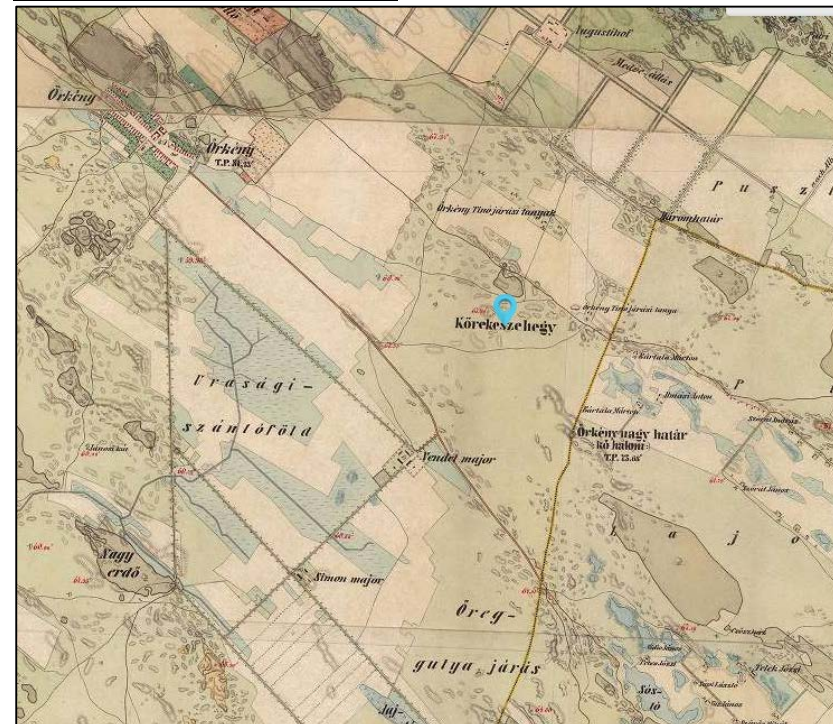
2.1. KATONAI FELMÉRÉSEK

I. KATONAI FELMÉRÉS (1763–1787.)



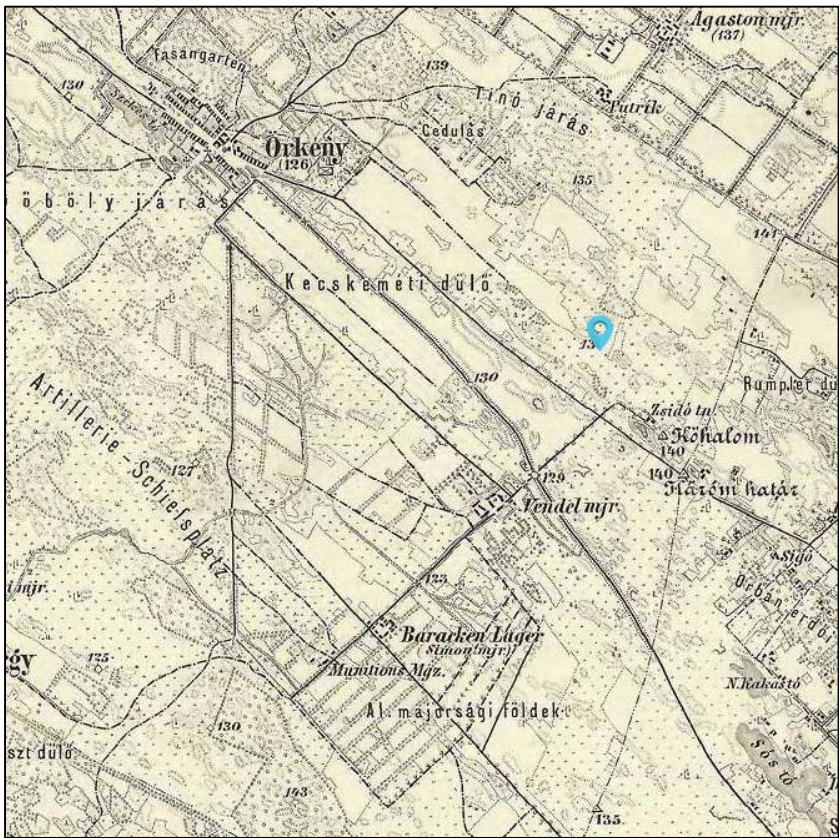
Az első katonai felmérésen nem szerepel Táborfalva. A mai 5 sz. főút nyomvonala viszont kivehető a térképen.

II. KATONAI FELMÉRÉS (1806-1869.)



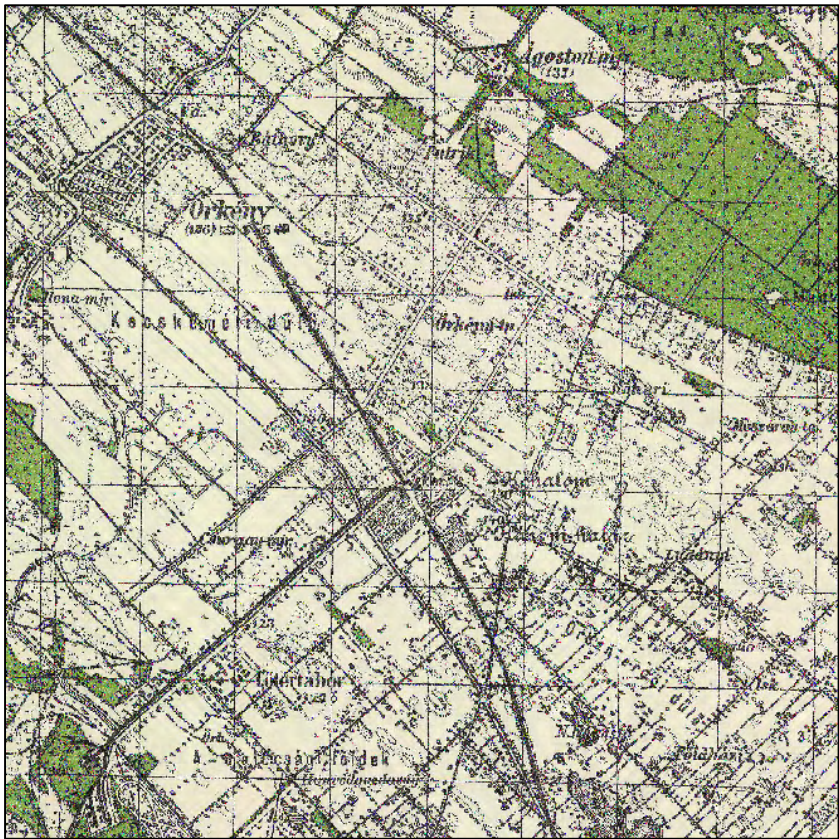
A második katonai felmérésen csak pár tanya, major látható Táborfalva területén: Vendel, Simon major.

III. KATONAI FELMÉRÉS (1869–1887.)



A harmadik katonai felmérésen már látható a mai honvédségi terület alapját képező katonai tábor, Baracken Lager, Munition Mgz.-felirattal. A mai Táborfalva lakóterülete még mindig nem alakult meg.

IV. KATONAI FELMÉRÉS (1869-1914)



Jelentős változások észlelhetők. Látható az 1889-ben megépült Budapest-Lajosmizse vasútvonal. Megjelenik a mai település alapját képező utcaszerkezet.

2.2. A KÖZIGAZGATÁSI TERÜLET ÖRÖKSÉGVÉDELMI ELMEINEK RÖGZÍTÉSE
A tervezési terület művi és természeti értékeit egyaránt érint.

ORSZÁGOS JELENTŐSÉGŰ MŰVI ÉRTÉKEK

Műemlékek

Táborfalván nem található országos jelentőségű védett műemlék.

Műemléki környezet

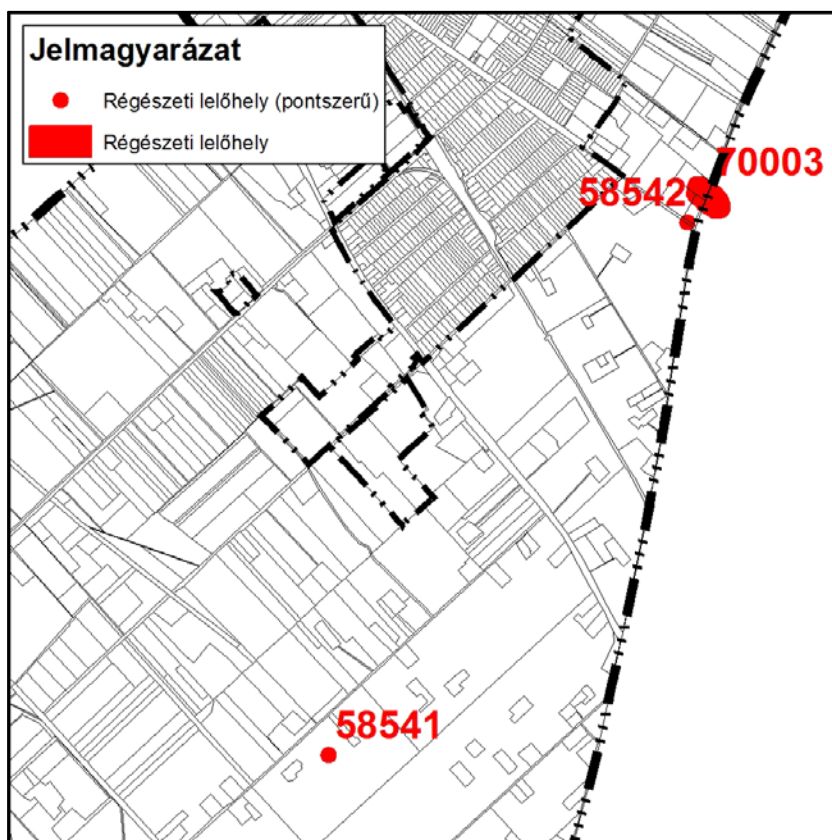
Táborfalván nincs műemléki környezet.

Régészeti lelőhelyek

A Lechner Lajos Tudásközpont 2014 szeptemberi adatszolgáltatása alapján Táborfalván a következő régészeti lelőhelyek találhatók:

Azonosító	Név	x koord	y koord	Jelenség	Tevékenység
39556	Örkénypuszt	0	0	Éremlelet, Árpád-kor forrás: árpád-kori lelet Örkénypuszt	Adatgyűjtás, Király Ferenc 1951
58541	Postadűlői tanya mögött	192509	682249	Telep általában, szarmata forrás: Leletmentési dokumentáció, Táborfalva- Postadűlői tanya mögött 1956.	Ásatás, Türr Ervin 1956
				Temető általában, szarmata forrás: ua.	helyszíni szemle, Gallina Zsolt 2005
58542	Kőhalom	194809	683799	Temető, középkor forrás: Jelentés helyszíni szemléről, táborfalva, Kőhalom 1956.	Helyszíni szemle, ismeretlen 1956
				Szórványlelet, középkor forrás: örökségvédelmi hatástanulmány, Táborfalva 2005.	helyszíni szemle, Gallina Zsolt 2005
				Templom általában, középkor forrás: ua.	
70003	Kőhalomtól É-ra	194916	683887	Szórványlelet, Árpád-kor forrás: örökségvédelmi hatástanulmány, Táborfalva 2005.	helyszíni szemle, Gallina Zsolt 2005

/A négy, azonosítóval rendelkező lelőhely közül a 39556 számú területi beazonosítása nem történt meg, így tervlapokon való ábrázolására nem kerül sor./



Forrás: saját szerkesztés

HELYI JELENTŐSÉGŰ MŰVI ÉRTÉKEK

Területi védelem

Honvéd utca mentén lévő épületek (Hrsz.: 0207/2, 0207/3, 0207/4, 0207/8, 0207/9)

Védett épületek

Művelődési ház (Hrsz.: 548)

Kúriaépület és melléképületei (Hrsz.: 048/10)

Lakóépület (vadásház) és magtár épület (Hrsz.: 0181/4)

Honvédségi Lovarda épülete (Hrsz.: 0116/5)

HELYI JELENTŐSÉGŰ TERMÉSZETI ÉRTÉK

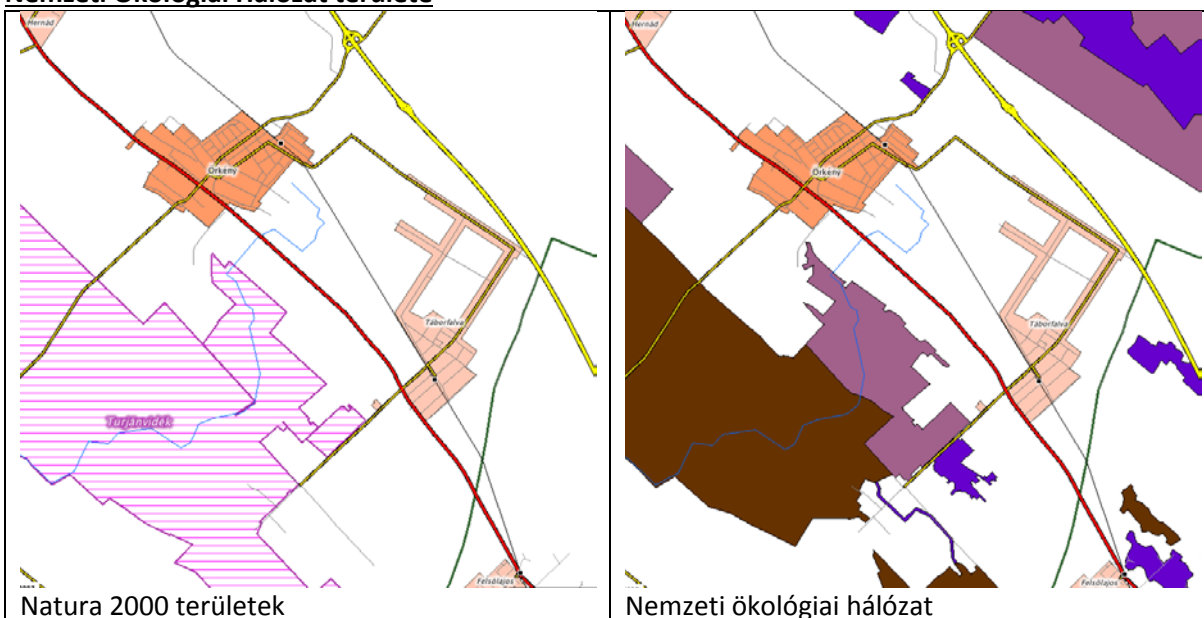
Területi védelem

Takács-rét (Hrsz.: 026/134, 026/131, 026/132, 026/133, 026/135)

NEMZETKÖZI / ORSZÁGOS JELENTŐSÉGŰ TERMÉSZETI ÉRTÉKEK

Natura 2000 területek

Nemzeti Ökológiai Hálózat területe



Forrás: <http://geo.kvvm.hu/tir/viewer.htm>

 Natura2000 – SCI
 Natura2000 – SPA

 Magterület
 Ökológiai folyosó
 Puffer övezet

Forrás: <http://geo.kvvm.hu/tir/viewer.htm>

TERVIRATOK

F/1. PARTNERSÉGI EGYEZTETÉSI SZABÁLYZAT ÉS TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI DÖNTÉS

1. melléklet a 46/2014. VIII.25.)I. határozathoz

Táborfalva Nagyközség Partnerségi Egyeztetési Szabályzata

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 29.§-a alapján Táborfalva Nagyközség településfejlesztéssel és településrendezéssel összefüggő partnerségi egyeztetési szabályai az alábbiak:

- I. Az egyeztetésben résztvevők (a továbbiakban: partnerek) köre:
 1. A település teljes lakossága,
 2. Valamennyi települési székhellyel, telephellyel rendelkező gazdálkodó szervezet,
 3. Valamennyi a településen működő érdekképviselői szerv, civil egyesület, vallási közösség, valamint
 4. A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 98. § (2) a) pontja alapján a településrendezési eszközök véleményezési eljárásába bejelentkező szervezet.
- II. A partnerek tájékoztatásának módja és eszközei:
 1. A tájékoztatás megindítása és a véleményezés lehetőségei:
 - a) Az Önkormányzat a partnerek tájékoztatásának elősegítésére a honlapon (<http://taborfalva.hu/>) helyet biztosít a partnerségi egyeztetéssel érintett dokumentációk megjelenítésére.
 - b) A településfejlesztési/településrendezési dokumentumtól és az egyeztetési eljárás módjától függően az 1. táblázatban meghatározott érintett egyeztetési szakaszokban a polgármester az értelmezéshez szükséges részletezettségű és szükség esetén alátámasztó munkarészeket tartalmazó tájékoztatást tölt fel a honlapon biztosított helyre, melynek megjelenéséről felhívást tesz közzé az alábbiakban megjelölt helyek közül legalább kettőben:
 - a honlap „Címlap” oldalán,
 - a „Táborfalvai Mozaik”-ban, Táborfalva közeleti lapjában, illetve
 - az Önkormányzat faliújságján.
 - c) A Polgármesteri Hivatal épületében, félfogadási időben lehetőséget biztosít a dokumentációk megtekintésére.

1. táblázat

PARTNERSÉGI EGYEZTETÉssel ÉRINTETT ELJÁRÁSI SZAKASZOK

DOKUMENTUM	ELJÁRÁS FAJTÁJA	ELŐZETES TÁJÉKOZTATÁS	VÉLEMÉNYEZÉSI SZAKASZ
TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI KONCEPCIÓ	-	van	van
INTEGRÁLT TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI STRATÉGIA	-	nincs	van
TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZÖK (TSZT, HÉSZ)	Teljes eljárás	van	van
	Egyszerűsített eljárás	nincs	van

- d) Jelen Partnerségi Egyeztetési Szabályzat nem vonatkozik a tárgyalásos eljárás esetére, melynek partnerségi egyeztetési szabályait önálló határozatban kell megállapítani.
- e) A közzétett tájékoztató alapján a partnerek a tájékoztatóban meghatározott határidőig írásos észrevételeket tehetnek az alábbi módokon:

- az írásos észrevétel Polgármesteri Hivatal címére (2381 Táborfalva, Köztársaság tér 1.) történő megküldésével,
 - elektronikus levélben történő megküldéssel a tájékoztatóban meghatározott e-mail címre.
2. A javaslatok, vélemények dokumentálásának, nyilvántartásának módja:
- a) A beérkezett véleményeket a Polgármesteri Hivatal kijelölt munkatársa táblázatban összegzik.
 - b) A véleményekről készített táblázatot az ügy aktájában lefűzve meg kell őrizni.
3. Az elfogadott, valamint az el nem fogadott javaslatok, vélemények indokolásának módja, a dokumentálásuk, nyilvántartásuk rendje:
- a) A beérkezett véleményeket tartalmazó táblázatot a Polgármesteri Hivatal megküldi a fejlesztési dokumentum, illetve a településrendezési eszköz készítésével megbízott tervezőnek, aki tervezői választ írt, valamint szakmai javaslatot készít.
 - b) A tervezői válaszok, illetve szakmai javaslatok alapján a Polgármesteri Hivatal kijelölt munkatársa valamennyi érdemi észrevételre választ állít össze, kiemelve a beérkezett, de el nem fogadott véleményekre adott válaszokat.
 - c) Az elfogadott, valamint az el nem fogadott javaslatok, vélemények indokolását tartalmazó táblázat feltöltésre kerül a II. 1. bekezdésben meghatározott módok és eszközök igénybevételével.
 - d) Az el nem fogadott javaslatokról, véleményekről készített táblázatot az ügy aktájában lefűzve meg kell őrizni.
4. Az elfogadott koncepció, stratégia és településrendezési eszközök nyilvánosságát biztosító intézkedések:
- a) Valamennyi elfogadott koncepció, stratégia, és településrendezési eszköz jóváhagyásának kihirdetését követő 10 napon belül feltöltésre kerül a II. 1. a) pontban meghatározott helyre, vagy a Polgármesteri Hivatal épületében megtekinthető.
 - b) Az II. 4. a) pontban meghozott intézkedésről a polgármester felhívást tesz közzé alábbiakban megjelölt helyek közül legalább kettőben:
 - a honlap „Címlap” oldalán,
 - a „Táborfalvai Mozaik”-ban, Táborfalva közeleti lapjában, illetve
 - az Önkormányzat faliújságján.
- III. A szabályzat hatályossága:
1. Területi hatály:
A szabályzat Táborfalva Nagyközség közigazgatási területére készülő fejlesztési dokumentumokra és településrendezési eszközökre vonatkozik.
2. Időbeni hatály:
Kihirdetését követő naptól.


Tóth Bertalan
polgármester



Táborfalva Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete
2381 Táborfalva, Köztársaság tér 1.

K i v o n a t

Táborfalva Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 2014. augusztus 25-én megtartott soron kívüli ülésének nyilvános jegyzőkönyvéből.

A Képviselő-testület ülése határozatképes.

2. napirendi pont: Táborfalva Nagyközség településfejlesztéssel és településrendezéssel összefüggő Partnerségi Egyeztetési Szabályzatának valamint a településfejlesztési döntésének elfogadása.

Képviselő-testület 7 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

46/2014. (VIII.25.) H a t á r o z a t

I.

Táborfalva Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 31462012. (XI. 8) Korm. rendelet 29. § szakaszában kapott felhatalmazás alapján elfogadja a jelen határozat mellékletét képező szöveggel Táborfalva Nagyközség Partnerségi Egyeztetési Szabályzatát.

II.

Táborfalva Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a hatályos településrendezési eszközeinek módosítását határozza el. Ennek elvégzésével a VÁTI Városépítési Kft-t (Budapest, Gellérthegy u. 30-32) bízta meg, figyelemmel a 32/2014 (V.20.) számú határozatára. Képviselő-testület jelen határozat mellékletében állapítja meg a Szabályozási tervvel kapcsolatosan tervezett módosításokat.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

Tóth Bertalan sk.
polgármester

Kundra Erika sk.
jegyző

Halupka Miklós sk.
jkv. hitelesítő

Szagri László sk.
jkv. hitelesítő

Kivonat hitelül:


Kundra Erika
jegyző



Táborfalvai Polgármesteri Hivatal

2381 Táborfalva, Köztársaság tér 1.

tel/fax.: 29/382 – 028 E-mail: onkormanyzat.taborfalva@monornet.hu

46/2014 (VIII.25.) II. határozat mellékelté

Táborfalva Szabályozási tervével kapcsolatos tervezett módosítások:

- A település É-i részén az E-5 főút mellett a 075 hrsz.-ú külterületi út bal oldalán (Örkény városa felé eső oldal) található IG-2 és Kö-6 övezeti besorolású területek MÁ általános nagyüzemi mezőgazdasági övezetbe történő átsorolása (069/11, 069/13, 069/18, 069/24, 069/25, 069/28, 069/29, 069/30 hrsz.-ú területek) *(Jelenlegi rendezési tervben dabasi ablak-gyártó cég kérsre lett kijelölve iparterületnek, ami mára elvesztette aktualitását.)*
- A település D-i részén a települési szennyvíztisztító üzemmel szemben található IG-2 besorolású övezetek MÁ általános nagyüzemi mezőgazdasági övezetbe történő átsorolása (0121/12, 0121/18, 0121/19) *(Önkormányzati tulajdonban lévő terület, melyet jó minőségi osztálya miatt a földhivatal nem von ki művelési ágból.)*
- A település D-i részén a 2012-ben megvásárolt jelenleg MÁ általános nagyüzemi mezőgazdasági övezeti besorolt területeket ipari gazdasági övezetbe (Gip) szükséges átsorolni. (0126/9, 0126/30, 0126/32, 0126/33, 0126/34 hrsz.-ú területek). *(Árendás családtól megvásárolt, önkormányzati tulajdonú területek)*
- A település központjában a jelenlegi szabályozási tervben „Fejlesztésre kijelölt területként” szereplő lakóépületeknek és intézményi épületeknek is helyt adó terület szabályozásának elkészítése.
- A település belterületén a falusias lakóövezeti besorolású területeken belül található ipari épület besorolásának módosítása (644 hrsz.-ú ingatlan a FERROPLAST Kft telephelye) 66/2013. (X.22.) határozattal a Képviselő-testület támogatta a besorolás módosítását.
- A temető bővítése során kitermelt erdő helyett telepített csereerdő területének erdő övezetbe történő besorolása. A település É-i részén a 46113 sz.-ú út jobb M5 autópálya felé eső oldala (029/22, 029/23 hrsz.-ú területek).
- A temető területének valós állapotnak megfelelő feltüntetése a 098/5 hrsz.-ú ingatlan megosztását követően az erdő művelésből kivont 098/6 hrsz.-ú területet K-T különleges temető övezetbe szüksége sorolni, míg a 098/7 hrsz.-ú terület továbbra is a temető bővítési területe marad. (Ez a megosztás a szabályozási terven nem szerepel)
- A település K-i részén a NATURA 2000 területek határvonalának felülvizsgálata különös tekintettel a 091/12 hrsz.-ú saját használatú út (Postasor) melletti tanyás ingatlanok tekintetében. Tisztázva, hogy a tanyás ingatlanok a NATURA 2000 területen belül vagy esetlegesen azon kívül esik.
- A település É-i részén a 46113 sz.-ú út bal oldalán Örkény Város közigazgatási határa mellett található 046/24 hrsz.-ú (a 046/18, 046/19, 046/20, 046/21 hrsz.-ú ingatlanokból telekalakítással kialakítva) jelenleg MÁ általános mezőgazdasági terület övezeti besorolásának módosítása a területre tervezett állattartó beruházás végett. Az ingatlan tulajdonosa mezőgazdasági tevékenységgel és állatok tenyésztésével (tojtyúk) kívánna foglalkozni a területen, melyhez új épületeket szeretne felépíteni, valamint a tulajdonos terveiben szerepel több a gazdálkodó tevékenységet kiszolgáló épület (raktár, csomagoló, iroda, öltöző garázs, műhely) felépítése is. Iványi Norbert nyilatkozatában most is fenntartja 2009.évben benyújtott kérelmét.



F/2. ELŐZETES VÉLEMÉNYEK



PEST MEGYEI KORMÁNYHIVATAL
ÉPÍTÉSÜGYI és ÖRÖKSÉGVÉDELMI HIVATAL
Állami Főépítész Iroda

Ügyiratszám: **PED/ÁF/224-3/2014**
Előzményi ügyiratszám: –
Ügyintéző: Pálfalvi-Csuha Orsolya
E-mail: csuha.orsolya@pmkh.hu

Tárgy: Táborfalva Nagyközség, településrendezési eszközeinek
(TSZT, HÉSZ) módosítása – előzetes tájékoztatás, teljes
eljárás
vélemény környezeti vizsgálat szükségességéről
Melléklet: –
Hivatkozási szám: 962-2/2014
• 962-4/2014

Kérjük, beadványaiban hivatkozzon ügyiratszámunkra!

Tóth Bertalan polgármester részére

Táborfalva Nagyközség Önkormányzata
2381 Táborfalva
Köztársaság tér 1.

TÁBORFALVA POLGÁRMESTERI HIVATAL		
Erkezett:	2014 OKT 02	
száma:	962/2014	Mell:
Előadó:	Hal	

Tisztelt Polgármester Úr!

Köszönettel vettük levelét, amelyben tárgy szerinti tervre vonatkozóan kéri előzetes tájékoztatásunkat.

Fenti levelével kapcsolatban a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 37.§-a szerint az alábbi előzetes tájékoztatást adjuk.

A R. 37.§ (6) és (7) bekezdéseire hivatkozva jelezzük, hogy a véleményeztetési eljárásban – mint érintett államigazgatási szerv – részt kívánunk venni, és e véleményünk kialakításához az elkészítésre kerülő teljes dokumentáció megküldését kérjük a következők szerint: olvasható léptékű, a vizsgálati és alátámasztó munkarészeket is maradéktalanul tartalmazó dokumentáció papír alapú és digitális formátumban egyaránt.

A tervek készítésével, valamint az egyeztetési eljárással kapcsolatban az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvényben (a továbbiakban: Étv.), az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII.20.) rendeletben (a továbbiakban: OTÉK), valamint a R.-ben foglaltakat kell figyelembe venni és alkalmazni. Ezek közül, fel kívánjuk hívni a figyelmet az egyeztetési eljárással kapcsolatos néhány jelentősebb előírássra az alábbiak szerint:

Az Étv. 6/A.§ (3) bekezdése alapján a települési önkormányzat az építésügyi feladatát a helyi rendeletei megalkotásával és a kapcsolódó sajátos jogintézményekkel, továbbá a települési vagy térségi – a főépítészti tevékenységről szóló kormányrendeletben foglaltak szerinti – önkormányzati főépítész közreműködésével látja el. Felhívjuk figyelmét a fenti jogszabály maradéktalan betartására.

A településfejlesztési koncepció, az integrált településfejlesztési stratégia és településrendezési eszközök egyeztetési eljárásában résztvevő államigazgatási szervek köre 2014. szeptember 10. napjával megváltozott. Kérjük, ezt az eljárást során vegyük figyelembe.

A megküldött tájékoztatóval kapcsolatos észrevételeink:

1. Előzetesen tájékoztatjuk, hogy a R. 37.§ (4) bekezdés bc) pontja szerinti előzetes adatszolgáltatási kötelezettséget az állami főépítész tekintetében a R. 9. melléklete nem állapít meg.
2. Táborfalva Nagyközség hatályos, hitelesített településfejlesztési koncepciója, valamint az azt elfogadó határozat nem áll rendelkezésünkre, kérjük ezek mielőbbi pótlását.

3. Tudomásul vesszük, hogy a település új településrendezési eszközeinek elkészítését a R. tartalmi előírásainak, jelmagyarázatának alkalmazásával kívánja elkészíteni a R-ben meghatározott teljes eljárás szerint.
4. Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet 1.§ (2) bekezdés a) pontja, valamint az 1. számú melléklet 2. pontja alapján szükségesnek tartjuk az előírt környezeti vizsgálat lefolytatását, melynek elkészítéséhez kérjük e Korm. rendelet 4. számú mellékletének figyelembevételét.
5. A településrendezési eszközök felülvizsgálata kapcsán kérjük azoknak a településfejlesztési koncepcióval, valamint az integrált településfejlesztési stratégiával való összhangja vizsgálatára is kitérni a R. 3.§-ában rögzítetteknek megfelelően.

A terv készítése során az alábbiakra hívjuk fel a szíves figyelmét:

6. A tervdokumentációnak a magasabb szintű jogszabályokkal és tervekkel összhangban kell lennie. A R. 4.§ (2) bekezdése kimondja, hogy „a településrendezési eszközök a területrendezési tervek rendelkezéseivel összhangban készülnek”. A településszerkezeti tervnek az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. tv. (OTrT) és a Pest Megye Területrendezési Tervében foglaltaknak meg kell felelnie, azt – a R. 1. melléklet 1.3 pontja, a 3. melléklet 12. pontja, valamint a 4. melléklet 5. pontja alapján – a dokumentációban igazolni szükséges (térképpel, leírással és számítással). A meglévő és tervezett területhasználat teljes közigazgatási területére vetített térségi területi mérlegét mind az alátámasztó, mind a jóváhagyandó munkarészekben szerepeltetni szükséges.
(Tájékoztatásul felhívjuk a figyelmüket, hogy az OTrT módosítását 2013. év végén fogadta el az országgyűlés. Kérjük ennek figyelembe vételét az eljárás során.)
7. Az Étv. 16.§ (1) bekezdése a településrendezési tervek és a helyi építési szabályzat készítését településtervezési jogosultsághoz köti. A 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet szerint a településrendezési eszközök készítésére csak az a tervező jogosult, aki a Terület- és Településrendező Tervezők Névjegyzékében szerepel és tagja az állandó lakóhelye szerinti területi építész kamarának. E rendelet 14.§ (5) bekezdése értelmében „A településrendezési tervezési tevékenység során létrejött dokumentáció aláíró lapja tartalmazza a feladat elvégzésében részt vett összes tervező nevét, szakképzettségét, szakmai címét, névjegyzéki jelölését és - legalább egy eredeti példányon - a tervező saját kezű aláírását. A településrendezési eszköz tervelapja tartalmazza a településtervező és a szakági településtervezők nevét és névjegyzéki jelölését.”
8. A szabályozási terv és a szabályzat készítése során a R.-ben megfogalmazott követelményeket, vonatkozó szakmai előírásokat is figyelembe kell venni. A településrendezési tervek készítése során az OTÉK 1. számú mellékletében, valamint a R. 6. mellékletében meghatározott jel- és fogalomrendszert kell alkalmazni.
9. A R. 13.§ (1) és (2) bekezdése rögzíti, hogy a szabályozási terv „az állami ingatlan-nyilvántartási alaptérkép felhasználásával, a szabályozási tartalomnak megfelelő méretarányban” készül.

Az egyeztetési eljárásra vonatkozó megjegyzéseink:

10. Külön felhívjuk a figyelmet a lakosság, az érdekképviselői szervek stb. egyeztetési eljárásba történő bevonására, melyet a R. 29.§-a alapján – partnerségi egyeztetés keretében, a helyben megalkotott szabályok szerint – kell lefolytatni.
11. Az eljárásban való részvétel, illetve az eljárás során adott vélemények figyelembe vételével kapcsolatban felhívjuk a figyelmet a R. 34.§ (2) és 37.§ (7) bekezdéseire.
12. A településrendezési tervek egyeztetési eljárásával kapcsolatban jelzem, hogy az esetlegesen eltérő vélemények tisztázása a R. 39.§ (1) bekezdése keretében történhet.
13. A R. 39.§ (2) bekezdése előírja, hogy a véleményezést követően a beérkezett véleményeket – egyeztetés esetén a jegyzőkönyvet is – ismertetni kell a képviselő-testülettel, amelyek elfogadásáról, vagy el nem fogadásáról a képviselő-testület dönt. A vélemény, észrevétel el nem fogadása esetén a döntést indokolnia kell.
14. Előzetesen jelezzük, hogy a R. 28. fejeztében meghatározott végső szakmai véleményezési szakaszban a R. 40.§ (1) bekezdésében rögzített összes dokumentum megküldése szükséges Irodánk részére. Ezen dokumentumokhoz csatolni kell a polgármester nyilatkozatát, melyben rögzítésre kerül, hogy R. 29.§-ában rögzített partnerségi egyeztetés a helyi szabályokban megállapított eljárásrend szerint, megfelelően lefolytatásra került és a partnerségi egyeztetés eredménye a településrendezési eszközökben megfelelő módon figyelembevételre kerültek.
15. Felhívjuk szíves figyelmét, hogy a R. 28.§ (2) bekezdése szerint a koncepció, stratégia, településrendezési eszköz, vagy azok módosítása, véleményezési eljárás lefolytatása nélkül nem fogadható el, kivéve a magasabb szintű jogszabály rendelkezésének változása miatti ellentétes előírás hatályon kívül helyezése esetén.
16. A településszerkezeti terv és a helyi építési szabályzat egyszerre történő készítéséről és módosításáról R. 33.§-a rendelkezik. Ezzel kapcsolatban felhívjuk szíves figyelmét, hogy a településszerkezeti terv elfogadásáról szóló döntésnek minden esetben meg kell előznie a helyi építési szabályzat elfogadását. A településrendezési eszköz elfogadásáról és hatályba léptetéséről a R. 43.§-a rendelkezik. Ezzel kapcsolatban tájékoztatjuk, hogy az elfogadott településrendezési eszköz, az elektronikus adathordozó mellett, hitelesített papír alapú dokumentáción történő megküldése is szükséges.

Kérem fentiek szíves tudomásul vételét és a véleményeztetés-egyeztetési eljárási rend maradéktalan betartását.

Budapest, 2014. szeptember 25.

Tisztelettel,



Marsalné Kovács Judit
mb. állami főépítész

Erről értesül: 1.) Címzett
2.) Irrattár



KÖZÉP-DUNA-VÖLGYI KÖRNYEZETVÉDELMI ÉS
TERMÉSZETVÉDELMI FELÜGYELŐSÉG



Kérjük, válaszában hivatkozzon iktatószámunkra!

Ikt. sz.: KTF: 44964-2/2014.

Tárgy: Táborfalva Község településrendezési
eszközeinek felülvizsgálata és módosítása
– előzetes vélemény

Előadó: Radványi Miklós
Novák Péter

Hiv. Szám: 962-2/2014.

Tóth Bertalan
polgármester részére

Táborfalva Község Önkormányzata
Táborfalva

Tisztelt Polgármester Úr!

TÁBORFALVA POLGÁRMESTERI HIVATAL		
Érkezett:	2014 OKT 20.	
száma:	962-2/2014	Mell.: 2
Előadó:	Haf	

**Táborfalva Község településrendezési eszközeinek felülvizsgálata és módosítása
tárgyában**

a Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség (a továbbiakban: Felügyelőség) a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint az egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 37. §-a, valamint környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet 39. § (1) bekezdése c) pontja alapján

az eljárás további szakaszaiban részt kíván venni.

A Felügyelőség az alábbi véleményt adja:

A tervek készítésénél tekintettel kell lenni arra, hogy a szabályozások, előírások nem veszélyeztethetik a település természeti és tájképi értékeit, a környezeti elemeket, az emberi egészséget, az életminőség környezeti feltételeit. Ennek érdekében a tervek tartalmát úgy kell meghatározni, hogy az a jelenleg érvényben lévő környezetvédelmi, táj- és természetvédelmi jogszabályokkal összhangban legyen.

Táj- és természetvédelmi szempontból:

A V1-V9. számú módosítások által érintett ingatlanok országos jelentőségű védett természeti területet és a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 23. § (2) bekezdés alapján ex lege védett természeti területet nem érintenek. A tárgyi ingatlanok az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészelekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet által meghatározott Natura 2000 hálózat területének nem részei.

Levelezési cím: 1447 Budapest, Pf.: 541

E-mail: kozepdunavolgyi@zoldhatosag.hu

Telefon: 478-44-00, Telefax: 478-45-20

Honlap: <http://kdvktf.zoldhatosag.hu>

Zöld Pont Iroda: 1072 Budapest, Nagy Diófa u. 10-12.

Ügyfélfogadás: hétfőtől csütörtökig: 9⁰⁰ – 16⁰⁰-ig, péntek: 9⁰⁰ – 12⁰⁰-ig

Ügyintézői ügyfélfogadás: hétfő, szerda: 9⁰⁰ – 12⁰⁰, 13⁰⁰ – 16⁰⁰-ig, péntek: 9⁰⁰ – 12⁰⁰-ig

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

Levegőtisztaság-védelmi szempontból a tervek készítésekor figyelembe kell venni az *országos településrendezési és építési követelményekről* szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet függelékében felsorolt védőterületek nagyságát, valamint a *levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet] 5. § (3), (4) és (5) bekezdései alapján előírt és meghatározott védelmi övezetek nagyságát.

Az alátámasztó munkarészben a forgalmi változások adataival, számításokkal esetleg méréssel kell bizonyítani, hogy a tervezett módosítások következtében a környezeti levegő minősége megfelel a *levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről* szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 1. mellékletében, ökológiaileg sérülékeny területek esetében a 4. mellékletben foglalt légszennyezettségi határértékeknek.

A gazdasági és közlekedési területek határán pufferterületek kijelölése indokolt. A 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése értelmében, a levegőterheltségi szint mértéke szerint, a vizsgálati küszöbérték alapján légszennyezettségi agglomerációk és zónák kerültek kijelölésre. A zónabesorolást a *légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről* szóló 4/2002. (X. 7.) KvVM rendelet tartalmazza.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

A zaj- és rezgésvédelmi követelmények érvényre juttatása érdekében a tervek alátámasztó munkarészének zajvédelmi munkarésszel kell készülnie.

A zajvédelmi munkarész alapvető tartalmi követelményei:

A tervezési terület zaj- és rezgésvédelmi szempontú bemutatása, a jelenlegi zajterhelés meghatározása méréssel és/vagy számítással, a területen érvényesülő valamennyi üzemi, szabadidős és közlekedési létesítmény zajforrásának figyelembevételével – az érvényes szabályozási terv szerinti építési övezeti besorolásokkal.

A munkarésznek ki kell térnie a tervezési területtel szomszédos területeken meglévő és tervezett zajforrások, valamint védendő létesítmények hatásaira is.

Bizonyítani kell, hogy a tervezési területen meglévő és tervezett épületek, létesítmények védendő homlokzatai előtt, valamint a védendő területek megítélési pontjain teljesülnek a *környezeti zaj és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendeletben [a továbbiakban: 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet] előírt határértékek, követelmények, illetve meg kell határozni azokat a feltételeket, kötelezettségeket, amelyekkel ezen határértékek, követelmények teljesítése biztosított lesz.

A zajvédelmi munkarészben figyelembe kell venni minden meglévő és minden tervezett üzemi, szabadidős létesítmény, valamint út, vasút, parkoló zajkibocsátását.

A közlekedés okozta zajterhelésnek a jelenlegi és a távlati forgalom esetén is meg kell felelnie a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet határértékeinek, követelményeinek.

A *környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet] 9. § (1) bekezdése szerint, a környezetbe zajt vagy rezgést kibocsátó létesítményeket úgy kell tervezni és megvalósítani, hogy a védendő területen, épületben és helyiségben a zaj- és rezgésterhelés feleljen meg a zaj- és rezgésterhelési követelményeknek.

A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 9. § (2) bekezdése szerint, a védendő területeket úgy kell kijelölni, hogy a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet szerinti zajterhelési határértékek teljesüljenek.

A védendő épületet, helyiséget úgy kell megtervezni és megépíteni, hogy a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet szerinti belső téri zajterhelési határértékek a használatbavétel időpontjára teljesüljenek.

A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdésben előírtak teljesítésére a beépítési vonalat és az utak nyomvonalait úgy kell kijelölni, hogy a meglevő és tervezett védendő homlokzatok előtt teljesüljenek a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 1. és 3. mellékletében előírt zajterhelési határértékek.

Környezetvédelmi és természetvédelmi szempontból alapvető jogszabályok, amelyekben foglaltak érvényre juttatása a településrendezési eszközök készítése során meghatározó jelentőséggel bír:

- *A környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény.
- *A természet védelméről* szóló 1996. évi LIII. törvény.
- *A területek biológiai aktivitásértékének számításáról* szóló 9/2007. (IV. 3.) ÖTM rendelet.
- *Az Országos Területrendezési Tervről* szóló 2003. évi XXVI. törvény.
- *A területfejlesztésről és a területrendezésről* szóló 1996. évi XXI. törvény.

- *A hulladékról* szóló 2012. évi CLXXXV. törvény. Kapcsolódó szabályozás: a tervek készítése során különösen figyelemmel kell lenni az e törvényben meghatározott önkormányzati feladatokra (33-37. §).
- Figyelembe kell venni *a hulladékjegyzékről* szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet, *az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól* szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet, valamint *a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről* szóló 98/2001. (VI. 15.) Korm. rendelet előírásait.
Hulladékgazdálkodási szempontból speciális szabályozást tartalmaz *a települési szilárd hulladék kezelésére szolgáló egyes létesítmények kialakításának és üzemeltetésének részletes műszaki szabályairól* szóló 5/2002. (X. 29.) KvVM rendelet, *a biohulladék kezeléséről és a komposztálás műszaki követelményeiről* szóló 23/2003. (XII. 29.) KvVM rendelet, és *a nem emberi fogyasztásra szánt állati eredetű melléktermékekre vonatkozó állategészségügyi szabályok megállapításáról* szóló 45/2012. (V. 8.) VM rendelet.

- *A levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 10-13. §-ban meghatározottak alapján *a légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről* szóló 4/2002. (X. 7.) KvVM rendelet 1. sz. melléklete tartalmazza a terület légszennyezettségi zónába való besorolását. A zónák típusai *a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről* szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 5. sz. mellékletében, illetve a felosztás értelmezése *a levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról* szóló 6/2011. (I. 14.) VM rendelet 9. sz. mellékletében található.

- *A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet, illetve *a környezeti zaj és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet.

A tervek készítése során a környezetvédelmet, táj- és természetvédelmet érintő kérdésekkel kapcsolatban a Felügyelőség egyeztetés céljából szívesen áll a tervezők rendelkezésére.

Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet szerinti környezeti vizsgálat elkészítését nem tartja szükségesnek a Felügyelőség.

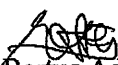
A rajzi mellékletek méretarányának meghatározásánál figyelembe kell venni, hogy az egyes földrészletek és a rájuk vonatkozó előírások egyértelműen beazonosíthatóak, a tervek

könnyen áttekinthetők és értelmezhetők legyenek. A véleményezésre nem elegendő digitális formátumban benyújtani a tervet, **szükséges legalább a rajzi munkarészeket nyomtatottan is megküldeni.**

Budapest, 2014. október 8.



Pintér Eszter
igazgató
megbízásából:


dr. Bartus Adrienn
osztályvezető *u*

Kapja:

1. Táborfalva Polgármesteri Hivatal
(2381 Táborfalva, Köztársaság tér 1.)
2. Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság
(1525 Budapest, Pf.: 86.)
3. Irattár

HK.
TOPH
HK
DINPI



Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság

Igazgató-helyettesi Szervezet

Területi Vízügyi Hatóság

H-1081 Budapest, Dologház u. 1. ☒: 1428 Budapest, Pf.:13.

Tel:(36-1)459-2476,459-2477,fax:(36-1)459-2459, e-mail: fki.tvh@katved.gov.hu



503/0976(3)-900(3)

Szám: FKI-VH: 6016-1/2014.

TÁBORFALVA POLGÁRMESTERI HIVATAL	
Érkezett:	2014 OKT 07
száma:	962-2/2014 Mell.: 14.
Előadó:	Ha!

Tárgy: Táborfalva Nagyközség
településrendezési eszközeinek (TSZT,
HÉSZ) módosítása ügyében előzetes
tájékoztatás

Hiv.szám: 962-2/2014.

Ügyintéző: Straszner Márton

Oprendek Zsófia

Bálint Anett

E-mail: marion.straszner@katved.gov.hu

Táborfalva Nagyközség Önkormányzata
2381 Táborfalva, Köztársaság tér 1.

Tisztelt Címzett!

A Táborfalva Nagyközség településrendezési eszközeinek – településszerkezeti tervének, valamint helyi építési szabályzatának – módosítása ügyében T. Címzett előzetes tájékoztatást kért a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Területi Vízügyi Hatóság (a továbbiakban: FKI-VH) jogelődjétől. Az FKI-VH előzetes tájékoztatást adja az építési szabályzat és településszerkezeti terv módosításával kapcsolatban:

- A vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet] 3. § (1) bekezdése alapján a vízimunka elvégzéséhez, vízilétesítmény megépítéséhez (átalakításához, megszüntetéséhez) szükséges vízjogi létesítési engedélyt az építtető, a tulajdonos vagy a vagyonkezelő köteles megszerezni. A kérelemhez a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges kérelemről és mellékleteiről szóló 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendeletben [a továbbiakban: 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendelet] meghatározott engedélyezési terveket kell csatolni, és azokat meg kell küldeni az illetékes hatóságnak. A 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés a) pontja alapján a meglévő vízjogi engedélyt módosítani kell, amennyiben az engedélyes a vízilétesítményt át akarja alakítani, vagy az engedélyben meghatározott műszaki megoldástól eltérően kívánja megterveztetni, megépíteni, illetőleg üzemeltetni, továbbá a vízhasználatot az engedélytől eltérő módon (mértékben) kívánja gyakorolni.
- Ha a tervezett beruházások során az érintett területeken a közüemi ivó-, csapadék-, és szennyvízhálózat kiépítése, átépítése, megszüntetése válhat szükséges, abban az esetben a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet] 3. § (1) bekezdése alapján vízjogi létesítési engedélyt kell kérni az FKI-VH-tól a fentiek szerint.

- Amennyiben a módosítással érintett területen tervezett beruházások, tevékenységek a *vízgazdálkodásról* szóló 1995. évi LVII. törvény [a továbbiakban: 1995. évi LVII. törvény] 1. számú mellékletének 25. pontja alapján meghatározott vízimunka, illetve a 26. pontja alapján meghatározott vízilétesítmény fogalma alá tartozik (pl.: vízkivételi létesítmény), abban az esetben a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet] 3. § (1) bekezdése alapján vízjogi létesítési engedélyt kell kérni az FKI-VH-tól a fentiek szerint.
- Ha a beruházás során a kommunálistól eltérő szennyvizek tisztítására építőipari műszaki engedéllyel, vagy CE megfelelőségi jelöléssel nem rendelkező berendezés kerül létesítésre, abban az esetben a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet] 3. § (1) bekezdése alapján vízjogi létesítési engedélyt kell kérni az FKI-VH-tól a fentiek szerint.
- A *felszíni vizek minősége védelmének szabályairól* szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] 25. § (1) bekezdése értelmében a szennyvízkibocsátással, közcatornába vezetéssel kapcsolatos vízminőségi követelményeket a kibocsátó számára a külön jogszabály szerinti engedélyben, illetve hatálya alá nem tartozó tevékenység esetén az FKI-VH által kiadott külön engedélyben kell meghatározni. A szennyvízkibocsátás engedélyezéshez benyújtandó kérelem tartalmi követelményeit a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 3. számú melléklete tartalmazza.
- Vízfolyás medrét érintő vízimunka elvégzéséhez, közterületen létesülő csapadékvíz elvezető rendszer megépítéséhez, vagy meglévő rendszer átépítéséhez tervet kell készíteni és az FKI-VH-tól vízjogi létesítési engedélyt kell kérni a 18/1996. (VI.13.) KHVM rendeletben előírt mellékletek csatolásával.
- Vízfolyás keresztezés kialakításánál figyelembe kell venni a *vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról* szóló 147/2010. (IV.29.) Korm. rendelet 1. számú mellékletének 2.4.2., 2.4.6., valamint 8.1.2.1. pontját.
- A XX. számú csatornára és mellékágaira vonatkozó parti sávot a *nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról* szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 2. § (3) bekezdésének megfelelően kell figyelembe venni.
- A XX. számú csatorna és mellékágainak 3 m széles parti sávját, szabadon kell hagyni, a parti sávban a fenntartási munkákat akadályozó állapot nem tartható fenn.
- Fentiek mellett tájékoztatom, hogy tárgyi terület a *vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízilétesítmények védelméről* szóló 123/1997. (VII. 18.) számú Korm. rendelet szerint kijelölt vízbázist nem érint.

Az FKI-VH a *Táborfalva Nagyközség településrendezési eszközeinek – Településszerkezeti Tervének, valamint Helyi Építési Szabályzatának – módosítása* című egyeztetési anyagot elfogadja, és a beruházások során elvégzendő munkák során kéri a fentiek figyelembevételét.

Az FKI-VH tárgyi ügyben a *településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 37. § (4) bekezdésében foglalt kötelezettségeit teljesítettnek tekinti, az építési szabályzat, illetve a szabályozási terv módosítására irányuló eljárásában a továbbiakban nem kíván részt venni.

Tájékoztatom, hogy az FKI-VH a *vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet] 17. § (2) bekezdés e) pontja alapján vízvédelmi hatósági és szakhatósági feladat- és hatáskörében a Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi és

3

KÖZÉP-DUNA-VÖLGYI VÍZÜGYI IGAZGATÓSÁG

H-1088 Budapest, Rákóczi út 41.

Levélcím: 1428. Budapest, Pf.: 33.

Ügyfélfogadási idő: H, SZ: 9⁰⁰-14⁰⁰, P: 9⁰⁰-13⁰⁰Web: www.kdvvizig.hu; E-mail: titkarsag@kdvvizig.hu

Tel.: (1) 477-3500 * Fax.: (1) 477-3519

MÁK: 10032000-01712010-00000000

Iktatószám: 02237-0024/2014.
Előadó: Pálffy MargitIktatószám Önöknél: 962-2/2014.
Előadó Önöknél:Tóth Bertalan úr részére
polgármesterTáborfalvai Polgármesteri Hivatal
2381 Táborfalva, Köztársaság tér 1.
Fax: 29/382-028Tárgy: Táborfalva Nagyközség
településrendezési eszközeinek módosítására
válasz – előzetes tájékoztatási szakasz

TÁBORFALVA POLGÁRMESTERI HIVATAL	
Elkezdett:	2014. SZEPT. 29.
Száma:	962/2014. Mell:
Előadó:	Ha'

Tisztelt Polgármester Úr!

A tárgyi témában küldött egyeztetési anyaggal kapcsolatban az alábbi észrevételeket tesszük:

Táborfalva településen a DAKÖV Kft. által üzemeltetett közcélú ivóvízellátást biztosító vízbázis található. Figyelembe véve, hogy Igazgatóságunk nem rendelkezik arra vonatkozóan információval, hogy a vízbázis diagnosztikai munkálatai és védőidom meghatározása elvégzésre kerültek-e, javasoljuk a vízbázis üzemeltetőjének a megkeresését és az eljárásba való bevonásukat.

Az egyes védőövezeteken folytatható tevékenységekre, az ott elhelyezhető létesítményekre vonatkozóan „A vízbázisok, a távlati vízbázisok valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről” alkotott 123/1997. (VII.18.) számú Korm. rendelet értelmében figyelembe kell venni a rendelet 10 - 14. §-aiban, valamint 5. sz. mellékletében foglalt előírásokat.

Táborfalva a felszín alatti víz állapota szempontjából *érzékeny* vízminőség védelmi területen fekvő település, a „Felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területek besorolása” című, 219/2004. (VII. 21.) számú Korm. rendelet 2. számú melléklete, valamint „A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról” szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet melléklete alapján.

Felhívjuk a figyelmet, hogy a megküldött dokumentációban szereplő V3 és V4 számú módosításokat csak úgy tartjuk megengedhetőnek, ha a területeken biztosításra kerül a közüzeti víz- és szennyvízelhelyezés, valamint a keletkező csapadékvizek ártalommentes elhelyezése.

A már hivatkozott 219/2004. (VII. 21.) számú Korm. rendelet 4. §-a szerint:

„(1) Alapvető célkitűzésként legkésőbb a Kvt.-ben meghatározott időpontig el kell érni, hogy a felszín alatti víztestek állapota feleljen meg a jó állapot, azaz a jó mennyiségi és minőségi állapot követelményeinek.

(2) Az (1) bekezdésben foglaltak teljesülése érdekében úgy kell eljárni, hogy a felszín alatti vizek, illetve víztestek esetében:

a) azok állapota ne romoljon;

- b) a tevékenység következtében kialakult jelentős és tartósan kedvezőtlen irányú állapotváltozás megforduljon;
 d) a gyenge állapotú és a külön jogszabály szerinti kritériumok alapján veszélyeztetett helyzetűnek jellemzett víztestek állapota fokozatosan javuljon;
 e) azok a területek, ahol felszín alatti víz, illetve a földtani közeg károsodott, nyilvántartásba és ellenőrzés alá kerüljenek, és állapotuk a szennyezés-csökkentési intézkedések, illetve kármentesítés révén javuljon."

Fenti jogszabályi előírások teljesülésének feltétele a szennyezőanyagok talajba és felszín alatti vizekbe való bejutásának megakadályozása, a keletkező szennyvizek és tisztított szennyvizek ártalommentes, nem szikkasztással történő elhelyezésének megoldása, melyhez szükséges a beépített és beépítésre szánt területek közműves vízellátásának és közműves szennyvízelvezetésének megoldása.

Táborfalva a „Magyarország vízgyűjtő-gazdálkodási tervéről” szóló 1042/2012. (II. 23.) Korm. határozat Melléklete szerint az *sp.1.14.1 Duna-Tisza közti hátság - Duna-vízgyűjtő északi rész sekély porózus víztesten* helyezkedik el. A vízgyűjtő-gazdálkodási tervezés során meghatározottak szerint a víztest mennyiségi állapota gyenge, minőségi állapotát tekintve jó minőségű.
 A vízgyűjtő-gazdálkodási tervben a víztestre meghatározott környezeti célkitűzés a jó állapot elérése illetve fenntartása.

Továbbá Táborfalva közigazgatási területe érinti a XX. (Örkényi-) csatorna (AEQ130) felszíni víztestet is, ezért a tervezett beavatkozásoknak összhangban kell lenniük a fentiekben hivatkozott Kormányhatározat 6. sz. mellékletében szereplő, erre a víztestre vonatkozó intézkedési tervekkel, melyek az Európai Unió Víz Keretirányelvében (2000/60/EK) megfogalmazott célkitűzések elérését teszik lehetővé. A víztestként nem kijelölt vízfolyásokra és állóvizekre Magyarország vízgyűjtő-gazdálkodási tervének általános részei vonatkoznak.

Felhívjuk azonban a figyelmet, hogy a Vízgyűjtő-gazdálkodási Terv (VGT) felülvizsgálata jelenleg folyamatban van, így a hivatkozott Kormányhatározat tartalma két éven belül módosulni fog. Így előfordulhat, hogy a víztest kijelölése, illetve a víztestre jelenleg megfogalmazott intézkedések is változni fognak a VGT lezárását követően keletkezett, mérések, monitoring adatok és információk feldolgozásának függvényében.

Táborfalva területén található csatornák és kezelők megnevezése:

Kizárólagos állami tulajdonú és a Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság (KDV-VIZIG) kezelésében lévő csatornák:

A XX. csatorna 0+000-17+098 kmsz-ig (Tatárszentgyörgy- Dabas közúti hídig) Igazgatóságunk kezelésében lévő kizárólagos állami tulajdonú csatorna (Táborfalva település közigazgatási területét nem érinti.)

Állami tulajdonú és a Dunavölgyi Vízgazdálkodási Társulat (DVT) kezelésében lévő csatornák:

- XX. csatorna
- XX/f

Táborfalva Község Önkormányzat tulajdonában és a DVT kezelésében lévő csatornák:

- XX/d
- XX/e
- XX/f-a
- XX/f-b

határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló **28/2004. (XII. 25.) KvVM rendeletben** foglaltaknak.

- Az olajfogóban kiszűrt olaj veszélyes hulladéknak minősül. Az üzemeltetés során keletkező veszélyes hulladékok gyűjtésénél, ártalmatlanításánál a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló **98/2001. (VI. 15.) Korm. rendelet** előírásaiban foglaltakat be kell tartani.
- Felhívjuk a figyelmet, hogy a közműkontingenseket (vízvezeték és közcsontra hálózatot) érintő módosításokhoz szükséges a közmű üzemeltetők hozzájárulási nyilatkozatainak beszerzése.

A vízgazdálkodási érdekek érvényesítése céljából, a fentiekben hivatkozottakon kívül, felhívjuk a figyelmet az alábbiakban felsorolt jogszabályok előírásainak betartására:

- A vízgazdálkodásról szóló **1995. évi LVII. törvény**;
- a felszín alatti víz és a földtani közeg minőségi védelméhez szükséges határértékekről a **6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet**;
- A vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó szabályokról szóló **147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet**;
- A nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló **83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet**;
- A felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló **220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet**;
- A vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó műszaki szabályokról szóló **30/2008. (XII. 31.) KvVM rendelet**;
- A víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. Törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló **58/2013. (II.27.) Korm. rendelet**;

A véleményezési eljárás további szakaszában is részt kívánunk venni.

Budapest, 2014. szeptember 26.

Üdvözlettel:



Szilágyi Attila
mb. igazgató



Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály

H-1149 Budapest, Mogyoródi út 43. ☒: 1903 Budapest, Pf.: 314
Tel: (36-1) 469-4105 Fax: (36-1) 469-4353 e-mail: pest.mki@katved.gov.hu



503/0976(3)-900(3)



Előzetes nyilvántartási szám: 136/20146/k.

Szám: 787-2/2014/PMKIHAT.

Tárgy: Táborfalva Nagyközség Településszerkezeti Tervének és Helyi Építési Szabályzatának módosításának előzetes véleményezése.

Hiv. szám: 962-2/2014

Ügyintéző: Szendy Viktória tű. fhdy.

Telefon: 20/8200-923

Tóth Bertalan
polgármester

Táborfavi Polgármesteri Hivatal

Táborfalva
Köztársaság tér 1.
2381

TÁBORFALVA POLGÁRMESTERI HIVATAL		
Érkezett:	2014. Szeptember 16.	
száma:	962-2/	Mell.: 2 db
Előadó:	Hal	

Tisztelt Polgármester Úr!

Értesítem, hogy Táborfalva Nagyközség Településszerkezeti Tervének és Helyi Építési Szabályzatának módosításának előzetes véleményezéséhez a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 24. § (1) bekezdése, valamint a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 37. §-a szerint tűz- és polgári védelmi szempontból az alábbi előzetes véleményt adom:

A településrendezési eszközök megalkotása során a tűzvédelmi követelmények közül kiemelt figyelmet kell fordítani az oltóvíz hálózat és föld feletti tűzcsapok kiépítésére, épületek közötti és melletti tűztávolságokra, az épületek megközelíthetőségére, tűzoltási felvonulási út és terület szükségességére az alább részletezett követelmények megtartásával.

Az oltóvíz hálózat és föld feletti tűzcsapok kiépítése:

A tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény (továbbiakban: Ttv.) 29. § (1) bekezdés alapján a településen az oltóvíz nyerési lehetőségek biztosítása az önkormányzat feladata, amire a következő tűzvédelmi előírásokat kell alkalmazni:

- Az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló 28/2011. (IX. 6.) BM rendelet (továbbiakban: OTSZ) 441. § alapján az oltóvizet is biztosító vízvezeték-hálózat belső átmérőjét az oltóvíz-intenzitás és a kifolyási nyomásigény alapján, valamint a közműrendszer kialakítását figyelembe véve kell méretezni, úgy hogy egyirányú táplálás esetén a vezeték legalább NA 100, körvezeték esetén pedig legalább NA 80 legyen.
- Az OTSZ 442. § (3) alapján oltóvizet vezetékes vízellátás esetén föld feletti tűzcsapokkal kell biztosítani. Ebből következik az is, hogy amennyiben az átalakítás érint közterületen levő föld alatti tűzcsapot, azt föld felettre szükséges átépíteni.
- Az OTSZ 443. § (2) alapján tűzcsapok létesítése esetén a védendő területtől, építménytől a megközelítési útvonalon mérten 100 méter távolságon belül kell elhelyezni.

- Az OTSZ 447. § alapján oltóvíz biztosítására, amennyiben másként nem megoldható, önálló víztárolót (medencét, tartályt) kell létesíteni.

Az épületek közötti és melletti tűztávolságok:

- Az OTSZ 451. §, 452. §, 463. § figyelembe vétele alapján, az érintett területen az épületek között minimálisan betartandó tűztávolságokat a tűzoltóság határozza meg, a hatáskörébe tartozó építési engedélyezési eljárások során.

A tűzoltási felvonulási út és terület:

- Az úthálózatot úgy kell megtervezni, hogy az OTSZ 428. § és 435. § szerint biztosítsa a tűzoltóság vonulását, illetve alkalmas legyen a tűzoltó gépjárművek nem rendszeres közlekedésére és működtetésére.

Továbbá a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdésében, valamint a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet 58. §-ában foglalt feladatoknak megfelelően, a településrendezési eszközöket érintő módosítás során figyelemmel kell lenni a vízelvezető rendszerek megfelelő kiépítésére, a vízkárelhárítási feladatok ellátására.

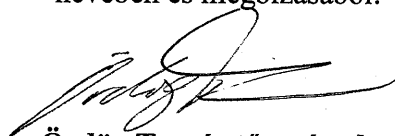
A véleményezési eljárás további szakaszában is részt kívánunk venni, a véleményezési dokumentációt elektronikus adathordozón szíveskedjék megküldeni.

Budapest, 2014. szeptember 09.



Tisztelettel:

Branyiczky Márk tű. ezredes
tűzoltósági tanácsos
igazgató
nevében és megbízásából:



Ördög Tamás tű. százados
hatósági osztályvezető

Készült: 2. pld. – 1 példány: 2 oldal

Kapja: ① Címzett
2. Irrattár

Irrattár: 02-01-15-017 (- / - / 10)

Gépelte:
Szendy Viktória tű. fhggy.



BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA

NÉPEGÉSZSÉGÜGYI SZAKIGAZGATÁSI SZERVE

Eloadó:

TÁBORFALVA POLGÁRMESTERI HIVATAL

Érkezett: 2014. SZEPT 25

száma: 962

Mell.: 2014.

Ha!

Ügyiratszám: PER/102/ 03176-4/2014.

Ügyintéző: Takács Etelka

Tárgy: Táborfalva Nagyközség

településrendezési eszközeinek módosítása rész
területekre vonatkoztatva (8 db terület) –
környezeti vizsgálat szükségessége

Telefon: +36(1)468-3866

E-mail: kozeg@kmr.antsz.hu

Melléklet: –

Hiv. szám: 962-4/2014.

Táborfalva Nagyközség Önkormányzatának
Polgármesteri Hivatala

Tóth Bertalan
polgármester

Táborfalva

Köztársaság tér 1.

2381

Tisztelt Polgármester Úr!

A megkeresésben mellékként elküldött környezeti értékelés tematikáját áttanulmányoztam. Táborfalva Nagyközség V3, V6, V7-es számú módosítással érintett területeire vonatkozóan környezet-egészségügyi szempontból a környezeti vizsgálat elvégzését szükségesnek tartom.

Állásfoglalásomat az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet 3. mellékletében biztosított hatáskörömben, az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010. (XII.27.) Korm. rendelet 4. § (3) bekezdésében meghatározott illetékességem alapján alakítottam ki.

Budapest, 2014. szeptember 19.

Üdvözlettel:



Dr. Horváth Zsuzsanna fővárosi és megyei tisztifőorvos
nevében és megbízásából kiadmányozza:

Dr. Gáll Ildikó
főosztályvezető főorvos

Táborfalvai Polgármesteri Hivatal

Tóth Bertalan
polgármester

Táborfalva
Köztársaság tér 1.
2381

Tárgy: Táborfalva Nagyközség település-

rendezési eszközei részleges módosításának előzetes véleményezése

Ikt. szám: UVH/UH/957/1/2014.

Hiv. szám: 962-2/2014.

Ügyintéző: Szikszai Tamás

Telefon: +36 1 474 1-748

E-mail: szikszai.tamas@nkh.gov.hu

TÁBORFALVA POLGÁRMESTERI HIVATAL	
Előadott:	2014. SZEPTEMBER 15.
száma:	962-2/2014
Előadó:	Ha!

Tisztelt Polgármester Úr!

Táborfalva Nagyközség településrendezési eszközei részleges módosításával kapcsolatos megkeresésére a Nemzeti Közlekedési Hatóság Ütügyi, Vasúti és Hajózási Hivatal részéről az alábbi előzetes véleményt adom.

A megkeresése mellékleteként csatolt dokumentációban foglaltak alapján az övezeti átsorolásokkal, a „fejlesztésre kijelölt terület”-ként szereplő lakóépületeknek és intézményi épületeknek is helyet adó terület szabályozásának elkészítésével, a temető területének valós állapotnak megfelelő feltüntetésével és a Natura 2000 területek határvonalának felülvizsgálatával kapcsolatban – tekintettel arra, hogy a tervezett módosítások közlekedési létesítményeket nem érintenek – észrevételt nem teszek.

Táborfalva Nagyközség településrendezési eszközei részleges módosításának elfogadását támogatom.

Az eljárás további szakaszában nem kívánok részt venni.

Érintett államigazgatási szervként előzetes szakági véleményemet a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 37. § (4) bekezdés b) pontja alapján, a rendelet 9. melléklet 9. pontja szerinti véleményezési jogkörömben adtam.

Fenti véleményem kialakítása során a hivatkozott kormányrendelet 37. § (5) bekezdése szerinti ágazati elhatározással és adatokkal rendelkező további államigazgatási- vagy kezelő szerv megkeresését nem tartottam szükségesnek.

Budapest, 2014. szeptember 10.

Bíró József

Ütügyi, Vasúti és Hajózási Hivatalt vezető
elnökhelyettes nevében és megbízásából:



Út- és Hidügyi Főosztály

Engedélyezési és Forgalomszabályozási Osztály

1066 Budapest, Teréz krt. 62. • 1387 Budapest 62., Pf.: 30. • telefon: +36 1 474 1770 • fax: +36 1 331 9917

www.nkh.hu



TÁBORFALVA POLGÁRMESTERI HIVATAL

Érkezett: 2014. SZEPTEMBER 10.

száma:

962 / 2014 Mell.: 1

Előadó:

Hal



Légügyi Hivatal

Táborfalvai Polgármesteri Hivatal

Iktatószám: LR/RK/NS/A/2260/1/2014

Hivatkozási szám: 962-2/2014

Ügyintéző: Bodroközi Gergő

Tóth Bertalan részére
polgármesterTárgy: Vélemény Táborfalva Nagyközség
településrendezési eszközeinek
(TSZT, HÉSZ) módosításával
kapcsolatban2381 Táborfalva
Köztársaság tér 1.

Fax: (29) 382-028

Tisztelt Polgármester Úr!

Az NKH Légügyi Hivatal (a továbbiakban: a Hatóság) (1675 Budapest Pf.: 41.) a 2014. szeptember 8. napján, Táborfalva Nagyközség településrendezési eszközeinek (TSZT, HÉSZ) módosítása tárgyban érkezett megkeresésével kapcsolatban tájékoztatja, hogy az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) 8. §. alapján a településrendezési eszközök módosításához **hozzájárul**.

A Hatóság a további egyeztetési eljárásban nem kíván részt venni.

A Hatóság a megkeresés során az Étv. 8. §., valamint az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. sz. mellékletének 10. pontja alapján járt el.

Budapest, 2014. szeptember 10.

Tisztelettel:



Bodroközi Gergő
Bodroközi Gergő
építésügyi szakhatósági előadó



PEST MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL
KÖZLEKEDÉSI FELÜGYELŐSÉGE
ÜTÜGYI OSZTÁLY

TÁBORFALVA NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA	
Érkezett:	2014. Szeptember 18.
száma:	962/2014
Előadó:	Ha

Ügyiratszám: UT/1947/1/2014

Ügyintéző: Gaál Hajnalka

Telefon: (06-1) 460 22 92

@:gaal.hajnalka@nkh.gov.hu

Tárgy: **Táborfalva Nagyközség település-**

rendezési eszközeinek módosítása

Hiv. szám: 962-2/2014

Melléklet: tervdokumentáció

Kérjük, beadványaiban hivatkozzon ügyiratszámunkra!

Ügyfél: Táborfalva Nagyközség Önkormányzata (2381 Táborfalva, Köztársaság tér 1.)
Az eljárás megindulásának napja: 2014. szeptember 9.

Nemzeti Közlekedési Hatóság Ütügyi, Vasúti és Hajózási Hivatala
1387 Budapest 62., Pf. 30.

Tisztelt Címzett!

Táborfalva Nagyközség Önkormányzata (2381 Táborfalva, Köztársaság tér 1.) 962-2/2014 iktatószámú 2014. szeptember 9-én Hatóságomhoz beérkezett megkeresését a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. Korm. rendelet 9. számú mellékletének 9. pontja értelmében továbbítom a **Nemzeti Közlekedési Hatóság Ütügyi, Vasúti és Hajózási Hivatala** részére, tekintettel arra, hogy Táborfalva Nagyközség vasúti pályahálózattal érintett település.

Tájékoztatón, hogy a megkeresés tárgyával kapcsolatban kifogást nem emelek.

Budapest, 2014. szeptember 11.

Tolna Sándor szakigazgatási szerv vezetőjének nevében és megbízásából:



Tolna Sándor János
osztályvezető

Kapják:

1. Nemzeti Közlekedési Hatóság Ütügyi, Vasúti és Hajózási Hivatala (1387 Budapest 62., Pf. 30.)
2. Táborfalva Nagyközség Önkormányzata (2381 Táborfalva, Köztársaság tér 1.) tájékoztatásul
3. Előadó *Ha*
4. Irattár



TÁBORFALVA POLGÁRMESTERI HIVATAL		
Érkezett:	2014. Szept. 25.	
száma:	962	Mell: 2014.
Előadó:	Ha'	

Tóth Bertalan
polgármester részére

Táborfalvai Polgármesteri Hivatal
2381 Táborfalva, Köztársaság tér 1.

Dátum: 2014. szeptember 19.
Ikt.szám: 100/778- 2 /2014

Tárgy: Táborfalva nagyközség
településrendezési eszközeinek
módosítása
Ügyiratszám: 962-2/2014

Ügyintéző: Szenczi Réka Zsófia

Tisztelt Polgármester Úr!

A Forster Gyula Nemzeti Örökségvédelmi és Vagyongazdálkodási Központ (továbbiakban: Forster Központ) köszönettel megkapta **Táborfalva** nagyközség településrendezési eszközeinek módosítása tárgyában küldött anyagát.

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. számú mellékletének 12. pontja szerint a Forster Központ a Világörökségi és világörökségi várományos területek esetén vesz részt államigazgatási szervként a településfejlesztési koncepció, az integrált településfejlesztési stratégia és a településrendezési eszközök egyeztetési eljárásában.

Tekintettel arra, hogy Táborfalva nagyközség nem tartozik a Világörökségi és világörökségi várományos terület övezetébe, ezért a Forster Gyula Nemzeti Örökségvédelmi és Vagyongazdálkodási Központ a fenti témájú tervezettel kapcsolatban észrevételt nem tesz, valamint az eljárás további szakaszaiban sem kíván részt venni.

Kérem a Forster Központ tájékoztatásának szíves tudomásul vételét.

Budapest, 2014.09.19.

Tisztelettel:



Sági Attila
elnök



— ELNÖK

FORSTER GYULA NEMZETI ÖRÖKSÉGVÉDELMI ÉS VAGYONGAZDÁLKODÁSI KÖZPONT
H - 1014 Budapest, Táncsics Mihály u. 1. — Postacím: 1535 Budapest Pf.: 721
Telefon: (+36 1) 225 4850 — Fax: (+36 1) 225 4855 www.forsterkozpont.hu



Érkezett:

2014 OKT 01.

PEST MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

ÉRDI JÁRÁSI HIVATAL

JÁRÁSI ÉPÍTÉSÜGYI ÉS ÖRÖKSÉGVÉDELMI HIVATAL
ÖRÖKSÉGVÉDELMI OSZTÁLY962 Mell.: 204
Ha'

Tárgy: Táborfalva Nagyközség településrendezési
eszközeinek (TSZT, HÉSZ) módosítása – előzetes
tájékoztatási szakasz

Hivatkozási szám: 962-2/2014..

Műemléki törzsszám: -

Lelőhely-azonosító: 70003

Ügyiratszám: PE-06D/OR/1708-3/2014

Előzményi ügyiratszám:

Ügyintéző: Kikindai András

☎: 06-1/485-6969

Kérjük, beadványaiban hivatkozzon ügyiratszámunkra!

Ügyfél: Táborfalva Polgármesteri hivatal (2381 Táborfalva, Köztársaság tér 1.)

Kérelmezett ingatlan: Táborfalva

Az eljárás megindulásának napja: 2014. szeptember 11.

Tóth Bertalan polgármester

Táborfalva Polgármesteri hivatal

Köztársaság tér 1.

Táborfalva

2381

Tisztelt Polgármester Úr!

Táborfalva Nagyközség településrendezési eszközeinek (TSZT, HÉSZ) módosításával kapcsolatos megkeresésükre válaszolva előzetes véleményünket az alábbiakban közöljük:

A településrendezési tervek és a helyi építési szabályzat elkészítésénél, ill. módosításánál a *kulturális örökség védelméről* szóló, többször módosított 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) előírásait kell figyelembe venni, amelynek hatálya a műemlékekre és a régészeti emlékekre egyaránt kiterjed.

A Kötv. – településrendezési eljárást érintő – 66. §-a szerint **örökségvédelmi hatástanulmányt** kell készíteni a település fejlesztési koncepciójának kidolgozása során. Amennyiben a fejlesztési koncepció készítésekor nem készült, vagy a rendezés alá vont területre nincs örökségvédelmi hatástanulmány, vagy van, de az tíz évnél régebbi, akkor azt a rendezés alá vont területre el kell készíteni. Az örökségvédelmi hatástanulmány tartalmáról a 395/2012. (XII.20.) Korm. Rendelet 1. melléklete rendelkezik. Nem kell örökségvédelmi hatástanulmányt készíteni, ha az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 8. § (2) bekezdése szerinti véleményezési eljárásban az illetékes államigazgatási szerv véleménye szerint a rendezés alá vont terület örökségvédelmi szempontból nem érintett.

A község közigazgatási területén **műemlék** nem található. Ugyanakkor a hatósági nyilvántartás 1 darab régészeti lelőhelyet tart nyilván:

- 70003 azonosító számú, Táborfalva 1., Kóhalomtól északra nevű nyilvántartott régészeti lelőhelyet

Felhívjuk szíves figyelmét a régészeti értékekre vonatkozó jogszabályváltozásokra, a helyi építési szabályzat esetleges módosítására (amennyiben szükséges) a következők szerint:

- 1.) A *településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint az egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 314/2012 (XI.8.) Korm. rendelet 5. melléklet 2.1.4.1. pontjának megfelelően, kérjük a **régészeti érintettségű ingatlanok felsorolását** is a HÉSZ külön mellékletében.
- 2.) A Kötv. 11. §-a alapján a régészeti lelőhelyek a törvény erejénél fogva általános védelem alatt állnak. Erre való tekintettel a településfejlesztés során megvalósítandó, földmunkával járó beruházásokat az alábbi jogszabályok figyelembevételével kell tervezni:

- A régészeti lelőhelyeken megvalósuló tevékenység, építmény, létesítmény engedélyezésére irányuló eljárásokban a *régészeti örökség és műemléki érték védelmével kapcsolatos szabályokról* szóló 393/2012 (XII. 20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 13. § (1) bekezdése alapján a Korm. rendelet 3. számú mellékletének A./I. pontjában foglalt szakkérdések érvényesülése érdekében hatóságunkat szakhatóságként meg kell keresni.

- A Kötv. 19. § (1) bekezdése illetve a Korm. rendelet 28 § (1) bekezdése szerint a földmunkával járó fejlesztésekkel, beruházásokkal a régészeti lelőhelyeket lehetőleg el kell kerülni. A Kötv. 22. § (1) bekezdés értelmében a régészeti lelőhelynek a beruházással kapcsolatos földmunkával érintett részén az örökségvédelmi hatóság által előírt módszerekkel megelőző (régészeti megfigyelés, próba-, és teljes felületű) feltárást kell végezni. A Kötv. 22. § (2) bekezdés a) pontja értelmében, régészeti megfigyelést kell előírni, ha a régészeti örökségi elemek előfordulása szórványos, vagy ha a beruházással kapcsolatos földmunka mélysége nem éri el a régészeti örökségi elemek jelentkezési szintjét, illetve a régészeti lelőhely korábbi bolygatása esetén. A földmunkák közben végzendő régészeti megfigyelés (Kötv. 7. § 21. pont) célja a beruházás földmunkájának helyszínen történő folyamatos figyelemmel kísérése, a régészeti örökség elemeinek tudományos módszerrel történő felkutatása és dokumentálása. Ennek függvényében a hatóság a Kötv. 22 § és Korm. rendelet 30 §-a alapján próba-, illetve teljes felületű feltárást írhat elő. A hatóság a régészeti feladatokat a lelőhely különböző részei vonatkozásában eltérően is meghatározhatja. A Korm. rendelet 30. § (3) bekezdése szerint próbafeltárást lehet előírni, ha a régészeti lelőhely jellege, intenzitása, térbeli kiterjedése vagy rétegsora nem ismert. Illetve ha a tömbkiemeléssel nem járó alapozási technikával tervezett beruházás esetén, ha a 30. § (1) bekezdésében meghatározott szempontok alapján a beruházással érintett lelőhely vagy lelőhely nem minősül hazánk múltjának nagy jelentőségű, egyedi vagy pótolhatatlan forrásának. A Korm. rendelet 30. § (4) bekezdése szerint teljes felületű feltárást lehet előírni azon a védetté nyilvánított régészeti lelőhelyen, amelyet a beruházással nem kell elkerülni, történeti városmag területén vagy azon a lelőhelyrészen, amelyen eredeti összefüggéseiben megmaradt, helyben és fizikai állagromlás nélkül megőrzendő régészeti emlék előkerülése várható, illetve abban az esetben, ha a feltárás a tudományos ismereteket várhatóan érdemben vagy új információkkal gyarapítja.

- A régészeti szakfeladatok elvégzésére jogosult intézményről a Kötv. 20. § (2) bekezdése és a Korm. rendelet 21. § (1) bekezdése rendelkezik. A megelőző feltárássra a feltárássra jogosult szerv és a beruházó közötti szerződéskötést a Kötv. 22. § (4) bekezdése, a beruházó költségviselését a 19. § (3) bekezdése írja elő.

- Amennyiben régészeti lelőhelynek nem minősülő területen földmunkák során váratlan régészeti lelet vagy emlék kerül elő, a Kötv. 24. §-ába foglaltak szerint kell eljárni.

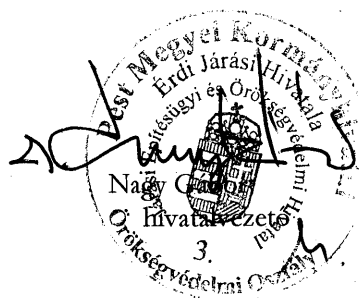
3.) Amennyiben szükséges, a lelőhelyekkel kapcsolatos adatok tekintetében vegyék fel a kapcsolatot a régészeti lelőhelyek és műemlékek nyilvántartását vezető szervvel. A *Forster Gyula Nemzeti Örökségvédelmi és Vagyongazdálkodási Központ*ról szóló 199/2014. (VIII. 1.) Korm. rendelet 5. § bekezdése értelmében a régészeti lelőhelyek és műemlékek nyilvántartását a Forster Gyula Nemzeti Örökségvédelmi és Vagyongazdálkodási Központ (1014 Budapest, Táncsics Mihály utca 3) működteti.

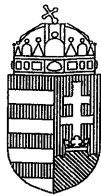
4.) A 2/2005. (I.11.) sz. Korm. rendelet (egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról) 1. § (3) bekezdés a) pontjára való hivatkozással tájékoztatjuk Önöket, hogy jelen településrendezési eljárásban külön **környezeti vizsgálatot** örökségvédelmi szempontból **nem tartunk szükségesnek**. Egy szakszerűen elkészített és a tervezés során messzemenően figyelembe vett örökségvédelmi hatástanulmány további környezeti hatásvizsgálat nélkül is megfelelő garanciát nyújt a kulturális örökségi értékek védelmére.

Végül jelezzük, hogy a településrendezési eljárás további szakaszaiban is részt kívánunk venni. Lehetőség szerint papír alapú dokumentációt kérünk, és a terv jóváhagyását követően annak egy példányára is igényt tartunk.

Budapest, 2014. szeptember 26.

Üdvözlettel:





PEST MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL
FÖLDHIVATALA

HIVATALVEZETŐ

TÁBORFALVA POLGÁRMESTERI HIVATAL		
Érkezett:	2014. SZEPTEMBER 18.	
száma:	962 / 2014	Mell.:
Előadó:	Hla	

Tárgy: Táborfalva Településszerkezeti és Szabályozási Ügyiratszám: 10.532/2014.
Tervének, valamint Helyi Építési Szabályzatának Hiv. szám: 962-2/2014.
előzetes véleményezése Ügyintéző: Fülöpp Éva
Telefon: (06 1) 269 4550
Melléklet: Tájékoztató

Tóth Bertalan polgármester úrnak
Táborfalva Polgármesteri Hivatala
Táborfalva
Köztársaság tér 1.
2381

Tisztelt Polgármester Úr!

Tárgyi ügyben tett megkeresésére az épített környezet alakításáról és védelméről szóló **1997. évi LXXVIII. törvény** (a továbbiakban: **Étv.**), valamint az országos településrendezési és építési követelményekről szóló **253/1997. (XII. 20.) Korm. sz. rendelet** (a továbbiakban: **OTÉK**) vonatkozó rendelkezései alapján biztosított jogkörömben az alábbi előzetes véleményt adom:

A véleményezésre megküldött előzetes egyeztetési dokumentációban foglaltak alapján a jelenlegi termőföldterületek övezeti átsorolását tervezik:

V1. jellel ellátott, általános nagyüzemi mezőgazdasági övezetbe történő átsorolásra tervezett a 069/11, 069/13, 069/18, 069/24-25, 069/27-30 és a 069/34 hrsz-ú, összesen megközelítően 7 ha nagyságú, települési viszonylatban túlnyomó részben átlagos minőségű termőföldterület. Tekintettel arra, hogy az érintett terület jelenleg is művelési ágában nyilvántartott termőföld indokolt annak mezőgazdasági övezetben való szerepeltetése, így az övezeti átsorolás ellen kifogást jelen eljárás keretei között nem emelek.

V2. jellel ellátott, szintén általános nagyüzemi mezőgazdasági övezetbe történő átsorolásra tervezett a 0121/8-12 és 0121/18-19 hrsz-ú, összesen megközelítően 14,2 ha nagyságú, túlnyomó részben átlagosnál jobb minőségű termőföldterület. Tekintettel arra, hogy az érintett terület jelenleg is művelési ágában nyilvántartott termőföld indokolt annak mezőgazdasági övezetben való szerepeltetése, különös tekintettel a termőföld túlnyomó részben átlagosnál jobb minőségére, így az övezeti átsorolás ellen kifogást jelen eljárás keretei között nem emelek.

V3. jellel ellátott, gazdasági övezetbe sorolni kívánt a 0126/32-34 hrsz-ú, összesen megközelítően 9,4 ha nagyságú, túlnyomó részben átlagosnál jobb és átlagos minőségű termőföldterület. Tekintettel arra, hogy jelen tervdokumentáció nem szolgáltat kellő magyarázatot az övezeti átsorolás indokoltságának alátámasztására, valamint arra, hogy az érintett termőföldterület részben átlagosnál jobb minőségű, jelen eljárás keretei között az övezeti átsoroláshoz nem áll módomban hozzájárulásomat megadni.

V6. jellel ellátott, erdő övezeti átsorolásra tervezett a 029/23 hrsz-ú, megközelítően 1,8 ha nagyságú, települési viszonylatban átlagosnál gyengébb minőségű termőföldterület. Az érintett területen a dokumentáció szerint a fásítás már megtörtént, így az övezeti átsorolás ellen kifogást nem emelek, azonban elengedhetetlennek tartom felhívni a figyelmet a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 3. §-ában foglaltakra, mely szerint: a termőföld művelési ágának megváltozását 30 napon belül be kell jelenteni az illetékes járási földhivatalnál. Tájékoztatom, hogy a bejelentés elmulasztása bírságot von maga után.

A tervben szereplő további területek külterületi mezőgazdasági hasznosítás alatt álló termőföldterületet nem érintenek, így hatáskör hiányában e területek tekintetében nyilatkozni nincs módomban.

Táborfalva Nagyközség területe összesen 4205,35 hektár, amelynek 40,4 %-a termőterület. Ebből a mezőgazdaságilag hasznosított terület **1060,36 hektár** (ez a teljes terület 25,2 %-a). Az alábbi táblázat a település viszonylatában meglévő átlagosnál jobb minőségű termőföldterületek művelési ágát, minőségi osztályát és területnagyságát mutatja az adott művelési ágban átlagos aranykorona érték megjelölésével.

Művelési ág	Minőségi osztály	AK érték	Területnagyság (ha)	Átlagos AK érték
gyümölcsös	4	29,50	5,5993	25,52
szántó	3	23,50	80,2470	10,40
	4	16,50	134,8425	
szőlő	3	41,70	0,8367	24,82
	4	31,30	3,4122	
gyep (legelő)	3	7,60	4,5427	3,92
	4	6,30	36,9964	
gyep (rét)	3	20,00	6,7033	11,53
	4	13,20	22,8950	

A **termőföld védelméről** szóló **2007. évi CXXIX. törvény** (Tfv.) tartalmazza a termőföld hasznosításával, a földvédelemmel, a talaj védelmével, és a gyümölcsültetvény telepítésének engedélyezésével, nyilvántartásával kapcsolatos új rendelkezéseket.

Felhívom figyelmét, hogy a hivatkozott törvény rendelkezései **szigorúan védik az átlagosnál jobb minőségű termőföldterületeket**, melyek igénybevitelére kizárólag időlegesen, valamint helyhez kötött beruházás esetén kerülhet sor. Helyhez kötött igénybevitelnek kell tekinteni a meglévő létesítmények bővítését, közlekedési és közmű kapcsolatainak kiépítését, valamint a bányüzemet és az egyéb természeti kincsek kitermeléséhez szükséges létesítményt.

Kérem, hogy tervezésük során **legyenek figyelemmel a termőföld védelméről szóló törvény átlagosnál jobb minőségű termőföldterületekre vonatkozó rendelkezéseire**, hiszen a későbbi más célú hasznosítás engedélyezésére irányuló kérelem földhivatali elbírálása során az illetékes járási földhivatal is – széleskörű mérlegelési jogköre mellett – e törvényi előírások alapján fog dönteni az engedély megadásáról, vagy megtagadásáról. Az említett széleskörű mérlegelés egyik szempontja a termőföld mennyiségi védelme tekintetében az is, hogy a település belterületén található-e az adott cél megvalósítására alkalmas, azonban még fel nem használt terület.

A Tájékoztatóban részletezett jogszabályi előírásokból fontosnak tartom kiemelni a **földvédelmi eljárásra**, valamint az **Önkormányzatokra vonatkozó előírásokat**.

A Tfv. 2013. november 1-ével hatályba lépett módosítása **külön jogszabályi rendelkezéseket tartalmaz a településrendezési tervek véleményezési eljárására vonatkozólag**. Ennek megfelelően a földhivatalnak, mint véleményező hatóságnak véleményével érvényt kell szerezni annak, hogy a beépítésre szánt területek kijelölése lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevitelével történjen. A vélemény kiadása során figyelemmel kell lenni továbbá arra is, hogy az egyeztetési eljárás részét képező földrészletekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását az övezeti átsorolás szerinti terület-felhasználás ne akadályozza. Az egyeztetési eljárás során a földhivatalnak **kifogást kell emelnie az övezeti átsorolás ellen** abban az esetben, ha a településrendezési eszköz készítése, vagy módosítása alapján kijelölt beépítésre szánt területek többségében átlagosnál jobb minőségű termőföldeket érintenek, és a beépítésre szánt terület övezeti besorolásának megfelelő, terület-felhasználásra hasonló körülmények és feltételek esetén átlagosnál gyengébb, vagy átlagos minőségű termőföldeken is sor kerülhet. Kifogást kell emelni továbbá abban az esetben is, ha az övezeti besorolásnak megfelelő terület-felhasználásra kellő nagyságú térmértékben lehetőség van a település már beépítésre kijelölt, de még fel nem használt területén is.

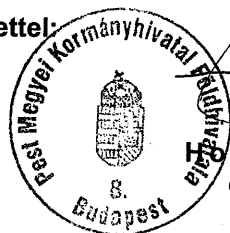
A **földvédelmi eljárás** a termőföld mennyiségi védelmének érvényre juttatásával, valamint a termőföld más célú hasznosításának engedélyezésével kapcsolatos hatósági eljárás, melynek alkalmával a földhivatal minden esetben helyszíni szemlét tart.

Földvédelmi eljárásnak minősül a termőföld időleges és végleges más célú hasznosításának, a belterületbe vonásának engedélyezése, valamint az engedély nélkül más célra hasznosított termőföldterületekre vonatkozó hatósági eljárás, melynek során a földhivatal az e törvény által megszabott követelmények alapján kérelemre dönt a más célú hasznosítás továbbfolytatásának engedélyezéséről, vagy az eredeti állapot helyreállításának elrendeléséről. A fent felsorolt kérelemre induló eljárásokért a kérelmezőnek a Tftv.18. § (3) bekezdésében meghatározott igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetnie. A hivatalból indult eljárásnál (engedély nélküli más célú hasznosítás) a földhivatal egyéb eljárási költséget számít fel.

Az **Önkormányzatok** vonatkozásában a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény az alábbi rendelkezéseket hozta: Külterületi termőföld belterületbe vonása iránti kérelmet **kizárólag** az Önkormányzatok terjeszthetnek elő. A kérelem megalapozottságát az alább részletezett módon **igazolni** kell. A kérelem elbírálásánál **elutasítási ok lehet**, ha a kérelemmel érintett termőföldterület **nem szomszédos a belterülettel**, valamint, ha a földrészlet(ek) **átlagosnál jobb minőségűek** és a **belterülettel átlagosnál gyengébb területek is határosak**. Mindezen túl a belterületbe vonási kérelmet **el kell utasítani**, ha az nem olyan földrészletekre vonatkozik, amelyeket az önkormányzat a településszerkezeti tervben meghatározott célra 4 éven belül ténylegesen felhasználni tervez.

Budapest, 2014. szeptember 11.

Üdvözlettel:



Herváth Gábor
osztályvezető

Tájékoztatásul kapja:

Dabasi Járási Hivatal Járási Földhivatala

Tájékoztató a termőföldek védelméről a 2007. évi CXXIX. törvény előírásairól

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény II. fejezete tárgyalja a termőföld hasznosítására, a termőföld mennyiségi védelmére (földvédelemre) és a földminősítésre vonatkozó szabályokat. Az új törvényi szabályozás célja, hogy a termőföldek - s ezen belül is elsősorban a jó minőségű földek - termőképességének, és mennyiségének fenntartása biztosított legyen, és hogy az előírásoknak az ingatlanügyi hatóság (továbbiakban földhivatal) az eljárása során kellően érvényt tudjon szerezni.

Termőföldnek minősül /1994. évi LV. törvény 3.§ a) pontjában meghatározva/ a település külterületén, az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas, erdő, fásított terület művelési ágban vagy halastóként nyilvántartott földrészlet és mint ilyen a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény hatálya alá tartozik, a Tft. 1.§ (4) bekezdésében foglaltak kivételével.

A korábbi szabályozás hiányosságát küszöböli ki a törvény azzal, hogy külön szabályokat állapít meg arra az esetre, amikor a földvédelem szempontjait a földhivatal nem ügydöntő hatósággként, hanem más hatóságok előtt folyó eljárásokban szakhatósággként érvényesíti. A szakhatósági hozzájárulást meg kell tagadni, ha az engedélyezés iránti kérelem átlagosnál jobb minőségű termőföldet érint, azonban a tervezett tevékenység végzésére, létesítmény elhelyezésére hasonló körülmények és feltételek esetén átlagos, vagy átlagosnál gyengébb minőségű termőföldeken is sor kerülhet.

A törvény rögzíti, hogy milyen tevékenységek minősülnek a termőföld más célú hasznosításának, s hogy csak az ingatlanügyi hatóság előzetes engedélyével lehet termőföldet más célra hasznosítani. Kimondja, hogy a földhivatal engedélyének hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt az e törvényben foglalt jogkövetkezmények alól, továbbá más hatóságok a termőföldet érintő engedélyezési eljárásuk során kötelesek meggyőződni arról, hogy rendelkezésre áll-e a termőföld más célú hasznosításának engedélyezéséről szóló ingatlanügyi hatósági határozat.

A termőföld más célú hasznosítását engedélyező földhivatali határozat hiányában más hatóságnak az eljárását fel kell függesztenie. Ezen előírást az a gyakorlatban számtalanszor előforduló eset indokolja, hogy a termőföld igénybevételével járó engedélyköteles beruházások alkalmával a beruházók arra való hivatkozással kérik a földvédelmi eljárás lefolytatásának mellőzését, hogy más hatóság (pl. az építésügyi hatóság) megadta számára az engedélyt, így jóhiszeműen járt el, amikor a termőföldet más célra hasznosította. Ugyanakkor földvédelmi hatáskörrel kizárólag a földhivatal rendelkezik, így más hatóság a földvédelem szempontjait nem érvényesítheti a saját engedélyezési eljárásában.

Más célú hasznosításnak minősül: A hasznosítási kötelezettségtől való olyan eltérés (időleges, vagy végleges), mellyel a termőföld a továbbiakban mezőgazdasági művelésre alkalmatlanná válik, a termőföld belterületbe vonása és az erdőről és az erdő védelméről szóló törvény hatálya alá nem tartozó üzem-, majorfásítás, az út, vasút és egyéb műszaki létesítményhez tartozó fásítás. /A hasznosítási kötelezettségre vonatkozóan a Tft. 5.§ (1) bekezdése rendelkezik, melynek értelmében a földhasználó köteles – választása szerint – a termőföldet művelési ágának megfelelő termeléssel hasznosítani, vagy a termelés folytatása nélkül a talajvédelmi előírások betartása mellett a gyomnövények megtelepedését és terjedését megakadályozni. Nem illeti meg a földhasználót ez a választási lehetőség szőlő és gyümölcsös esetében, mivel a törvény kategorikusan előírja, hogy szőlőt és gyümölcsöst a művelési ágának megfelelő termeléssel kell hasznosítani./

Nem minősül más célú hasznosításnak, földrendező és földkiadó bizottságokról szóló törvény hatálya alá tartozó, a részarány földkiadási eljárás során, továbbá az ezen eljárásban keletkezett osztatlan közös tulajdonok megszüntetése során keletkező új földrészletek megközelítésére szolgáló utak kialakítása.

A földvédelmi eljárás keretében külön szabályok kerültek megállapításra a végleges más célú hasznosítás egyik speciális esetére, a **külterületi termőföldek belterületbe vonására**.

A **belterületbe vonással** kapcsolatban felhívom a figyelmet a Tft. 15. §-ra, mely szerint külterületi termőföld belterületbe vonása iránti kérelmet kizárólag az önkormányzat terjeszthet elő.

A kérelem megalapozottságát az önkormányzatnak – az érintett földrészletek helyrajzi számait és a terület-felhasználási célt tartalmazó – képviselő-testületi döntéssel, valamint a településszerkezeti terv kivonatával kell igazolnia. A kérelemhez az önkormányzatnak mellékelnie kell arra vonatkozó írásbeli nyilatkozatát, miszerint a földrészleteket a településszerkezeti tervben meghatározott célra 4 éven belül felhasználni tervezi, ennek hiányában el kell utasítani a kérelmet, kivéve új község alakításának és településszerkezeti megszüntetésének eseteit.

Belterületi, illetve beépítésre szánt területi felhasználásra kerülő területek folyamatosan, a településfejlesztés megvalósításától függően vonhatóak belterületbe.

A kérelem elutasításának oka lehet, ha a kérelemmel érintett termőföldterületek nem szomszédosak belterületi földrészletekkel, vagy a kérelmezett átlagosnál jobb termőképességű területek mellett gyengébb minőségű termőföldek is szomszédosak a belterülettel. (szomszédos földrészlet: az is, melyet árok, vagy csatorna választ el a belterülettől)

Termőföldet más célra igénybe venni csak kivételesen, elsősorban gyengébb minőségű termőföld igénybevételével lehet.

Átlagosnál jobb minőségű termőföldet más célra hasznosítani csak időlegesen, vagy helyhez kötött beruházás (meglévő létesítmények bővítése, közlekedési és közmű kapcsolatainak kiépítése, bányauzem és más természeti kincs kitermeléséhez szükséges létesítmény telepítése) céljából lehet. Az igénybevételt az indokolt szükségletnek megfelelő legkisebb területre kell korlátozni.

Hulladéklerakó céljára csak mezőgazdasági művelésre alkalmatlan, vagy átlagosnál gyengébb minőségű termőföldet lehet más célra hasznosítani.

A más célú hasznosítás iránti kérelemnek tartalmaznia kell: az érintett földrészeket helyrajzi számát, a más célú hasznosításhoz szükséges teljes területigényt, annak célját, ha időleges az igénybevétel, akkor időtartamát és az igénybevevő megnevezését valamint lakcímét (székhelyét).

A kérelemhez mellékelni kell: az ingatlan-nyilvántartási térkép másolatát, melyen fel kell tüntetni a más célra hasznosítani tervezett területet. Csatolni kell a terület-kimutatást, kivéve, ha a tervezett más célú hasznosítás az ingatlan teljes területét érinti. Kötelezettségvállaló nyilatkozat a járulégmentesség igénybevételéhez, ha a tervezett igénybevétel 2 ha-t meg nem haladó nagyságú területen települési, vagy megyei (fővárosi) szociális intézmény, egészségügyi, sportlétesítmény építése, temető létesítése, vagy bővítése céljára irányul. A nyilatkozatnak tartalmaznia kell, hogy az engedély jogosultja kötelezettséget vállal arra, hogy az építményt a használatbavételi engedély jogerőre emelkedését követően 15 évig rendeltetésszerűen csak az engedélyben meghatározott célra fogja hasznosítani.

A más célú hasznosítás engedélyezéséről szóló határozat öt éves **érvényességi ideje csökkentésre került négy évre**. Ugyanakkor új szabályként a törvény kimondja azt is, hogy az engedély jogosultjának írásbeli lemondó nyilatkozata esetén is érvényét veszti a határozat, mely érvénytelenítésről külön határozatot kell hozni. Ennek indoka, hogy az esetek döntő többségében a beruházónak több engedélyt kell beszereznie a termőföld igénybevételével járó beruházások megvalósításához. Az egymásra épülő engedélyezési eljárások nem mindegyike eredményes a beruházó számára, így előfordul, hogy például a földhivatal engedélyezi a termőföld más célú hasznosítását, de az építésügyi hatóság elutasítja az építési engedély iránti kérelmet, így a beruházás jogszerűen nem tud megvalósulni. Ebben az esetben lehetőséget kell adni a beruházónak arra, hogy amennyiben eláll a termőföld igénybevételével járó beruházás megvalósításának szándékától, írásban lemondjon a termőföld más célú hasznosításáról szóló engedélyben foglalt jogosultságáról. Ennek hiányában a földhivatal az engedély négy éves érvényességi idején belül nem tud más személy kérelméről dönteni, hiszen azonos földterület más célú hasznosítását nem lehet többször engedélyezni.

A határozat érvényességi idején belül **azonos területre** benyújtott más célú hasznosítási kérelmet érdemi vizsgálat nélkül **el kell utasítani**.

A más célú hasznosítás engedélyezéséről hozott határozatát a földhivatal tájékoztatásul megküldi a talajvédelmi hatóságnak és az illetékes önkormányzatnak.

Annak érdekében, hogy a földhivatal tudomást szerezzen a termőföld tényleges igénybevételéről, a törvény előírja, hogy a más célú hasznosítás megkezdésének napját az igénybevevő köteles előzetesen a földhivatalnak bejelenteni. Ezen előírást az indokolja, hogy a termőföld végleges más célú hasznosításáért fizetendő földvédelmi járulék esedékességének időpontja - főszabály szerint - a tényleges igénybevétel megkezdéséhez fűződik, másrészt a földhivatal engedélye csak korlátozott ideig, négy évig érvényes, a bejelentés elmulasztása esetén a földhivatal az igénybevevőt földvédelmi bírsággal sújti.

Időleges más célú hasznosításnak minősül: ha a lábon álló termény megsemmisül, vagy termés kiesés következik be, vagy az időszerű mezőgazdasági munkák akadályozására kerül sor, vagy a talajszerkezet károsodik. Az időleges más célú hasznosításra szóló engedélyt legfeljebb 5 évre lehet megadni, melynek befejezését követően az igénybevevő köteles az ingatlan-nyilvántartásban rögzített előző állapotot helyreállítani és a termőföldet mező- vagy erdőgazdasági termelésre alkalmassá tenni. (eredeti állapot helyreállítása)

Időleges más célú hasznosításra irányuló kérelemhez mellékelni kell: az ingatlan-nyilvántartási térkép másolatát, melyen fel kell tüntetni a más célra hasznosítani tervezett területet, a terület-kimutatást, kivéve, ha a tervezett más célú hasznosítás az ingatlan teljes területét érinti és az eredeti állapot helyreállítására készített tervet, mely előírja a helyreállításhoz szükséges munkák elvégzését. Az eredeti állapot helyreállítását a földhivatal és a talajvédelmi hatóság közös helyszíni szemlével ellenőrzi. Ha az eredeti állapot helyreállítása elfogadásra kerül, akkor erről a földhivatal határozatot hoz, melyben kiszabja a földvédelmi járulékot, valamint ha az igénybevétel engedély nélkül történt meg, akkor a bírságot is. Ha a helyreállítás nem kerül elfogadásra, akkor a földhivatal határozatot hoz, melyben új határidőt ad meg és a helyreállítás érdekében további munkák elvégzését írja elő.

Nem engedélyköteles, de az igénybevételt 8 napon belül be kell jelenteni a földhivatalnak az alábbi esetekben: villamos berendezések elhelyezését biztosító használati jog, vezetékgig, vízvezetési és bányászati jog olyan gyakorlása, mely a talajvédelmi előírások betartását nem teszi lehetővé, továbbá azonnali intézkedés megtételét követelő természeti csapás (havária) elhárítása során történő időleges termőföld igénybevételek.

A bejelentés elmulasztása esetén a földvédelmi járulékon felül, annak háromszoros összegét földvédelmi bírságként kell megfizetni.

A termőföld más célú hasznosítása esetén egyszeri földvédelmi járulékot kell fizetni, melynek alapját az érintett termőföld aranykorona értéke és művelési ága képezi. A járulék összegének megállapításáról a más célú hasznosítást engedélyező határozatban kell rendelkezni. A járulék megfizetésére az igénybevevőt, **belterületbe vonásnál az önkormányzatot kell kötelezni**. A járulék teljes összegének megfizetése végleges más célú hasznosítás esetén az igénybevétel megkezdésének napján, belterületbe vonás esetén az azt engedélyező határozat jogerőre emelkedését követő 30 napon belül, időleges más célú hasznosítás esetén az eredeti állapot helyreállítását elfogadó határozat jogerőre emelkedését követő 30 napon belül esedékes, megfizetése alól felmentés, részletfizetési és egyéb kedvezmény nem adható. A járulék és bírság összege 10.000 forintnál nem lehet kevesebb.

Más célú hasznosítás engedély nélkül: Szigorú a szabályozás azokkal szemben, akik földhivatali engedély nélkül hasznosítanak termőföldet más célra, mely esetre a törvény előírja, hogy a **más célra engedély nélkül hasznosított termőföldet eredeti állapotába helyre kell állítani**, kivéve, ha a földhivatal – földvédelmi szempontok mérlegelése alapján, indokolt esetben – kérelemre a más célú hasznosítás folytatásához hozzájárul.

A más célú hasznosítás folytatására irányuló kérelmet az engedély nélküli más célú hasznosítással kapcsolatos első földhivatali intézkedés közlésétől számított 30 napon belül lehet előterjeszteni. Az igénybevevőnek a kérelemhez mellékelnie kell a tulajdonos, illetőleg hasznélvezet fennállása esetén a hasznélvező hozzájáruló nyilatkozatát. Termőföld engedély nélküli hasznosításának minősül, ha a más célú **hasznosítás megkezdésekor az engedélyezés még nem történt meg**, vagy az igénybevevő az **engedély előírásaitól eltérően hasznosítja** más célra a termőföldet. Amennyiben a fenti két eset 10 éve bekövetkezett, mellőzni kell az engedély nélküli más célú hasznosítással kapcsolatos eljárás lefolytatását, azzal a kiegészítéssel, hogy a 10 éves időtartam beálltának bizonyítása az igénybevevőt, illetőleg a tulajdonost (hasznélvezőt) terheli. A földhivatal az eredeti állapot helyreállításának elrendeléséről, illetőleg a más célú hasznosítás folytatásához való hozzájárulásról szóló határozatát tájékoztatás céljából közli a talajvédelmi hatósággal és az illetékes önkormányzattal is. Az eredeti állapot helyreállításának elrendelése vagy a más célú hasznosítás folytatásához való hozzájárulása esetén a földvédelmi bírságot és a termőföld időleges vagy végleges más célú hasznosításáért a földvédelmi járulékot meg kell fizetni.

Ha az azonnali intézkedés megtételét igénylő veszélyhelyzet (havaria) esetén történő termőföld-igénybevétel alapján az eredeti állapot nem állítható helyre, a más célú hasznosítás folytatásához való hozzájárulás mellett az ingatlanügyi hatóság kizárólag a termőföld végleges más célú hasznosításáért fizetendő földvédelmi járulék kiszabásáról rendelkezik.

A jelenleg mezőgazdasági hasznosítású területek tervezett más célú hasznosításánál, illetve a **fejlesztési irányok és arányok** meghatározása során – az általános jogszabályi követelmények érvényre juttatása mellett – figyelemmel kell lenni az adott településre egyedileg jellemző **helyi adottságokra** is. Az fenti törzskönyvi adatok ehhez szolgálnak kiindulási alapul, a tervezésnél ezekre mindenféleképpen tekintettel kell lenni.

A fentiekén túl kérem, hogy a tervek készítése során az OTÉK 4. § (4) bekezdését is vegyék figyelembe, mely szerint: „A szabályozási terv jóváhagyandó munkarészét az ingatlan-nyilvántartási térkép hiteles másolatának felhasználásával kell elkészíteni.” Ezen rendelkezés szigorú betartása egyébként – a könnyebb beazonosíthatóság miatt – a szabályozás alá vont területek helyrajzi számait is tartalmazó egyeztetési tervanyagok véleményezhetőségét is jelentősen elősegíti.



PEST MEGYEI KORMÁNYHIVATAL
ERDÉSZETI IGAZGATÓSÁGA

TÁBORFALVA POLGÁRMESTERI HIVATAL

Érkezett:

2014. SZEPTEMBER 10.

száma:

962

Mell: 2

4a

Tárgy: Táborfalva Nagyközség településrendezési eszközeinek (TSZT, HÉSZ) módosítása – előzetes véleménykérés

Melléklet: -

Hivatkozási szám: 962-2/2014., 962-4/2014.

Az eljárás megindulásának napja: 2014.09.11.

Ügyiratszám: XIV-G-013/11545-3/2014.

Előzményi ügyiratszám:

Ügyintéző: Szekeres Szilárd

☎: +36 28 532-342

Kérjük, beadványaiban hivatkozzon ügyiratszámunkra!

Táborfalvai Polgármesteri Hivatal

2381 Táborfalva, Köztársaság tér 1.

Köszönettel megkaptam Igazgatóságunkhoz 2014. szeptember 8-án beérkezett levelét, amelyben az 314/2012. (XI.8) Korm. rendelet 37 §-ában foglaltak szerint előzetes tájékoztatást adott Táborfalva Nagyközség településszerkezeti tervének, helyi építési szabályzatának módosításáról. Mellékelten megküldte hozzá a Városépítési Kft. által készített „Táborfalva Nagyközség Településrendezési eszközeinek módosítása” elnevezésű anyagot.

Az erdészeti hatóság hatáskörébe tartozó, jogszabályokon alapuló követelményei a következők:

1. Az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásáról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (továbbiakban Evt.) 6. és 13. §-ában meghatározza az erdő és az erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló földterület fogalmát. Felhívom a figyelmet arra, hogy a törvény - 6. §-ában meghatározott - természetbeni állapothoz ill. az Országos Erdőállomány Adattár nyilvántartásához köti az erdő fogalmát, nem pedig az ingatlan-nyilvántartásban szereplő erdő művelési ághoz. Ez sok félreértésre ad okot, hiszen az ingatlan-nyilvántartási állapotból kiinduló tervező gyakran az Evt.-vel ellentétes övezeti besorolást tervez meg.
2. Szintén előforduló probléma, hogy a tervkészítés során a tervezők egyes erdőterületek rendeltetését önkényesen megváltoztatják. A rendeltetésváltozás az Evt. 27. § (1) bekezdése alapján az erdészeti hatóság hatásköre, melyhez a tulajdonos (ill. tulajdonostársak tulajdoni hányad alapján számított 2/3 részének) hozzájárulása is szükséges. Új erdő telepítésekor az elsődleges rendeltetést az Evt. 23. §-a szerint szintén az erdészeti hatóság állapítja meg. A helyi rendelet tehát a fennálló jogi szabályozás értelmében nem változtathatja meg az erdőterületek rendeltetését. A különböző elsődleges rendeltetésű erdőterületek határvonalait feltüntető térképeket Hatóságunk megküldi az onkormanyzat.taborfalva@monornet.hu címre.
3. Az Evt. 78. § (1) bekezdése szerint erdőt igénybe venni csak kivételes esetben lehet, ha az erdőterületre tervezett létesítmény elhelyezésre vagy tevékenység gyakorlására az adott térségben nem található más arra alkalmas földterület. A 79. § (4) bekezdése értelmében hasonlóan kell eljárni az erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló földterület igénybevétele esetén is. Ezek miatt kérem, hogy erdőt érintő igénybevételeket ne, vagy csak valóban kivételesen indokolt esetben tervezzenek.
4. A 253/1997. (XII. 20.) Korm. rend. (OTÉK) 28. § alapján a tervezők gyakran az erdőterületek bizonyos fokú beépíthetőségét határozzák meg. Az OTÉK azonban ezen a ponton ellentétes az Evt. 77-78. §-aiban foglaltakkal, melyek alapján erdőterületen építmény csak kivételesen indokolt esetben, az erdőterület igénybevétele mellett helyezhető el. Ennek indokoltsága azonban csak egyes erdőgazdálkodást szolgáló létesítmények elhelyezése esetében jöhet szóba.
5. Az esetlegesen tervezendő erdőtelepítésekkel kapcsolatban felhívom figyelmét, hogy az erdőtelepítést az Evt. 44. §-a alapján az erdészeti hatósággal engedélyeztetni kell.
6. Erdő és erdőterületként besorolt terület beépítése esetében figyelemmel kell lenni az Étv. 8. § (2) bekezdés b) pontja szerint arra, hogy a beépítésre szánt területek kijelölésével egyidejűleg a település közigazgatási területének biológiai aktivitás értéke az átminősítés előtti aktivitás értékhez képest nem csökkenhet.

A fenti jogszabályi követelmények a jogszabályi hierarchiában a helyi rendeletnél magasabb szintű jogszabályokból következnek, mellyel az alacsonyabb szintű jogszabály nem lehet ellentétes. Ezért kérjük ezek figyelembe vételét, ellenkező esetben olyan helyzet állna elő, amelyet az erdészeti hatóság későbbi véleményében nem tudna támogatni.

Kérem, hogy a fentiek figyelembe vételével olyan szabályozást tervezzenek, amely a további infrastrukturális létesítmények (út, víz, gáz, elektromos áram, csatorna, kábel TV, stb.) elhelyezésére az erdő igénybevétele nélkül biztosít lehetőséget. Javasolt olyan szabályozás, mely az épületek elhelyezésénél a meglévő erdőt figyelembe veszi és nem generál a jövőben a már meglévő erdő mellé kerülő építmények védelme érdekében fakivágást, az erdő megszüntetését. Ez az erdő mellett 1 fahossznyí sáv beépítetlenül hagyásával biztosítható.

A 314/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet 9. melléklete értelmében a kiváló termőhelyi adottságú erdőterületeket Hatóságunk megküldi az onkormanyzat.taborfalva@monornet.hu címre.

A Pest Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatósága a véleményezési eljárásban részt kíván venni. A környezeti értékelés javasolt tematikájával egyetért hatóságunk.

A szabályozással érintett terület határain belül az alábbi földrészekeken található az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (erdőtörvény) hatálya alá tartozó területek:

- | | | |
|---|-------------------------|--|
| • | 0126/30 hrsz.: | Táborfalva 50 A és 50 NY erdőrészek |
| • | 029/22 és 029/23 hrsz.: | Táborfalva 1 K erdőrészlet |
| • | 098/6 és 098/7 hrsz.: | Táborfalva 51 A, 51 H, 51 NY1 erdőrészek |

ezért, ha erdőt érintő igénybevételi szándék áll fenn, akkor az erre vonatkozó kérelmeket külön eljárás keretében fogom elbírálni.

Kérem, hogy esetleges ilyen jellegű szándékaik ne, vagy csak nagyon indokolt esetben legyenek.

Az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (továbbiakban: Evt.). 78. § (1) bekezdése szerint erdőterületet igénybe venni csak különösen indokolt esetben lehet, és akkor is leginkább csak közérdekből, ezért kértem, hogy erdőt érintő igénybevételi szándékaik csak nagyon indokolt esetben legyenek. Amennyiben erre mégis sor kerülne, abban az esetben részletes indokoltságát szíveskedjenek tervükben szövegesen leírni és a környezetre gyakorolt hatását meg kell indokolni. Felhívom a figyelmét arra, hogy a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. sz. mellékletében foglaltak alapján, amennyiben a tervezett erdő igénybe vétele 10, 30, vagy 50 ha-nál nagyobb erdőt is érintene, abban az esetben mindegyik esetben kötelező a hatásvizsgálati eljárást lefolytatni.

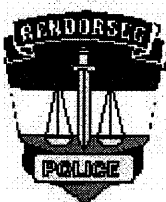
Gödöllő, 2014. szeptember 11.



Klemenics András
igazgató

Kapják:

1. Címzett
2. Szekeres Szilárd erdőfelügyelő
3. Irattár



**DABASI RENDŐRKAPITÁNYSÁG
KÖZLEKEDÉSRENDÉSZETI OSZTÁLY**

2370 Dabas, Bartók Béla út 98.

Levélcím: 2372 Dabas, Pf. 30

Tel.: (29)363-067, BM: 30-512

E-mail: dabask@pest.police.hu



Szám: 13030/6534-1/2014. ált.

Tárgy: Szakhatósági hozzájárulás

Hiv. szám: 962-2/2014.

Táborfalvai Polgármesteri Hivatal

**Táborfalva
Köztársaság tér 1.
2381**

TÁBORFALVA POLGÁRMESTERI HIVATAL		
Érkezett:	2014. OKT 20	
száma:	962-2/20	Mell.: 14.
Előadó:	Hal	

Tisztelt Polgármester Úr!

A fenti számra hivatkozással tájékoztatom, hogy kérelmüket áttanulmányozva megállapítható, hogy Táborfalva Nagyközség településrendezési eszköz-módosításainak, azaz az adott területek illetőleg övezetek másik területbe/övezetbe történő átsorolásának közlekedésbiztonsági szempontból akadálya nincs.

A módosításokhoz, a szakhatósági hozzájárulást megadom.

A továbbiakban az eljárás folyamatában nem kívánunk részt venni.

Dabas, 2014. október 13.



Tisztelettel:

Békete Ferenc
**Békete Ferenc r. szds.
osztályvezető**



**DABASI RENDŐRKAPITÁNYSÁG
KÖZLEKEDÉSRENDÉSZETI OSZTÁLY**

2370 Dabas, Bartók Béla út 98.

Levélcím: 2372 Dabas, Pf. 30

Tel.: (29)363-067, BM: 30-512

E-mail: dabask@pest.police.hu



Szám: 13030/6534-1/2014. ált.

Tárgy: Szakhatósági hozzájárulás

Hiv. szám: 962-2/2014.

Táborfalvai Polgármesteri Hivatal

**Táborfalva
Köztársaság tér 1.
2381**

TÁBORFALVAI POLGÁRMESTERI HIVATAL	
2014 OKT 14.	
Előadó:	Ha!

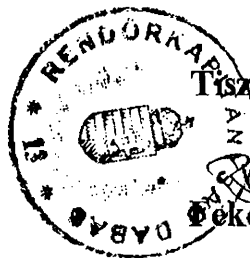
Tisztelt Polgármester Úr!

A fenti számra hivatkozással tájékoztatom, hogy kérelmüket áttanulmányozva megállapítható, hogy Táborfalva Nagyközség településrendezési eszköz-módosításainak, azaz az adott területek illetőleg övezetek másik területbe/övezetbe történő átsorolásának közlekedésbiztonsági szempontból akadálya nincs.

A módosításokhoz, a szakhatósági hozzájárulást megadom.

A továbbiakban az eljárás folyamatában nem kívánunk részt venni.

Dabas, 2014. október 13.



Tisztelettel:

[Signature]
**Fekete Ferenc r. szds.
osztályvezető**



**PEST MEGYEI RENDŐR-FŐKAPITÁNYSÁG
GAZDASÁGI IGAZGATÓSÁG**

1133 Budapest, Pozsonyi út 56.;
Levélcím: 1557 Budapest, Postafiók 20.;
Telefon/fax: 237-4330, BM: 21-602, fax: 21-606;
E-mail: nemethgyu@pest.police.hu



Szám: 2854/2135/2014 ált.

Üi.sz.: 9962-2/2014.

Tárgy: Táborfalva Nagyközség
TSZT és HÉSZ módosítás

Előadó: Borsos Tibor

Tel: 237 4336/21680

Táborfalva Nagyközség Polgármestere

Tóth Bertalan
polgármester úr részére!

2381 Táborfalva
Köztársaság tér 1.

TÁBORFALVA POLGÁRMESTERI HIVATAL		
Erkezett:	2014. SZEPT. 15.	
száma:		Mell.:
Előadó:	H. I.	

Tisztelt Polgármester Úr!

A tárgyban megjelölt ügyben 2014.szeptember 2-án kelt megkeresésére válaszolva az alábbiakban nyilatkozunk:

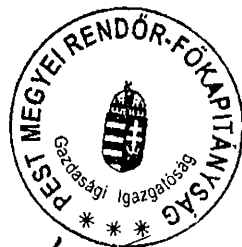
A Pest Megyei Rendőr-főkapitányság nem emel kifogást a hatályos településrendezési eszközök tervezett módosításával szemben, és ezen eszközök tartalmi követelményeihez kapcsolódó elvárásai, ill. az érintett területekre vonatkozó ágazati elhatározásai nincsenek.

A 314/3012. (XI.8.) Korm. rendelet 9. számú melléklete a megyei Rendőr-főkapitányságok vonatkozásában adatszolgáltatási kötelezettséget nem, egyeztetést pedig csak a határrendészeti szakterületre vonatkozóan ír elő, amely jelen esetben nem értelmezhető.

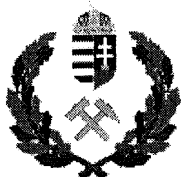
Fentiek figyelembevételével a Pest Megyei Rendőr-főkapitányság a véleményezési eljárás további szakaszában nem kíván részt venni.

Budapest, 2014. szeptember 12.

Tisztelettel:



Dr. Németh Gyula
Dr. Németh Gyula r.ezredes
rendőrfőkapitány-helyettes



MAGYAR BÁNYÁSZATI ÉS FÖLDTANI HIVATAL
BUDAPESTI BÁNYAKAPITÁNYSÁG

Ikt.sz.: BBK/2248-2/2014

Hiv.szám: 962-2/2014

üi.: Varró Adrienn
Földtani és Adattári Osztály
☎:(06-1) 301-2935
E-mail: adrienn.varro@mbfh.hu

TÁBORFALVA POLGÁRMESTERI HIVATAL		
Érkezett:	2014. SZEPT. 11.	
száma:	962-2/2014	Mell:
Előadó:	Hac	

Táborfalvai Polgármesteri Hivatal

2381 Táborfalva

Köztársaság tér 1.

Tárgy: Előzetes vélemény, Táborfalva Nagyközség településrendezési eszközeinek (TSZT, HÉSZ) módosítása ügyében

A címzett a folyó év szeptember 2-án kelt, 8-án érkezett fenti tárgyú levelével megkereste a Budapesti Bányakapitányságot (a továbbiakban Bányakapitányság), véleményét kérve. A Bányakapitányság a dokumentációt áttanulmányozta, és ez alapján, mint területileg illetékes első fokú szakhatóság kiadja az alábbi

előzetes véleményt.

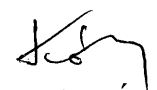
A tárgyi terv további véleményezési eljárásban *nem kívánunk részt venni.*

INDOKLÁS

A módosítás a Bányakapitányság hatáskörét nem érinti. A Bányakapitányság előzetes véleményét a 314/2012. (XI.8.) Kormányrendeletben biztosított jogkörében eljárva adta ki.

Budapest, 2014. szeptember 8.

Dr. Szabados Gábor bányakapitány nevében és megbízásából:


Kókay Ágoston
földtani és adattári osztályvezető



Hatósági osztály

Iktatószám: OH/25300-2/2014.

Tárgy: előzetes tájékoztatás

Ügyintéző: Csóh György

Telefon: +36 1 4680612

E-mail: csogh.gyorgy@nmhh.hu

Hiv. szám: 9622/2014

Ügyintéző:

Tóth Bertalan polgármester
Táborfalva Polgármesteri Hivatal
2381 Táborfalva, Köztársaság tér 1.

Tisztelt Polgármester Úr!

TÁBORFALVA PC.	
Érkezett:	2014. Szept. 15.
Szám:	962
Előadó:	Hal

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala (a továbbiakban: Hatóság), mint a „TÁBORFALVA Nagyközség településrendezési eszközeinek (TSZT, HÉSZ) módosítása” előkészítésébe bevont államigazgatási szerv az alábbi tájékoztatást adja a rendezési feladat ellátásához szükséges – a Hatóság nyilvántartásának részét képező – elektronikus hírközlési szolgáltatókról, szolgáltatásokról, akik, amelyek a rendezés alá vont területtel érintettek, valamint a hatáskörébe tartozó kérdésekben a jogszabályokon alapuló követelményekről.

A rendezés alá vont területen a hatósági nyilvántartásba bejegyzett elektronikus hírközlési szolgáltatókról és szolgáltatásokról a Hatóság internetes honlapján: www.nmhh.hu a teljes körű nyilvántartás megtalálható.

Az elektronikus hírközlési építmények vonatkozásában, az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény 94. § (1) bekezdése szerint: „A település tervezésénél, rendezésénél, utak és közművek építésénél, korszerűsítésénél, egyéb építmények és más létesítmények megvalósításánál, felújításánál – a külön jogszabályban meghatározott módon – biztosítani kell az elektronikus hírközlési építmények elhelyezésének lehetőségét.”

A postai létesítmények vonatkozásában a postai szolgáltatásokról szóló 2012. évi CLIX. törvény 31. § (1) bekezdése alapján: „A település tervezésénél, rendezésénél, utak és közművek építésénél, korszerűsítésénél, egyéb építmények és más létesítmények megvalósításánál, felújításánál biztosítani kell a postai szolgáltatóhelyek, felvételi pontok és kézbesítési pontok, valamint az egyetemes postai szolgáltatás teljesítését lehetővé tevő egyéb eszközök elhelyezésének lehetőségét.”

Az elhelyezés területét a 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 26. § (1) bekezdése szabályozza, további műszaki iránymutatást az MSZ 7487 számú szabvány ad, míg az elhelyezés engedélyezésének feltételeit a 14/2013. (IX. 25.) NMHH rendelet (a továbbiakban: Rendelet), továbbá a 8/2012. (I. 26.) NMHH rendelet határozza meg.

A Hatóság tevékenységének – jogszabályban meghatározott – célja az elektronikus hírközlési piac zavartalan, eredményes működésének és fejlődésének, az elektronikus hírközlési tevékenységet végzők és felhasználók érdekei védelmének, továbbá a tisztességes, hatékony verseny kialakulásának, illetve fenntartásának elősegítése az elektronikus hírközlési ágazatban.

A távközlés, a távközlési infrastruktúra fejlődése településrendezési eszközökkel befolyásolható, támogatható vagy korlátozható, ezért indokoltnak tartom, hogy az érintett hírközlési szolgáltatók az előkészítésben részt vegyenek úgy, hogy ismertethessék a település fejlődése és építési rendje szempontjából terveiket, és ezek várható lefolyását.

Kérem, hogy az elektronikus hírközlési építmények elhelyezését taglaló munkarész elkészítése során **vegyék figyelembe a Rendelet 18. § f), g) pontjában, 26. §-ában, valamint 4. mellékletében foglaltakat.**

A hírközlési szolgáltatókról adatok találhatók honlapunkon (www.nmhh.hu), de munkatársaink más módon történő érdeklődés esetén is készséggel állnak rendelkezésükre.

Kérem, hogy a terv elkészültét követően, szíveskedjék azt a Hatóság részére véleményezésre megküldeni, **iktatószámunk** válaszlevelükön történő feltüntetésével és a **hírközlési szakági munkarészek** papír vagy CD alapú csatolásával.

Budapest, 2014. szeptember 11.

Tisztelettel:


Iván Károly
vezető építmény-engedélyezési munkatárs

Felsőlajos Község Önkormányzata

Polgármesterétől

6055 Felsőlajos, Iskola u. 12.

Tel.: 76/356-949

Fax: 76/555-099

e-mail: felsolajos@felsolajos.hu

Ikt. szám: II/597-02/2014

Üi: Kovács Gábor

Táborfalva Község Önkormányzata
2381 Táborfalva, Köztársaság tér 1.

Tóth Bertalan Polgármester részére

Tárgy: Táborfalva Község Önkormányzata
2381 Táborfalva, Köztársaság tér 1
településrendezési eszközeinek módosítása

TÁBORFALVA POLGÁRMESTERI HIVATAL	
Érkezett:	2014. Szept. 18.
száma:	962 / 2014. Mell.: 1
Előadó:	Hla'

Tisztelt Polgármester Úr!

Megkaptam szíves megkeresését Táborfalva településrendezési eszközeinek módosításáról.

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 37. § (4) és 38. § (4) bekezdései értelmében az alábbiakról nyilatkozom:

A tervezett módosításokkal szemben Felsőlajos Község Önkormányzatának kifogása, ellenvéleménye nincs; városunk településrendezési terve a tervezett módosításokra nincs hatással, önkormányzatunknak nincs a rendezést befolyásoló terve; a 37. § (7) bekezdés értelmében nyilatkozom, hogy az eljárásban a továbbiakban nem kívánunk részt venni; a közigazgatási területünket érintő infrastrukturális kapcsolatokra, egyéb hatásokra vonatkozó észrevételem nincs.

A szomszédos települések településrendezési eszközeinek véleményezését Felsőlajos Község Önkormányzata Képviselő-testületének a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 5/2011. (IV.12.) önkormányzati rendelete 2. sz. melléklet 16. pontja sorolja polgármesteri hatáskörbe.

Kelt: Lajosmizse, 2014. szeptember 11.

Tisztelttettel:


Húász Gyula
polgármester

Kapják:

- 1./ Címzett
- 2./ Irrattár



Lajosmizse Város Polgármesterétől

6050 Lajosmizse, Városház tér 1.

Tel/Fax: 76/457-575

E-mail: lajosmizse@lajosmizse.hu

Ikt. szám: I/7315-02/2014

Üi: Kovács Gábor

Táborfalva Község Önkormányzata
2381 Táborfalva, Köztársaság tér 1

Tóth Bertalan Polgármester részére

Tárgy: Táborfalva Község Önkormányzata
(2381. Táborfalva, Köztársaság tér 1)
településrendezési eszközeinek módosítása

TÁBORFALVA POLGÁRMESTERI HIVATAL	
Érkezett:	2014. SZEPT. 18.
száma:	962/2014 Mell.: Hla
Előadó:	

Tisztelt Polgármester Úr!

Megkaptam szíves megkeresését Táborfalva településrendezési eszközeinek módosításáról.

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 37. § (4) és 38. § (4) bekezdései értelmében az alábbiakról nyilatkozom:

A tervezett módosításokkal szemben Lajosmizse Város Önkormányzatának kifogása, ellenvéleménye nincs; városunk településrendezési terve a tervezett módosításokra nincs hatással, önkormányzatunknak nincs a rendezést befolyásoló terve; a 37. § (7) bekezdés értelmében nyilatkozom, hogy az eljárásban a továbbiakban nem kívánunk részt venni; a közigazgatási területünket érintő infrastrukturális kapcsolatokra, egyéb hatásokra vonatkozó észrevételem nincs.

A szomszédos települések településrendezési eszközeinek véleményezését Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 11/2011. (IV.14.) önkormányzati rendelete 2. számú melléklete 21. pontja sorolja polgármesteri hatáskörbe.

Kelt: Lajosmizse, 2014. szeptember 11.

Tisztelttettel:



Kapják:

① Címzett
2./ Irattár



PEST MEGYEI FŐÉPÍTÉSZ

1052 BUDAPEST, VÁROSHÁZ U. 7. – TEL: 06 1 233-6861 – FAX: 06 1 233-6884 – MOBIL: 06-20-9369-607

PANYIZ@PESTMEGYE.HU

TÁBORFALVA	
érkezett:	2014. Szeptember 16.
száma:	962-2/2014
Előadó: 44	

Tóth Bertalan
polgármester úr részére
Táborfalva Nagyközség
Önkormányzata
Polgármesteri Hivatala

Ikt. szám: 814-2/2014

Hiv. szám: 962-2/2014

Ügyintéző: Szabóné Pányi Zsuzsanna főépítész
Tel: 06-1-233-68-61, Fax: 06-1-233-68-94
Mobil: 06-20-9369-607
Email: panyiz@pestmegye.hu

2381 Táborfalva
Köztársaság tér 1.

Tárgy: Táborfalva nagyközség településrendezési eszközeinek részleges módosítására vonatkozó 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 37. § (4) c) pontja szerinti előzetes vélemény

Tisztelt Polgármester Úr!

Táborfalva nagyközség településrendezési eszközeinek a részleges módosításáról tájékoztató, hivatkozott számú, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012.(XI.8.) Korm. rendelet (a továbbiakban Településrendezési kódex) 37. § (2) bekezdés c) pontja szerinti levelét köszönettel megkaptam, amelyre a területfejlesztésről és területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény 11. § (1) bekezdés h) pontjának, valamint a főépítési tevékenységről szóló 190/2009.(IX.15.) Korm. rend. 9. § (1) bekezdés d) pontjának megfelelően az alábbi nyilatkozatot teszem.

Tekintettel arra, hogy a tervezett változtatás a Településszerkezeti terv módosítását is szükségessé teszi, a **Pest Megyei Önkormányzat főépítésze** a Településrendezési kódex szerinti **véleményezési eljárásban részt kíván venni**.

- Felhívom szíves figyelmét arra, hogy Pest megye Budapesti Agglomeráción kívüli települései számára az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvény (a továbbiakban OTtT) mellett kötelezően betartandó Pest Megye Közgyűlésének a Pest Megye Területrendezési Tervéről szóló 5/2012. (V.10.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban PmTrT).
- Tájékoztatom, hogy 2013. január 1-től módosult az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997.(XII.20.) kormányrendelet (OTÉK), amelyet a Településrendezési kódexszel együtt kell alkalmazni a településrendezési tervek elkészítésénél, módosításánál.
- Az elkészítésre kerülő dokumentumok megalapozó munkarészeinek tartalmi követelményeit a Településrendezési kódex 1. számú melléklete határozza meg, amelyet meg kell küldeni az egyeztetésben résztvevők számára.
- A település módosítási szándékainak egyértelművé tétele érdekében kérem, hogy fektessenek hangsúlyt a Településrendezési kódex 3. sz. mellékletének 1.2. pontja alapján az egyértelmű számozással ellátott, változással érintett településrészek tekintetében a településszerkezeti változások bemutatására, a javasolt módosítás leírására és indoklására, a településszerkezeti változások területrendezési tervekkel való összefüggéseinek, valamint a változások hatályos településfejlesztési koncepcióval való összhangjának bemutatására.

- A Településrendezési kódex 4. számú, a településszerkezeti terv tartalmi követelményeit tartalmazó melléklete alapján kötelező munkarész a területrendezési tervvel való összhang igazolása, illetve az alátámasztó javaslat tartalmi követelményeit meghatározó 3. melléklet 1.2.2. pontjának megfelelően „A településszerkezeti változások területrendezési tervekkel való összefüggéseinek bemutatása” mind szöveges, mind rajzi alátámasztó munkarészekkel.

A fentiek alapján szükségesnek tartom egy, a Pest Megye Területrendezési Tervének mellékletét képező Szerkezeti terven alapuló, az Országos Területrendezési Tervnek is megfelelő, pl. „Módosítási javaslatok” című tervlap elkészítését, amelyből egyértelműen kiderül, hogy a javasolt változtatások a település mely területeit érintik, és mekkora mértékben. Ezen a tervlapon lehet feltüntetni továbbá a módosítással érintett területeken a hatályos tervben szereplő meglévő és a javasolt változtatások során kialakuló területfelhasználási egységeket.

Szintén vizsgálni kell az érvényben lévő területrendezési tervek országos és térségi övezeteket tartalmazó tervlapjait, és a vonatkozó jogszabályok (OTrT, PmTrT) figyelembe vételével e tervek tekintetében is elemezni kell a településrendezési eszközök módosító javaslatait.

A módosításokat számozással és annak megfelelő térképi jelöléssel ellátva, a területnagyságok feltüntetésével egy részletes – a későbbiek során is egyértelműen követhető – táblázatban kell összefoglalni, és ez alapján egy területi mérleget készíteni, amelyben a PmTrT térségi területfelhasználási kategóriáinak területi változásai kimutathatók, valamint a számításon alapuló eredmények összevethetők a rendelet szerint megengedett eltérési lehetőségekkel.

- Felhívom szíves figyelmét arra, hogy a 2013. január 1-től hatályos Településrendezési kódexhez tartozó, a megalapozó vizsgálat tartalmi követelményeit tartalmazó 1. sz. melléklet 1.2-1.3 alapján a helyzetfeltáró munkarészben szükséges a területfejlesztési dokumentumokkal (Országos Területfejlesztési Konceptióval valamint a területileg releváns megyei, illetve térségi területfejlesztési koncepciókkal és programokkal) való összefüggések vizsgálata is a területrendezési tervekkel való összefüggések vizsgálata mellett. A vizsgálat megkönnyítése érdekében tájékoztatom, hogy a Parlament 2013 decemberében elfogadta az új Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Konceptiót (OFTK). Pest megye új területfejlesztési koncepciója (PmTK) is jóváhagyásra került, amely a www.pestmegye.hu honlap nyitó oldalán érhető el.

Tisztelt Polgármester Úr! Felhívom továbbá a figyelmét arra, hogy 2013. év január 1-e után induló településrendezési eljárás az Étv. 6/A. § (3) bekezdése alapján önkormányzati főépítész közreműködésével történhet!

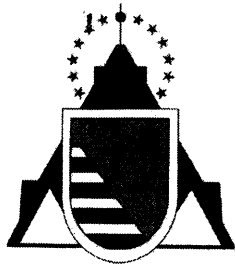
A véleményezéshez a tervdokumentációt elektronikus adathordozón kérjük megküldeni.

Kérem fentiek szíves figyelembe vételét!

Budapest, 2014. szeptember 10.



Szabóné Pányi Zsuzsanna
Szabóné Pányi Zsuzsanna



TÁBORFALVA POLGÁRMESTERI HIVATAL

Érkezett:

2014. Szeptember 18.

Pusztavacs Községi Önkormányzat

☒: 2378 Pusztavacs, Béke tér 10.; Pf.: 17.

☎; fax: 06-20/345-101

e-mail: pusztavacsph@monornet.hu

száma: 962/2014
Hiv.

Szám: 2708-2/2014.

Tárgy: Tájékoztatás

Hiv.szám: 962-2/2014

TÁBORFALVA NAGYKÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT**Tóth Bertalan polgármester r.**Táborfalva

Köztársaság tér 1.

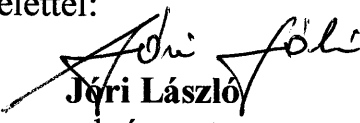
2381

Tisztelt Polgármester Úr!

Fenti számú megkeresésükre hivatkozással Pusztavacs Községi Önkormányzat nevében eljárva ezúton tájékoztatom, hogy a Táborfalva Nagyközség településszerkezeti terve valamint a kapcsolódó HÉSZ és Szabályozási Terv módosításával kapcsolatos véleményezési eljárás **további szakaszában sem kívánunk részt venni**; a tervekben szereplő módosításokkal egyetértünk, azokkal kapcsolatban kifogást nem emelünk.

Pusztavacs, 2014. szeptember 11.

Tisztelettel:


Jóri László
polgármester



TATÁRSZENTGYÖRGY KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
2375 TATÁRSZENTGYÖRGY, RÁKÓCZI U. 15.
TEL: 29/319-201 FAX:29/519-030
E-MAIL: onkormanyzat@tatarszentgyorgy.hu
www.tatarszentgyorgy.hu

Szám: 3030-2/2014.

Ügyintéző: Palakovics Margit

Tárgy: Táborfalva Nagyközség
településrendezési eszközeinek módosítása

Táborfalvai Polgármesteri Hivatal

2381 Táborfalva, Köztársaság tér 1.

Tisztelt Polgármester Úr!

TÁBORFALVA POLGÁRMESTERI HIVATAL	
Előzetes:	2014. szeptember 15.
Dátum:	902 / 2014
Előadó:	Hal

Táborfalva Nagyközség településrendezési tervének módosításáról készült terveket átvizsgáltuk. A módosítással kapcsolatban észrevételünk nincs. A módosítás helyét megismerve, annak környezeti hatását figyelembe véve, a településrendezési terv módosításával kapcsolatos további eljárásban nem kívánunk részt venni.

Tatárszentgyörgy, 2014. szeptember 9.

Tisztelettel:


Szeholner József
polgármester



F/3. ADATSZOLGÁLTATÁSOK



KÖZÉP-DUNA-VÖLGYI VÍZÜGYI IGAZGATÓSÁG



H-1088 Budapest, Rákóczi út 41.

Levélcím: 1428. Budapest, Pf.: 33.

Ügyfélfogadási idő: H, SZ: 9⁰⁰-14⁰⁰, P: 9⁰⁰-13⁰⁰

Web: www.kdvvizig.hu; E-mail: titkarsag@kdvvizig.hu

Tel.: (1) 477-3500 * Fax.: (1) 477-3519

MÁK: 10032000-01712010-00000000

Iktatószám: 02237-0023/2014.
Előadó: Márton Attila

Iktatószám Önöknél:
Előadó Önöknél:
Mellékletek: Táborfalva belvizes térkép
OVF meghatalmazás

Paksi Szilvia részére
mb. szakmai vezető

Tárgy: Táborfalva Nagyközség
településrendezési eszközeinek módosítása -
adatszolgáltatás

VÁTI Városépítési Kft.
1085 Budapest, József krt. 29.
E-mail: szilvia.paksi@vatikft.hu

Tisztelt Megbízott Szakmai Vezető Asszony!

Tárgyi témában érkezett levelére Igazgatóságunk a következő adatszolgáltatást adja:

Nyilvántartásunk szerint Táborfalva a **11/2010. (IV.28.) KvVM rendeletben** szereplő folyószakasz mértékadó árvízszintjéhez rendelt *nagyvízi mederrel nem érintett, de belvízzel veszélyeztetett*. A település belvízjárta területeit bemutató térképet pdf formátumban mellékeljük.

Táborfalva belterületén a Pálfa-féle veszélyeztetettségi térkép IV. kategóriájú, belvízzel erősen veszélyeztetett területet mutat, mely területen tudomásunk szerint az elmúlt belvizes időszakokban a belvizek gyakorisága nagyon alacsony volt, ill. belterületi elöntéseket sem jeleztek.

Táborfalva területén található csatornák és kezelőik megnevezése:

Kizárólagos állami tulajdonú és a Közép Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság (KDV-VIZIG) kezelésében lévő csatornák:

- A XX. csatorna 0+000-17+098 kmsz-ig (Tatárszentgyörgy- Dabas közúti hídig) Igazgatóságunk kezelésében lévő kizárólagos állami tulajdonú csatorna (Táborfalva település közigazgatási területét nem érinti.)

Állami tulajdonú és a Dunavölgyi Vízgazdálkodási Társulat (DVT) kezelésében lévő csatornák:

- XX. csatorna
- XX/f

Táborfalva Község Önkormányzat tulajdonában és a DVT kezelésében lévő csatornák:

- XX/d
- XX/e
- XX/f-a
- XX/f-b

- XX/f-c
- XX/f-e
- XX/h

Felhívjuk a figyelmet, hogy a többször módosított **1995. évi LVII. törvény** 3.§ paragrafusában foglaltak szerint azon állami tulajdonban lévő vizek és vízi létesítmények, amelyek vonatkozásában víztársulat vagyongazdálkodási joga vagy kezelői joga van bejegyezve az ingatlan-nyilvántartásba, vagy egyébként víztársulat üzemeltetésében állnak, a működési terület szerinti vízügyi igazgatási szerv vagyongazdálkodásába kerülnek. E tekintetben a fent nevezett és korábban a Dunavölgyi Vízgazdálkodási Társulat (2370 Dabas Vonat u. 18, 06-29-360-198) üzemeltetésében lévő Állami tulajdonú művek várhatóan Igazgatóságunk vagyongazdálkodásába kerülhetnek.

Táborfalva településen a DAKÖV Kft. által üzemeltetett közcélú ivóvízellátást biztosító vízbázis található. Figyelembe véve, hogy Igazgatóságunk nem rendelkezik arra vonatkozóan információval, hogy a vízbázis diagnosztikai munkálatai és védőidom meghatározása elvégzésre kerültek-e, javasoljuk a vízbázis üzemeltetőjének a megkeresését és az eljárásba való bevonását.

Tárgyi tervezési területen található vízrajzi létesítmények:

Törzsszám	Állomásnév	EOVx	EOVy	Állomás jellege	Állomás elhelyezkedése
1148	Táborfalva	195524	683197	Felszínközeli törzsállomás	Táborfalva belterületén a Kossuth u. 43 sz. ház kertjében a szomszédos iskola felőli részén.

A fenti talajvízszint észlelő kút az Országos Vízrajzi Törzshálózat része, ezért kiemelt fontosságú, működésének folyamatos biztosítása és megóvása kötelező.

Tájékoztatjuk, hogy Táborfalva közigazgatási területe érinti a XX. (Örkényi-) csatorna (AEQ130) víztestet, ezért a tervezett beavatkozásoknak összhangban kell lenniük a *"Magyarország vízgyűjtő-gazdálkodási tervéről szóló" 1042/2012. (II.23.) Kormányhatározat* mellékletében szereplő, erre a víztestre vonatkozó intézkedési tervekkel, melyek az Európai Unió Víz Keretirányelvében (2000/60/EK) megfogalmazott célkitűzések elérését teszik lehetővé. A víztestként nem kijelölt vízfolyásokra és állóvizekre Magyarország vízgyűjtő-gazdálkodási tervének általános részei vonatkoznak.

Felhívjuk azonban a figyelmet, hogy a Vízgyűjtő-gazdálkodási Terv (VGT) felülvizsgálata jelenleg folyamatban van, így a hivatkozott Kormányhatározat tartalma két éven belül módosulni fog. Így előfordulhat, hogy a víztest kijelölése, illetve a víztestre jelenleg megfogalmazott intézkedések is változni fognak a VGT lezárását követően keletkezett, mérések, monitoring adatok és információk feldolgozásának függvényében.

Tájékoztatom, hogy a *kiemelt térségi és megyei* területrendezési tervek, valamint a településrendezési tervek készítése során az *országos, a kiemelt térségi és a megyei* övezetek területi érintettségével kapcsolatosan állásfoglalásra kötelezett államigazgatási szervek köréről és az eljárás részletes szabályairól szóló **282/2009. (XII.11.) Korm. rendelet** szerinti **adatszolgáltatásban az Országos Vízügyi Főigazgatóság** (továbbiakban OVF) az illetékes szervezet. A jogszabályban foglalt ügyekre vonatkozóan intézkedés történt, mely szerint az OVF **kijelölése és meghatalmazása** alapján a **területi vízügyi igazgatóság** a teljes jogkörrel eljáró szerv.

Kérem, hogy a jövőben az előzőekben hivatkozott jogszabályban rögzített esetekben, vagyis a kiemelt illetve megyei településrendezési ügyekkel kapcsolatos megkeresését is, az OVF helyett már közvetlenül Igazgatóságunknak küldjék meg.

Felhívjuk a figyelmet, hogy a **314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet** hatálya alá tartozó ügyekre vonatkozóan pedig 2014. február 25-től módosítást történt. A módosított jogszabály szerint, a kormányrendelet **9. melléklete alapján** a vízgazdálkodási szempontból már nem az OVF, hanem a **területileg illetékes vízügyi igazgatóság** a településrendezési eszközök egyeztetési eljárásaiban résztvevő államigazgatási szerv.

A véleményezési eljárásban továbbra is részt kívánunk venni.

Budapest, 2014. szeptember 26.

Üdvözlettel:



Szilágyi Attila
Szilágyi Attila
mb. igazgató

ORSZÁGOS VÍZÜGYI FŐIGAZGATÓSÁG

FŐIGAZGATÓ

1012 Budapest, Márvány utca 1/d.
☒ 1253 Budapest, Pf. 56.
E-mail: molnar.bela@ovf.hu



☎ 225-44-00
Fax: 212-07-73
Honlap: <http://www.ovf.hu>

MEGHATALMAZÁS

Alulírott **Molnár Béla** (született: Molnár Béla, születési helye, ideje: Szentés, 1969. december 27.; anyja neve: Papp Margit; lakcíme: 5900 Orosháza, Posta u. 29.; személyi igazolvány száma: 969384DA), mint az **Országos Vízügyi Főigazgatóság** (székhelye: 1012 Budapest, Márvány utca 1/d.; adószáma: 15796019-2-41; államháztartási egyedi azonosítója: 332317; KSH statisztikai számjele: 15796019-8411-312-01; a továbbiakban: „OVF”) főigazgatója, jelen dokumentum keretében **meghatalmazom a Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóságot** (székhelye: 1088 Budapest, Rákóczi út 41.); adószáma: 15308380-2-42; államháztartási egyedi azonosítója: 036023; KSH statisztikai számjele: 15308380-8413-312-01; a továbbiakban: „Meghatalmazott”), hogy az OVF képviseletében a működési területéhez tartozó településrendezési eszközök módosításával, véleményezésével kapcsolatos eljárásokban részt vegyen, az ezzel kapcsolatos adatszolgáltatásokat és esetleges egyéb dokumentumokat elkészítse, valamint az OVF-et jelen ügyben a települési önkormányzatok, megyei jogú városok és a kormányhivatalok vezetői és főépítészei előtt jelen meghatalmazásban meghatározott teljes jogkörrel képviselje.

Meghatalmazott jelen meghatalmazás alapján nem jogosult az OVF nevében kötelezettségeket vállalni.

Jelen meghatalmazás a visszavonásig érvényes.

Budapest, 2014. június

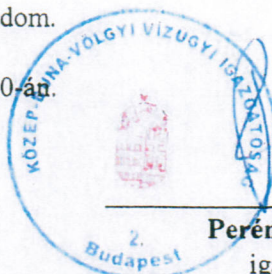
Molnár Béla
főigazgató

az **Országos Vízügyi főigazgatóság**
képviseletében



A meghatalmazást elfogadom.

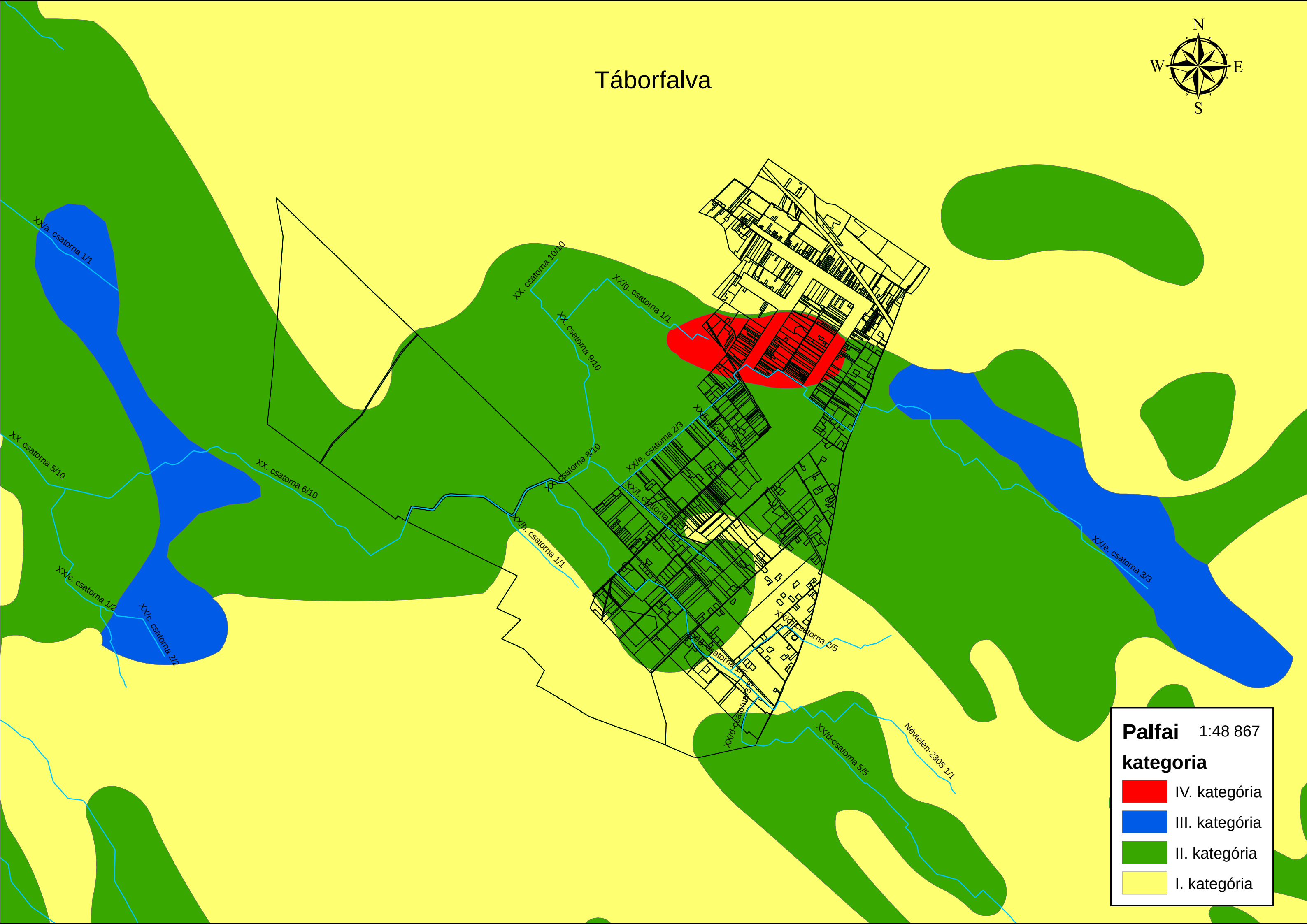
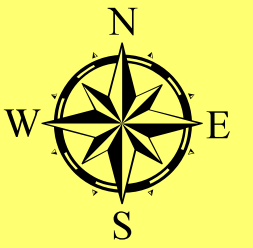
Budapest, 2014. június 20-án.



Perényi Gábor
igazgató

a **Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság**
képviseletében

Táborfalva



Palfai 1:48 867

kategoria

IV. kategória

III. kategória

II. kategória

I. kategória



VÁTI Városépítési Kft.
Paksi Szilvia úrnő

Budapest
József krt. 29.
1085

Százhalombatta, 2015.02.03.
Iktatószám: DF100710- 015/69/2015.
Ügyintézőnk: Simányi Gábor
Tel: 70/372-2553
E-mail: gsimanyi@mol.hu
Ügyintézőjük: Mátrai Levente/1-413-0958
Ikt.számuk: —

Tárgy: *Táborfalva Nagyközség településrendezési eszközeinek felülvizsgálata
Üzemeltetői adatszolgáltatás*

Tisztelt Címzett!

A Társaságunkhoz e-mailben 2015.02.03-án megküldött levelük alapján a következőkről tájékoztatjuk Önöket:

Táborfalva Nagyközség közigazgatási területét érinti az alábbi Társaságunk üzemeltetésében lévő nagynyomású CH szállító-vezeték:

- **Algyő-Százhalombatta DN300 PN60 kőolajvezeték és annak biztonsági övezete (13 – 13 m)**

Felhívjuk figyelmüket, hogy a távvezetékek biztonsági övezetén belüli tilalmakat és korlátozásokat az **1998. évi XLVIII. törvény végrehajtásáról szóló 203/1998. Korm. rendelet 19/A §** tartalmazza, kérjük ezt a településrendezés során betartani szíveskedjenek.

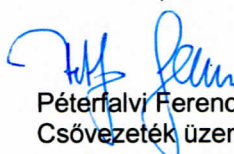
A bányászolgalmi joggal érintett ingatlanon történő bármilyen beruházás, kivitelezés, erdő telepítés esetén munkát végezni csak az általunk jóváhagyott kiviteli terv birtokában lehetséges a **MOL Nyrt. DS Logisztika Csővezeték Üzemeltetés** (elérhetőségünk: 2443 Százhalombatta, Olajmunkás út 2.) szakfelügyelete mellett.

A településrendezési terv készítésénél kérjük vegyék figyelembe, hogy új út kialakítása esetén az út és a vezetékeink nyomvonala nem eshet egybe, csak keresztezhetik egymást a **79/2005. GKM rendelet** előírásai szerint.

A megkeresésben érintett, MOL Nyrt. üzemeltetésében lévő távvezetékszakaszról készített digitális állományt **2015. február hó 03. napján a szilvia.paksi@vatikft.hu e-mail címre elektronikus úton megküldtük.**

Üdvözléssel:

MOL Nyrt. Downstream, Logisztika MOL
Csővezeték Üzemeltetés
2443 Százhalombatta Pf.1.
2


Péterfalvi Ferenc
Csővezeték üzemeltetés MOL vezető


Biró Attila László
Termék Távvezeték üzemeltetés MOL vezető

Kapják:

Címzett
szilvia.paksi@vatikft.hu
lmatrai@vatikft.hu
Irattár

DAKÖV KFT
2370 Dabas, Széchenyi u. 3.
Táborfalva Kirendeltség
2381 Táborfalva, Iskola u. 1.

VÁTI Városépítési Kft
Paksi Szilvia részére

Budapest
József kft. 29.
1085

Tárgy: Szolgáltatói nyilatkozat

Tisztelt Paksi Szilvia!

Adatszolgáltatás Táborfalva településrendezési helyi építési szabályzat módosítás előkészítéséhez.

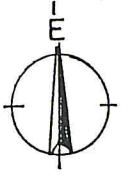
- A település vízellátását 4 db mélyfúrású kút biztosítja.
- vízműtelep Iskola u. 1. sz. – hrsz: 563 – 4. sz. kút – (B22)
- Fogarasi utca 30. sz. – hrsz: 138 – 2. sz. kút – (B8)
- Rákóczi utca 87. sz. – hrsz: 896 – 1. sz. kút – (B9)
- Arany J. utca (Dózsa Gy.) 119. sz. – hrsz: 750/1 – 3 sz. kút – (B15)

A vízbázisok bekerített védterületen helyezkednek el .

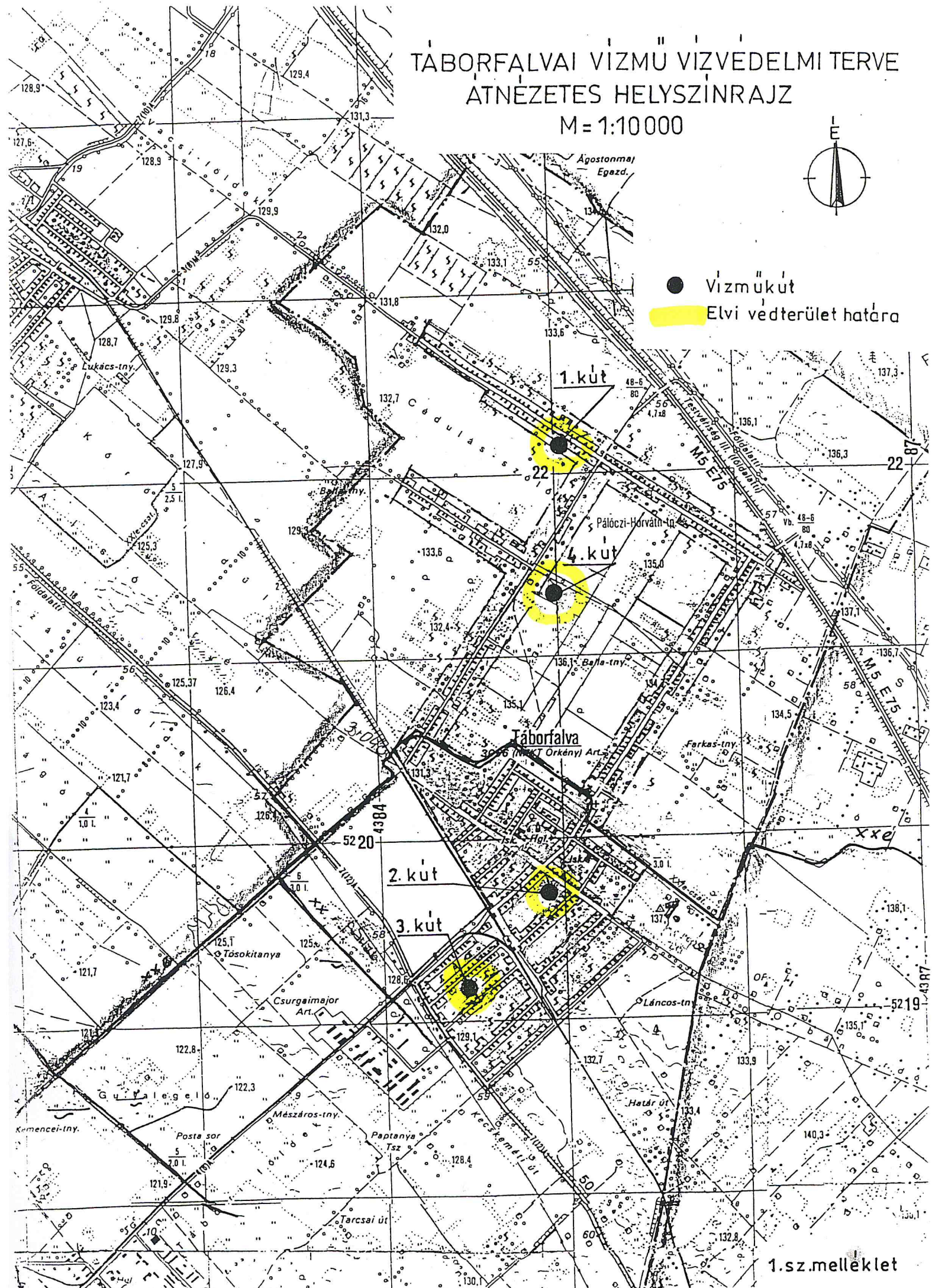
Táborfalva, 2014. október 29.

Szakács József
üzemegység vezető

TÁBORFALVAI VÍZMŰ VIZVEDELMI TERVE ÁTNEZETES HELYSZÍNRAJZ M=1:10000



- Vízműkút
- Elvi védterület határa





**DABASI JÁRÁSI HIVATAL
JÁRÁSI FÖLDHIVATALA**

Tárgy: Tájékoztatás termőfölddel kapcsolatos adatokról
Hivatkozási szám: nincs
Melléklet: -

Ügyiratszám: 10.550/2014.
Előzményi ügyiratszám: -
Ügyintéző: Nagy Ildikó
☎: +36-29/361-134, +36-29/362-380

Kérjük, beadványaiban hivatkozzon ügyiratszámunkra!

Ügyfél: VÁTI Városépítési Kft.
Az érintett ingatlan: Táborfalva (nem meghatározott)
Az eljárás megindulásának napja: 2014.09.01.
Az ügyintézési határidő: 30 nap

VÁTI Városépítési Tanácsadó és Tervező Iroda

Korlátolt Felelősségű Társaság

Budapest

József krt. 29.
1085

Tisztelt Paksi Szilvia!

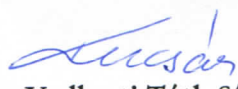
Megkeresésével kapcsolatban tájékoztatom, hogy Táborfalva törzskönyve szerint a település területén a különböző művelési ágak átlagos Kataszteri tisztajövedelmét az alábbi táblázat 1-2. oszlopa tartalmazza. Táborfalva a Soroksári I. becslőjárásba tartozik, amelynek adataihoz hasonlítva a települési átlagot, a 3. oszlopban tüntettem fel - kérése szerint - az átlagosnál jobb minőségű termőföldet.

művelési ág	átl. KTJ Ak/ha	átlagosnál jobb minőségi osztály
gyümölcsös	25.52	1-4.
szántó	10.40	1-4.
szőlő	24.82	1-4.
legelő	3.92	1-4.
rét	11.53	1-4.
fásított terület	3.10	1-5.

Egyúttal tájékoztatom, hogy a települési adatokat a Takaros ingatlan-nyilvántartási rendszer a tulajdoni lapok aktuális adatai alapján állítja össze, ezért változhatnak az értékek.

D a b a s , 2014. szeptember 3.




dr. Vadkerti Tóth Sándor
hivatalvezető


2370 Dabas, Bartók Béla út 52.; www.foldhivatal.hu; ☒ 2372 Dabas, Pf. 21.; e-mail: dabas@takarnet.hu
☎: +36-29/361-134, +36-29/362-380; ☎: +3629/362-177

Az ügyfélfogadási idő:
hétfő: 8⁰⁰-15⁰⁰; szerda: 8⁰⁰-15⁰⁰; péntek: 8⁰⁰-11⁰⁰



Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály

H-1149 Budapest, Mogyoródi út 43. ☒: 1903 Budapest, Pf.: 314
Tel: (36-1) 469-4105 Fax: (36-1) 469-4353 e-mail: pest.mki@katved.gov.hu



503/0976(3)-900(3)

Előzetes nyilvántartási szám: 136 / 19543 / k.

Szám: 763-2/2014/PMKIHAT.

Tárgy: Táborfalva Nagyközség településrendezési eszközeinek módosítása

Hiv. szám: -

Ügyintéző: Szendy Viktória tű. fhdgy.

Telefon: 06-20/8200-923

Paksi Szilvia
mb. szakmai vezető

VÁTI Városépítési Kft

Budapest
József krt. 29.
1085

Tisztelt Szakmai Vezető Asszony!

Értesítem, hogy Táborfalva Nagyközség településrendezési eszközeinek módosításának adatszolgáltatási kérelmével kapcsolatban küldött levelét megkaptam, a csatolt dokumentáció áttanulmányozását követően az alábbiakról tájékoztatom.

A veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről szóló 219/2011. (X. 20.) Korm. rendelet hatálya alá tartozó veszélyességi övezet nincs Táborfalva Nagyközség közigazgatási területén.

Továbbá tájékoztatom, hogy a veszélyes katonai objektumokkal kapcsolatos hatósági eljárás rendjéről szóló 95/2006. (IV. 18.) Korm. rendelet hatálya alá tartozó katonai objektum található Táborfalva Nagyközség közigazgatási területén, azonban Igazgatóságunk az intézménnyel kapcsolatban nem folytatt le hatósági eljárást, így nincs kijelölve veszélyességi övezet.

Budapest, 2014. szeptember 1.

Tisztelettel:

P.H.

Branyiczky Márk tű. ezredes
tűzoltósági tanácsos
igazgató
nevében és megbízásából:

Ördög Tamás tű. százados
hatósági osztályvezető

Készült: 2. pld. – 1 példány: 1 oldal – Kapja: szilvia.paksi@vatikft.hu

Kapja: 1. Irrattár

Irrattár: 02-01-15-017 (- / - / 10)

Gépelte:

Szendy Viktória tű. fhdgy.



Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság

2509 Esztergom, Strázsa-hegy ☒ 1525 Budapest, Pf. 86

Ügyfelfogadás: 1121 Budapest, Költő utca 21.

Tel.: 1/391-4610 Fax: 1/200-1168

E-mail: dinpi@dinpi.hu www.dinpi.hu

Kérjük, válaszában hivatkozzon ügyiratszámunkra!

Üi.sz.: 5346/1/2014.

Ü.int.: Vrabély Panni

Tárgy: Táborfalva Nagyközség
településrendezési eszközeinek módosítása -
adatszolgáltatás kérése

Hiv.sz.: -

Paksi Szilvia
részére

VÁTI Városépítési Tanácsadó és Tervező Iroda Kft.

B u d a p e s t
József krt. 29.
1085

Tisztelt Paksi Szilvia!

Táborfalva Nagyközség településrendezési eszközeinek módosítása előkészítéséhez szükséges adatszolgáltatás ügyében küldött megkeresését megkaptuk, a tárgyi ügyben táj- és természetvédelmi szempontból az alábbi tájékoztatást adjuk:

Táborfalva területét érinti az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X.8.) Kormányrendelet által kihirdetett Natura 2000 hálózathoz tartozó HUDI20051 területkóddal Turjánvidék néven jelölt kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület. A Natura 2000 hálózathoz tartozó ingatlanok helyrajzi számos felsorolását a 14/2010. (V.11.) KvVM rendelet tartalmazza.

A település területét érinti továbbá az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvényben, továbbá Pest Megye Közgyűlésének Pest Megye Területrendezési Tervéről szóló 21/2006. (IX.8.) Pm. sz. rendelete által lehatárolt országos ökológiai hálózat övezetének magterület, ökológiai folyosó és pufferterület övezete.

Táborfalva település közigazgatási területére vonatkozó egyedi tájérték kataszterrel Igazgatóságunk nem rendelkezik.

A természetvédelmi kijelölés alá tartozó fentebb felsorolt területeket ábrázoló digitális fedvényeket *shp* formátumban a megkeresésükben feltüntetett szilvia.paksi@vatikft.hu e-mail címre megküldjük. Kérjük Táborfalva településrendezési eszközeinek módosítása során a különböző természetvédelmi kijelölés alá eső területeken a szabályozási előírások összhangba hozását a táj- és természetvédelmi előírásokkal.

Budapest, 2014. szeptember 2.

Üdvözlettel:

Füri András
igazgató megbízásából

Sipos Katalin
szakmai igazgatóhelyettes



Kapják: Címzett (1085 Budapest, József krt. 29.)
e-mail: szilvia.paksi@vatikft.hu
Irattár

**HONVÉDELMI MINISZTERIUM
HATÓSÁGI HIVATAL**

1135 Budapest, Lehel utca 35-37. • Postacím: 1555 Budapest Pf.: 70.
Telefon: 06 (1) 237-5556 • HM 27-933 • Fax: 06 (1) 237-5557 • HM 27-945
e-mail: hatosagihivatal@hm.gov.hu, web: <http://hm.hatosagihivatal.kormany.hu>

Nyt. szám: 7182/2014/hhi

1. számú példány

VÁTI Városépítési Tanácsadó és Tervező Iroda

1085 Budapest

József krt. 29.

Tárgy: Táborfalva Nagyközség Településrendezési eszközeinek (TSZT, HÉSZ) módosítása - előzetes adatszolgáltatás pontosítása

Tisztelt Cím!

A 2014. szeptember 25-én megtartott egyeztetésen elhangzottak szerint a korábban 5976-1/2014/hhi számon adott állásfoglalásomat az alábbiak szerint pontosítom:

1. Kiemelt fontosságú honvédelmi terület övezetének kijelölése

Táborfalva Nagyközség közigazgatási területén az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvény (a továbbiakban OTvT) 12. § (1) i) pontja szerinti kiemelt fontosságú honvédelmi terület övezetébe – a Magyar Állam tulajdonában és a Honvédelmi Minisztérium vagyonkezelésében lévő – alábbi bontásban összetartozó külterületi ingatlanok tartoznak:

- 0115/3, 0116/3, 0116/5 és 0116/6 hrsz,
- 0195/2, 0198/2, 0212/2, 0213/2, 0214/2 hrsz,
- 0219/4, 0221, 0223 hrsz,
- 0210 hrsz.

Az OTvT 16/C. § alapján kérem a kiemelt fontosságú honvédelmi terület övezetét a településrendezési eszközökben tényleges kiterjedésének megfelelően lehatárolni, és a településszerkezeti, valamint szabályozási tervben – a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 6. sz. mellékletének megfelelő jelkulccsal – különleges beépítésre szánt honvédelmi terület területfelhasználási egységbe sorolni szíveskedjenek.

A kiemelt fontosságú honvédelmi terület határát szabadon választott kontúrral meg kell jelölni.

2. Honvédelmi érdeket szolgáló területek korlátozásmentes működését biztosító védőterületek kijelölése

A településrendezési eszközökben az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 38. § (2) bekezdése alapján kell kijelölni a honvédelmi érdeket szolgáló területek korlátozásmentes működését biztosító védőterületét.

Előzőek értelmében – összhangban a 3. pontban leírtakkal – a településrendezési eszközökön a gyakorlótér (0219/4, 0221, 0223 hrsz) ingatlan határától mért 500, 1000 méteres védőterületét kérem megjeleníteni.

A honvédelmi lőszerraktár bázisok („Madaras” és „Fenyves” bázis) esetében a lőszerraktár kerítésétől kell felmérni a településrendezési eszközökön a 200, 800, 1000 és 1500 méter sugarú védőterületeket.

3. Helyi építési szabályzat módosítása

A helyi építési szabályzat különleges beépítésre szánt honvédelmi területekre vonatkozó részét az alábbiak szerint kérem megfogalmazni.

a) A HÉSZ 7. § (3) bekezdés helyébe az alábbi szövegrész kerül:

„(3) A **K-H** jelű övezetben elsősorban honvédelmi célt szolgáló létesítmények helyezhetőek el a Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal engedélyével. Más építmény csak akkor helyezhető el, ha az adott objektum funkciójával összeegyeztethető. A megengedett legnagyobb beépítettség a honvédelmi gyakorlótér területén 10%, egyéb ingatlanokon 40%. A telek területének 40%-át zöldfelületként kell fenntartani.”

b) A HÉSZ 14. § (3) bekezdés helyett:

„A honvédelmi gyakorlótér védőterületén új létesítésű építmények közül az alábbi építmények nem helyezhetők el:

Megnevezés	Védőtávolság (m)
„A”, „B” vagy „C” tűzveszélyességi osztályba tartozó anyagok tárolására szolgáló épület és építmény.	1000
Lakás és üdülés céljára szolgáló, szociális, egészségügyi épület, építmény.	1000
Települési vagy regionális hulladékkezelő és lerakó, szélérőműpark, biomassza erőmű.	1000
Országos közforgalmú vasút, országos közút	500

„A honvédelmi lőszerraktárbázis védőterületén az alábbi új létesítésű építmények nem helyezhetők el:

Megnevezés	Védőtávolság (m)
„A” vagy „B” vagy „C” tűzveszélyességi osztályba tartozó anyagok tárolására szolgáló épület és építmény.	1500
Lakás és üdülés céljára szolgáló, szociális, egészségügyi, ipari vagy üzemi épület, építmény.	1000
Települési vagy regionális hulladékkezelő és lerakó, szélérőműpark, biomassza erőmű.	1000
Országos közforgalmú vasút, országos közút	800
20 kV-os és nagyobb feszültségű szabadvezeték és ahhoz közvetlenül csatlakozó transzformátor állomás, kisebb jelentőségű vasúti csomópont.	200

A honvédelmi gyakorlótér és a lőszerraktárbázis védőterületén meglévő épületek, építmények átalakíthatóak, bővíthetők, de „A” vagy „B” vagy „C” tűzveszélyességi osztályba tartozó anyagok tárolására szolgáló épület és építmény, építményrész nem engedélyezhető.

A Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatala a fenti előírásoktól való eltérést, illetőleg a meghatározott védőterületen belül más építmény elhelyezésének feltételeit egyedileg vizsgálja.”

4. Önkormányzati rendeletben szabályozható kérdések:

„A honvédelmi lőszerraktárbázis 200 méteres védőterületén:

- olyan anyag nem helyezhető el, amely tűz keletkezésére vagy továbbterjedésére vezethet;
- nagyüzemi kazánház nem helyezhető el;
- tűzgyújtás, égetés nem végezhető.”

Budapest, 2014. október 27.



Tisztelettel:

Dr. Gulyás András ezredes
HM Hatósági Hivatal főigazgató
névében és megbízásából

Ott Gábor alezredes
kiemelt referens főtitár

Készült: 2 példányban

Egy példány: 3 lap

Ügyintéző (tel/fax): Ott Gábor alezredes (tel.: +36 (1) 236-5192; fax: +36 (1) 237-5557)

Kapják:

1. sz. pld.: Címzett

2. sz. pld.: Irattár



PEST MEGYEI KORMÁNYHIVATAL
ERDÉSZETI IGAZGATÓSÁGA

Tárgy: Táborfalva Község Önkormányzat erdőtervének
módosítása

Melléklet: 2 db erdőrészlet lap, 1 db térképvázlat

Hivatkozási szám:

Az eljárás megindulásának napja: 2012. 06. 12.

Ügyiratszám: XIV-G-027/07370-3/2012.

Előzményi ügyiratszám:

Ügyintéző: Pásztó Mihály

☎: 53-501-065

Ügyintézőnk kizárólag a láblécben feltüntetett
ügyfelfogadási időben érhető el!

Kérjük, beadványaiban hivatkozzon ügyiratszámunkra!

Táborfalva Község Önkormányzat (2381 Táborfalva, Köztársaság tér 1), 1004269 kódszámú
erdőgazdálkodó erdőtervének módosítása tárgyában meghoztam a következő

HATÁROZAT-ot.

1. Megosztom a Táborfalva 51 A erdőrészletet az alábbiak szerint:

Helységhatár: 5597 Táborfalva

Változás előtt				Változás után			
erdőrészlet	Terület (ha)	Földrészlet- alrészlet	Terület (ha)	erdőrészlet	Terület (ha)	földrészlet	Terület (ha)
51 A	4,32	098/6	2,1053	51 A1	2,11	098/6	2,1053
		098/7	2,5072	51 A2	2,21	098/7	2,5072
51 NY1	0,29			51 NY1	0,29		
Összesen:	0,29		4,6125		4,61		4,6125

A változást az Országos Erdőállomány Adattárban (továbbiakban: Adattár) és az erdészeti nyilvántartási térképen átvezetem, valamint a megosztás szerint módosítom Táborfalva Község Önkormányzat erdőtervét

2. Táborfalva Község Önkormányzat erdőtervét a fakitermelési előírások terén kérelmére, a mellékelt erdőrészlet lapok szerint módosítom, az alábbi táblázatban megjelölt erdőrészletek esetében:

község	erdőrészlet	Teljes	Érintett	Módosított előírás			
		terület	terület	fahasználat módja	erdősítés		
		(ha)	(ha)		jelleg	mód	célállomány
Táborfalva	51 A1	2,11	2,11	ET	-	-	-

A változásokat az Adattárban átvezetem.

Ezen határozat ellen a közlés napjától számított 15 napon belül a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatalhoz címzett, de a Pest Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatóságához benyújtandó fellebbezéssel lehet élni.

A fellebbezés halasztó hatályú és igazgatási szolgáltatási díj köteles. Az igazgatási szolgáltatási díj általános díjtételként 50 000 Ft (valamint ezen felül a jogorvoslati kérelemben szerepeltetett minden egyes erdőrészlet után 2000 Ft), amelyet a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal 10032000-00289782-00000000 számú számlájára történő átutalással, illetve a fizetési számlára történő

készpénzbefizetéssel is teljesíthető (banki készpénzbefizetés, belföldi postautalvány). A megbízás közlemény rovatában fel kell tüntetni az „**ERDÉSZETI IG.**” azonosító jelzést és az **ügyiratszámot**. A fellebbezéshez csatolni kell az átutalás bizonylatát vagy a készpénzbefizetés eredeti igazolószelvényét.

INDOKOLÁS

Táborfalva Község Önkormányzat (2381 Táborfalva, Köztársaság tér 1), 1004269 kódszámú erdőgazdálkodó a Táborfalva 098/6 hrsz-ú földrészleten található erdőt érintő, erdőterv módosításra irányuló kérelmet nyújtott be a Pest Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatóság felé. Kérelmét azzal indokolta, hogy az erdészeti hatóság engedélyezte az erdőgazdálkodó részére a Táborfalva 098/6 hrsz-ú földrészleten az erdő termelésből való kivonását, ezért kéri az egyéb termelés fahasználati lehetőség előírását az itt található erdő esetében.

Megállapítottam, hogy XIV-G-013/869/2012 sz-ú határozatomban engedélyeztem a Táborfalva 098/6 hrsz-ú földrészleten található erdő termelésből való kivonását, ezért a Táborfalva 51 A erdőrészletet a rendelkező rész 1. pontja szerint megosztottam és a Táborfalva 098/6 hrsz-ú földrészletnek megfeleltethető 51 A1 erdőrészlet fahasználati előírását a rendelkező rész 2. pontja szerint egyéb termelésre módosítottam.

Az erdő Adattárban nyilvántartott adataiban bekövetkező változást a 153/2009. (XI.13.) FVM rendelet 21 § (1) bekezdése alapján vezettem át az Adattárban.

Határozatomat a fővárosi és megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szerveinek kijelöléséről szóló 328/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 12. § (1) bekezdésében biztosított hatáskörben eljárva, a rendelet 2. § (3) bekezdése és 2. számú melléklete szerinti illetékességi szabályok figyelembevételével hoztam meg.

Határozatomat az 2009. évi XXXVII. törvény 40.§ (3) bekezdés szerint hoztam meg. A jogorvoslat lehetőségét a Ket. 98. § (1) és (4) bekezdései, valamint a 99. § (1) bekezdése alapján biztosítottam. A jogorvoslati eljárás díját a 40/2010. (IV. 15.) FVM rendelet 3. § (2) bekezdésében foglaltak alapján határoztam meg.

Gödöllő, 2012. július 10.



Klemencsics András
igazgató

Kapják:

1. Táborfalva Község Önkormányzat (2381 Táborfalva, Köztársaság tér 1)
2. Pásztó Mihály erdőfelügyelő
3. Irattár

Helység: 5597 Táborfalva Tag: 51 Részlet: A 1 Ügyszám: XIV-G-027/7370/0/2012 Oldal:

Gazdálkodó: 1004269 Táborfalva Község Önkormányzat

Illetékes: Pest Megyei Kormányhivatal Erd. Ig.

Erdőtervezési körzet: Pusztavacsi

Részlet területe: 2,11 ha

Erdészeti táj: Duna-Tisza közti hátság

Eddigi véghasználat ter.: ha

Natura 2000: Nem része a hálózatnak

Kötelezettség területe: ha

Vadgazdálkodási egység: Örkény-Tábor Vt.

Elsődleges rendeltetés: Faanyagtermelő

Természetesség:

Kultúrerdő

További rendeltetések:

Üzem mód:

Vágásos

Gazdálkodás korlátozása:

Nincs korlátozás

Védettség foka:

Nem védett terület

Erdőrezervátum típusa:

Keletkezés:

Erdőfelújítás TRV fahasználat után

Utolsó használat éve:

Utolsó használat módja:

Tengerszint fel. mag.: 150 m alatti, nem ártéri

Fekvés: Nem ártéri sík

Domborzat: Sík (lapály)

Lejtés: Sík és hullámos

Termőhelytípus-változat: ESZTY-TVFLN-HH-KMÉ-H

Záródás minősítése: Megfelelő, zárt

ÁLLOMÁNYLEÍRÁS

Sorsz.	Szintek	Fafaj neve	Eredet	Elegy arány (%)	Elegy módja	Átlag kor (év)	Átlag mag. (m)	Átlag átm. (cm)	Fto	Záródás (%)	Körlevegő (m ² /ha)	Folyónövedék (m ³ /ha/év)	Fakészlet (m ² /ha)	Felvétel módja
1	Felső	Akác	SG	100	FF	8	4	6	6	100	9,0	3,9	24	FT
Összesen											9,0	3,9	24	

Egyéb fafajok a részletben:

FAKITERMELÉSI TERV

Sorszám	Fafaj jele	Vágás- érettségi kor	Sürg.: Érint.t.(ha): H. mód:	2(0) 2,11 ET	Sürg.: Érint.t.(ha): H. mód:	Sürg.: Érint.t.(ha): H. mód:	Év	Erély (%)	m ³ /ér.ter.*	Erély (%)	m ³ /ér.ter.*	Erély (%)	m ³ /ér.ter.*
1	A	35	100	51									

Összesen

51

ERDŐSÍTÉSI TERV

Terület (ha):
Jelleg:
1. vált. mód:
Erdősítés célállománya:
Erdősítés elegyfajjai:
2. vált. mód:
Erdősítés célállománya:
Erdősítés elegyfajjai:
Választott:

Előző azonosító: Táborfalva /5597/ 051 010

Korosztás éve: 2012

MEGJEGYZÉSEK ÉS TERVELŐIRÁSOK RÉSZLETEZÉSE: Betöltéskor a jellemző HRSZ: 000098/001Határozat száma: 140/247/2003Temetőbővítésre 2524 négyzetméter kiengedve.(676/5/1996)

Helység: 5597 Táborfalva Tag: 51 Részlet: A 2 Ügyszám: XIV-G-027/7370/0/2012 Oldal:

Gazdálkodó: 1004269 Táborfalva Község Önkormányzat Erdőtervezési körzet: Pusztavacs

Illetékes: Pest Megyei Kormányhivatal Erd. Ig. Erdészeti táj: Duna-Tisza közti hátság

Részlet területe: 2,21 ha Natura 2000: Nem része a hálózatnak

Eddigi véghasználat ter.: ha Vadgazdálkodási egység: Örkény-Tábor Vt.

Kötelezettség területe: ha Természetesség: Kultúrerdő

Elsődleges rendeltetés: Faanyagtermelő Üzem mód: Vágásos

További rendeltetések: Gazdálkodás korlátozása: Nincs korlátozás

Védettség foka: Nem védett terület

Tengerszint fel. mag.: 150 m alatti, nem ártéri Erdőrezervátum típusa:

Fekvés: Nem ártéri sík Keletkezés: Erdőfelújítás TRV fahasználat után

Domborzat: Sík (lapály) Utolsó használat éve:

Lejtés: Sík és hullámos Utolsó használat módja:

Termőhelytípus-változat: ESZTY-TVFLN-HH-KMÉ-H

Záródás minősítése: Megfelelő, zárt

ÁLLOMANYLEÍRÁS

Sorsz.	Szintek	Fajaj neve	Eredet	Elegy arány (%)	Elegy. módja	Átlag kor (év)	Átlag mag. (m)	Átlag átm. (cm)	Fto	Záródás (%)	Körlep* (m ² /ha)	Folyó-növedék* (m ³ /ha/év)	Fakészlet* (m ³ /ha)	Felvétel módja
1	Felső	Akác	SG	100	FF	8	4	6	6	100	9,0	3,9	24	FT
Összesen											9,0	3,9	24	

Egyéb fajok a részletben:

FAKITERMELÉSI TERV

Sorszám	Fafaj jele	Vágás- érettségi kor	Sürg.:		Sürg.:		Sürg.:	
		Érint.t.(ha): H. mód:	Érint.t.(ha): H. mód:	Érint.t.(ha): H. mód:	Érint.t.(ha): H. mód:			
		Év	Erély (%)	m ³ /ér.ter.*	Erély (%)	m ³ /ér.ter.*	Erély (%)	m ³ /ér.ter.*
1	A	35						
Összesen								

ERDŐSÍTÉSI TERV

Terület (ha):

Jelleg:

1. vált. mód:

Erdősítés célállománya:

Erdősítés elegyfajajai:

2. vált. mód:

Erdősítés célállománya:

Erdősítés elegyfajajai:

Választott:

Előző azonosító: Táborfalva /5597/ 051 010

Korosztás éve: 2012

MEGJEGYZÉSEK ÉS TERVELOIRÁSOK RÉSZLETEZÉSE: Betöltéskor a jellemző HRSZ: 000098/001Határozat száma: 140/247/2003Temetőbővítésre 2524 négyzetméter kiengedve (676/5/1996)

E térkép az 1999. évi LXXVI. törvény alapján szerzői jogi védelem alatt áll, ezért csak a készítő hozzájárulásával szabad bármilyen formában felhasználni.

Erdészeti Nyilvántartási Térkép

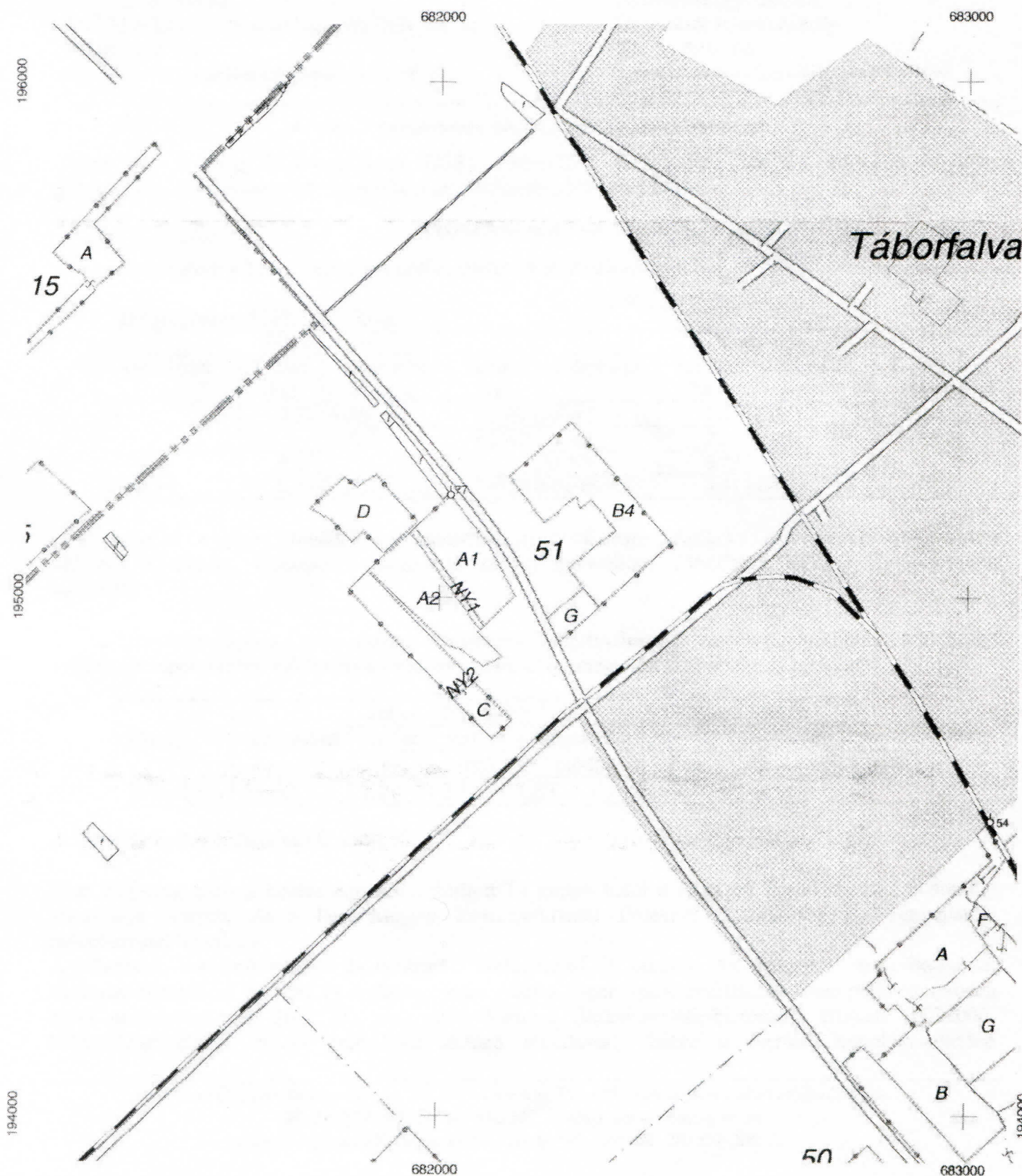
kivágata a XIV-G-027/07370-3/2012. számú határozathoz
M=1:10000

Helység: Táborfalva

Ezt a hivatalos térképmásolatot kiadta:

Pest Megyei Kormányhivatal

Erdészeti Igazgatósága





PEST MEGYEI KORMÁNYHIVATAL
ERDÉSZETI IGAZGATÓSÁGA

TÁBORFALVA POLGÁRMESTERI HIVATAL

Érkezett: 2012 FEBR 01

30-3 / 2012
4a

Tárgy: Végleges kivonási engedély a Táborfalva 098/6 hrsz-ú ingatlan területére. (régi 098/5 hrsz.)

Melléklet:

Hivatkozási szám:

Az eljárás megindulásának napja: 2011. július 4.

Ügyiratszám: XIV-G-013/869/2012

Előzményi ügyiratszám:

Ügyintéző: Lancsák József

☎: 06-28-532-330

Kérjük, beadványaiban hivatkozzon ügyiratszámunkra!

67000 Ft eljárási díj befizetve

Tárgyi ügygel kapcsolatban eljárva meghoztam a következő

HATÁROZAT-ot:

Táborfalva Község Önkormányzat Polgármesteri Hivatala (2381 Táborfalva, Köztársaság tér 1.) kérelmére engedélyezem a tulajdonában lévő **Táborfalva 098/6 hrsz-ú erdő művelési ágú ingatlan 2,1053 ha-os teljes területének termelésből történő kivonását** temető bővítése céljából az alábbi feltételekkel:

1. A Táborfalva 029/22, 23 hrsz-ú ingatlanokon összesen 3,7016 ha nagyságú az erdészeti hatóság által 11011/3/2011 sz. határozatban jóváhagyott telepítési tervben szereplő csereerdősítéseket Igazgatóságunk elfogadja.
2. A csereerdősítések **sikerességének határideje 2013. május 31. a befejezés határideje 2019. május 31.**
3. A kivonási engedélyem 2016. január 19-ig érvényes. Amennyiben a tervezett beruházás a kivonással érintett területen nem, vagy az engedélyezett céltól eltérően valósul meg, az engedélyem hatályát veszti.
4. Az engedélyezett területen a fakitermelés elvégzéséhez az erdőterv határozat kiváltását követően, az erdőtervtől eltérő kérelem (megosztás és egyéb termelés) és fakitermelési terv, majd a műveleti lap benyújtását az Evt.-ben meghatározottak szerint kell megtenni.
5. A Táborfalva 098/6 hrsz-ú erdő művelési ágú ingatlan területének megfelelő Táborfalva 51 A1 erdőrészlet adattári törléséről jelen engedély jogerőre emelkedését követően a 4. pontban leírtak betartása mellett az egyéb termelés elvégzése után intézkedik hatóságunk.
6. A kivonással érintett földrészlet művelési ágának földhivatali átvezetése a tulajdonos feladata és kötelezettsége. Jelen változással kapcsolatban 30 napon belül el kell indítani a művelési ág változási eljárást az illetékes körzeti földhivatalnál.

Ezen határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatalhoz címzett, de a Pest Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatóságához benyújtandó fellebbezéssel lehet élni.

A fellebbezés halasztó hatályú és igazgatási szolgáltatási díj köteles. Az igazgatási szolgáltatási díj általános díjtételként 13.000 Ft (valamint ezen felül a jogorvoslati kérelemben szerepeltetett minden egyes földrészlet után 1.000 Ft), amelyet a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal 10032000-00289782 számú számlájára történő átutalással, illetve a fizetési számlára történő készpénzbefizetéssel is teljesíthető (banki készpénzbefizetés, belföldi postautalvány). A megbízás közlemény rovatában fel kell tüntetni az „**ERDÉSZETI IG.**” azonosító jelzést és az **ügyiratszámot**. A fellebbezéshez csatolni kell az átutalás bizonylatát vagy a készpénzbefizetés eredeti igazolószelvényét.

I N D O K O L Á S

Táborfalva Község Önkormányzat Polgármesteri Hivatala (2381 Táborfalva, Köztársaság tér 1.) megkereste Igazgatóságunkat a tulajdonában lévő Táborfalva 098/6 hrsz-ú 2,1053 ha nagyságú erdő művelési ágú ingatlan termelésből történő kivonása ügyében. A kivonás célja temető bővítése. A kérelmező a kérdéses ingatlan 1/1 tulajdonosa.

A kérelmező mellékelte Alsónémedi Község Polgármesteri Hivatala által a fenti területre vonatkozó 1/2006.(I.24.) rendelettel jóváhagyott Szabályozási terv hiteles kivonatát, melyben a szóban forgó erdőterület K-T (temető övezet és bővítési terület) övezeti besorolásban van feltüntetve.

A kivonással érintett erdőterület az Országos Erdőállomány Adattár szerint megegyezik a Táborfalva 51 A erdőrészlet részterületével, melyet a jelen engedély kiadása kapcsán hatóságunk megosztott, így a ténylegesen érintett erdőrészlet az 51 A1.

Az erdőrészletnek Igazgatóságunk által nyilvántartott erdőgazdálkodója Horváth Béláné érvényes üzemtervvel rendelkezik.

A kérelmező csereerdősítést ajánlott fel a Táborfalva 029/22 és 23 hrsz-ú szántó művelési ágú földrészleteken összesen 3,7016 ha nagyságban. A csereerdősítendő területekre telepítési tervdokumentációt hagyott jóvá hatóságunk a 11011/3/2011 számú határozatában.

A Táborfalva 51 A1 erdőrészletben a fakitermelés (ET) az erdőtervtől eltérő kérelem jóváhagyását követően az erdőtervi előírás szerinti bejelentés előírásnak megfelelően a műveleti lap benyújtása után végezhető.

A fentiek alapján a Táborfalva 098/6 hrsz-ú erdőterület termelésből történő kivonása ügyében megadta hatóságunk az engedélyt a határozat rendelkező részében foglalt 1-6 pontban szereplő feltételekkel. A csereerdősítés elvégzésének határidejét az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (továbbiakban Evt.) 82.§(6) bekezdése alapján, a Vhr. 28-29.§-ában foglaltak szerint írta elő hatóságunk.

Határozatomat a fővárosi és megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szerveinek kijelöléséről szóló 328/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 12. § (1) bekezdésében biztosított hatáskörben eljárva, a rendelet 2. § (3) bekezdése és 2. számú melléklete szerinti illetékességi szabályok figyelembevételével hoztam meg.

A határozatot az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (továbbiakban Evt.) 77.§- 82.§-ában foglaltak, valamint a Ket. 71-74.§-i szerint hoztam meg. A jogorvoslat lehetőségét a Ket. 98. § (1) és (4) bekezdései, valamint a 99. § (1) bekezdése alapján biztosítottam. A jogorvoslati eljárás díját a 40/2010. (IV. 15.) FVM rendelet 3. § (3) bekezdésében és az 1. sz. mellékletében foglaltak alapján határoztam meg.

Gödöllő, 2012. január 24.



Klemencsics András
igazgató

Kapják:

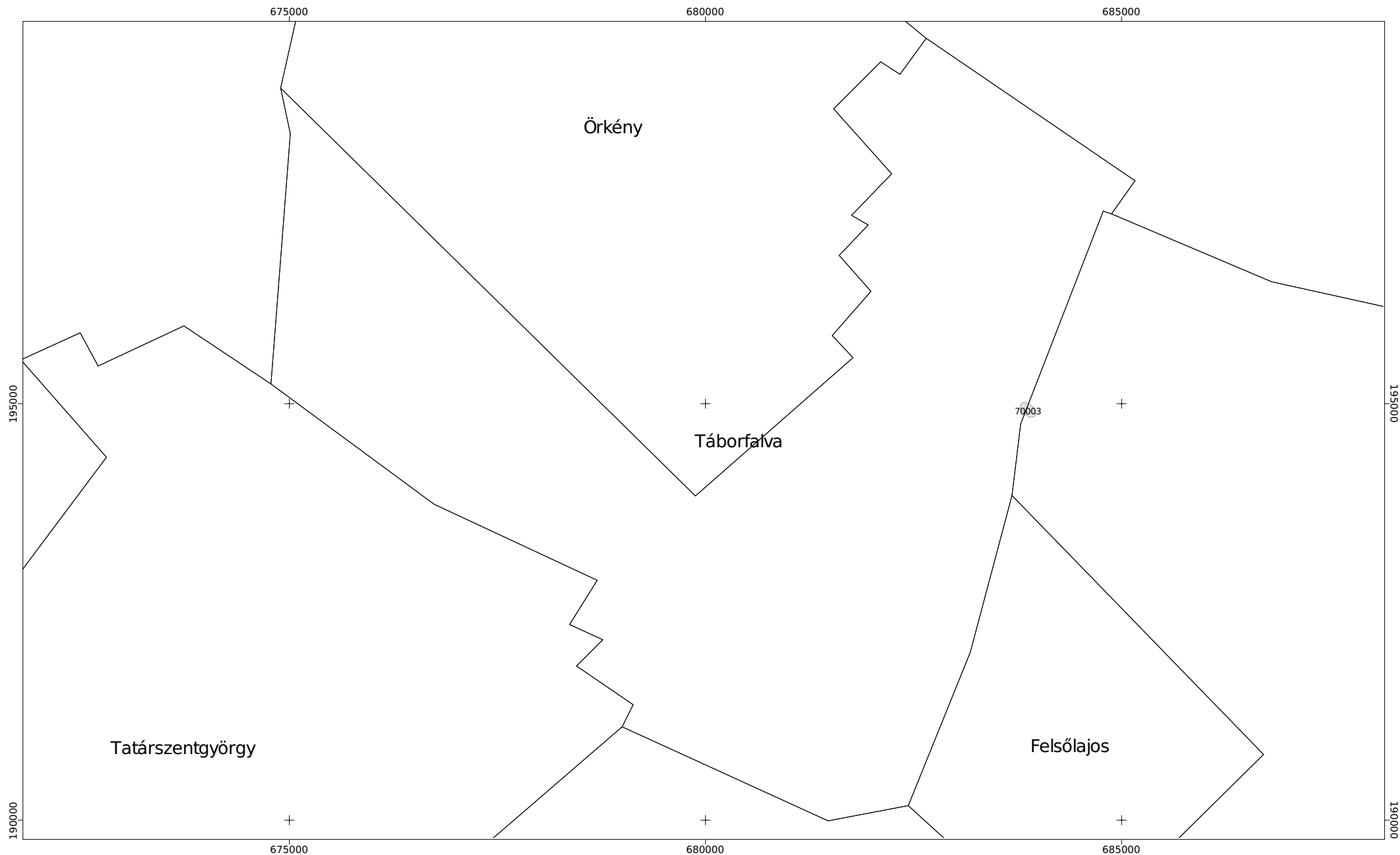
1. Táborfalva Község Önkormányzat Polgármesteri Hivatala 2381 Táborfalva, Köztársaság tér 1.
2. Pest Megyei Kormányhivatal Dabasi Földhivatal 2372 Dabas, Pf.: 21.
3. Lancsák József erdőfelügyelő
4. Irattár

Lelőhelyek térinformatikai adatszolgáltatása

Táborfalva

2014.09.15 15:46:49

0 1 2 3 4 km
Méretarány = 1 : 60000





MAGYAR Bányászati és Földtani Hivatal BUDAPESTI Bányakapitányság

Ikt. sz.: BBK/2204-2/2014

üi.: Varró Adrienn
Földtani és Adattári Osztály
☎:(06-1) 301-2935
E-mail: adrienn.varro@mbfh.hu

VÁTI Városépítési Kft.

1085 Budapest
József krt. 29.

Tárgy: Táborfalva nagyközség településrendezési eszközeinek módosítása, adatszolgáltatás

A *VÁTI Városépítési Kft.* ez év szeptember 1-én érkezett levelével megkereste a Budapesti Bányakapitányságot (a továbbiakban: Bányakapitányság) azzal a kéréssel, hogy Táborfalva nagyközség településrendezési eszközeinek módosításához a 282/2009. (XII. 11.) Korm. rendelet alapján nyújtson adatszolgáltatást.

A Bányakapitányság jelzi, hogy nyilvántartása szerint a város közigazgatási területén sem bányatelek, sem nyilvántartott ásványvagyon, sem felszínmozgásos terület nincs.

Budapest, 2014. szeptember 2.

Dr. Szabados Gábor bányakapitány nevében és megbízásából:


Kókay Ágoston
Földtani és Adattári Osztály
osztályvezető



VÁTI Városépítési Kft.

Budapest
József krt. 29.
1085

Dátum: 2015. február 16.
Iktatószám: UG110000-K-.../2015.
Ügyintézőnk: Kósa Tamás
Telefon: 70/4669754
Fax: 76/886-352

Hiv. szám:
Ügyintézőjük: Paksi Szilvia

Tértivevény!

Tárgy: FGSZ Zrt. létesítményei Szeged és Táborfalva területén

Hivatkozva 2015. január 30-án kelt levelükre, amelyben Szeged, Tiszaújváros, Kazincbarcika, Hatvan és Táborfalva településrendezési eszközeinek teljes körű felülvizsgálatához kérnek adatszolgáltatást, az alábbiakról tájékoztatjuk Önöket.

A fent felsorolt települések közül Szeged és Táborfalva települések tartoznak a Kecskeméti Földgázszállító Üzem területéhez. Tiszaújváros, Kazincbarcika és Hatvan a Miskolci Földgázszállító Üzemünkhöz tartoznak (3527 Miskolc, Sajószigeti út 1., Pf.: 200; Orosz József, geodézia irányító mérnök, jorosz@fgsz.hu).

Szeged Megyei Jogú Város közigazgatási területét, kerületeire bontva, az alábbi nyomvonalas és területigényes létesítményeink érintik:

Szeged III Kiskundorozsma:

- Kiskundorozsma-Üllés DN400 nagynyomású földgázszállító vezeték
- Városföld-Kiskundorozsma DN600 nagynyomású földgázszállító vezeték
- Városföld-Algyő DN1000 nagynyomású földgázszállító vezeték
- Mezőtúr-Kiskundorozsma DN700 nagynyomású földgázszállító vezeték
- Algyő-Kiskundorozsma DN600 nagynyomású földgázszállító vezeték
- Kiskundorozsma-Röszke I. DN600 nagynyomású földgázszállító vezeték
- Kiskundorozsma-Röszke II. DN700 nagynyomású földgázszállító vezeték
- Kiskundorozsma tranzit mérőállomás
- A Kiskundorozsma tr. állomáshoz kapcsolódó 2 db fáklya
- K-4391, K-4394, K-4386 katódállomások és kábeleik
- A gázvezetékekkel párhuzamosan, illetve önálló nyomvonalon húzódó bányauzemi hírközlő kábelek (1 db optikai, 4 db rézkábel)

Szeged II:

- Városföld-Algyő DN1000 nagynyomású földgázszállító vezeték
- Mezőtúr-Kiskundorozsma DN700 nagynyomású földgázszállító vezeték
- Algyő-Kiskundorozsma DN600 nagynyomású földgázszállító vezeték
- Szeged leágazás DN200 nagynyomású földgázszállító vezeték
- Algyő-Szeged DN250 nagynyomású földgázszállító vezeték
- Szeged leágazó szerelvény

- Szeged gázátadó állomás
- A Szeged gázátadó állomáshoz tartozó fáklya
- K-4410, K-4416, K-4603, K-4594 katódállomások és kábeleik
- A gázvezetékekkel párhuzamosan húzódó bányászati hírközlő kábelek (1 db optikai, 4 db rézkábel)

Szeged I:

- Algyő-Újszeged DN300 nagynyomású földgázszállító vezeték
- Újszeged gázátadó állomás és a hozzá kapcsolódó fáklya és betápláló kábel
- Maros bal part szakaszoló állomás és a hozzá kapcsolódó fáklya
- K-4674 katódállomás és kábeleik
- Maros tartalék ág

Szeged II Tápé:

- Algyő-Újszeged DN300 nagynyomású földgázszállító vezeték
- Algyő-Csanádpalota (Román tranzit) DN700 nagynyomású földgázszállító vezeték
- Tisza jobb part szakaszoló állomás és hozzá kapcsolódó fáklya
- Tisza bal part szakaszoló állomás és hozzá kapcsolódó fáklya
- Maros jobb part szakaszoló állomás
- A Román tranzittal párhuzamosan húzódó bányászati hírközlő kábel (1 db optikai kábel)

Táborfalva Nagyközség közigazgatási területét, az alábbi nyomvonalas érintik:

- Vecsés-Városföld DN700 nagynyomású földgázszállító vezeték
- Algyő-Vecsés DN600 nagynyomású földgázszállító vezeték
- A gázvezetékekkel párhuzamosan húzódó bányászati hírközlő kábel (1 db rézkábel)

A fent felsorolt létesítményeink nyomvonalait és biztonsági övezeteit tartalmazzák a szilvia.paksi@vatikft.hu email címre megküldött digitális dwg állományok („FGSZ Zrt. létesítmények, Szeged III Kiskundorozsma.dwg; FGSZ Zrt. létesítmények, Szeged II.dwg; FGSZ Zrt. létesítmények, Szeged I.dwg; FGSZ Zrt. létesítmények, Szeged II Tápé.dwg; FGSZ Zrt. létesítmények, Táborfalva.dwg”). Megjegyeznénk, hogy a bányászati hírközlő kábeleink nyomvonala tájékoztató jellegű, valamint digitális adatok hiányában nem áll rendelkezésre az összes kábelről adat, vagy csak részben van adatunk egyes kábelekről.

Kérjük, hogy a létesítményeinket és biztonsági övezeteiket tartalmazó digitális állományok alapján végezzék a településrendezési eszközök felülvizsgálatát. Kérjük továbbá a későbbiekben vezetékeinket és azok biztonsági övezetét érintő ügyekben a fentiek figyelembe vételét. Amennyiben szükséges, üzemünk munkatársai a létesítmények és azok biztonsági övezetének kitűzését térítés ellenében, illetve bizonyos esetekben térítés mentesen elvégzik. Jelen levelünk és a hozzá kapcsolódó adatszolgáltatás nem helyettesíti az esetleges beruházások tervezői egyeztetését. Az engedélyes tervekhez kapcsolódó üzemeltetői nyilatkozatot, a keresztezésekhez, megközelítésekhez kapcsolódó adatszolgáltatást üzemünktől kell megkérni. Az egyeztetés bizonyos esetekben díjköteles, ezzel kapcsolatos teendőket, információkat a <http://fgsz.hu/content/fgsz-szabalyzatok-es-szabvanyok> linken található „IG-ÜZ-24-V3 Geodéziai egyeztetési és adatszolgáltatási szabályzat” tartalmazza. Kérdés esetén szívesen állunk rendelkezésükre a levelünkben lévő elérhetőségeken.

Társaságunk a meglévő létesítményeink karbantartási, javítási munkáit a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény és annak végrehajtásáról kiadott 203/1998. (XII. 19.) Korm. rendeletben foglaltak figyelembe vételével végzi.

Ezúton tájékoztatjuk Önöket, hogy Szeged és Táborfalva települések közigazgatási területén lévő MOL Nyrt. tulajdonában, üzemeltetésében lévő létesítményekről az alábbi szervezetek nyilatkoznak, kérjük megkeresésüket:

- MOL Magyar Olaj- és Gázipari Nyrt. Downstream Magyarország, Logisztika Csővezeték Üzemeltetés (2443 Százhalombatta, Olajmunkás út 2., Kovács Tímea, tel.: 20/367-21-07, e-mail.: timkovacs@mol.hu)
- MOL Nyrt. Bányamérés és Birtokjog (5000 Szolnok, Ady Endre út 26., dr. Mike Krisztina, tel.: 70/373-39-79, e-mail.: kmike@mol.hu)

Az alábbiakban tájékoztatjuk Önöket a gázipari létesítményekkel, illetve azok biztonsági övezetével kapcsolatos jogszabályokról. A bányászatról szóló **1993. évi XLVIII. törvény végrehajtásáról** kiadott **203/1998. (XII. 19.) Korm. rendelet 19/A. §** tartalmazza a fenti biztonsági övezetben végezhető, korlátozásokkal végezhető és tiltott tevékenységeket.

A fenti rendelet alapján:

„(1) A szénhidrogén- és a széndioxid-szállítóvezeték (a továbbiakban együtt: szállítóvezeték), a földgáz elosztóvezeték (a továbbiakban: elosztóvezeték), az egyéb gáz és gáztermék vezeték, valamint a bányászati létesítmény és a célvezeték, továbbá környezetük védelmére, zavartalan üzemeltetése, ellenőrzése, karbantartása, javítása és az üzemzavar-elhárítás biztosítására biztonsági szabályzatban meghatározott méretű biztonsági övezetet kell megállapítani.

(2) A biztonsági övezeten belül tilos

- a) a 19/B. §-ban foglaltak kivételével az építési tevékenység, továbbá bármilyen építmény elhelyezése;
- b) a tűzrakás vagy anyagok égetése;
- c) a külszíni szilárdásvány-bányászati tevékenység;
- d) a kőolaj- és földgázbányászati létesítmények, a szállító- és elosztóvezeték állagát veszélyeztető maró- és tűzveszélyes anyagok kiöntése, kiszórása;
- e) a robbantási tevékenység;
- f) anyagok elhelyezése, tárolása;
- g) az árasztásos öntözés, továbbá rizstelep, halastó, víztározó, zagyter létesítése;
- h) szállítóvezeték esetében járművek állandó vagy ideiglenes tárolása.

(3) A bányászati létesítmények és a szállítóvezeték részét képező állomások és fáklyák biztonsági övezetének teljes terjedelmében, valamint az elosztóvezeték tengelyétől mért 2-2 méteres, a szállítóvezeték, az egyéb gáz és gáztermék vezeték és a célvezeték tengelyétől mért 5-5 méteres, továbbá az energiaellátó, a távfelügyeleti, a hírközlési és a korrózióvédelemi kábelek tengelyétől mért 1-1 méteres biztonsági övezet részben tilos

- a) fák, valamint a létesítmények, vezetékek épségét veszélyeztető egyéb növények ültetése,
- b) szőlő- és egyéb kordonok elhelyezése,
- c) a 0,6 m-nél nagyobb mélységű talajművelés,
- d) a kézzel végzett régészeti feltárás és a 19/B. §-ban foglaltak kivételével egyéb, a felszín megbontásával járó tevékenység (a továbbiakban: földmunka) végzése, valamint
- e) a tereprendezés.

(4) A biztonsági övezetben az építésügyi hatóság által jogerősen elrendelt bontási tevékenység elvégezhető.

(5) A biztonsági övezeten belül az üzemeltetéshez, karbantartáshoz és javításhoz, valamint az üzemeltető hozzájárulásával más tevékenység végzéséhez szükséges létesítmények, anyagok ideiglenesen elhelyezhetők, tevékenységek folytathatók.

(6) Az (1) bekezdés szerinti létesítmény jelzéseinek, felszíni műtárgyainak eltakarása, megrongálása, eltávolítása tilos. A biztonsági övezettel érintett ingatlan tulajdonosa, kezelője vagy használója a biztonsági övezetre vonatkozó tilalmakat és korlátozásokat köteles betartani, továbbá nem végezhet olyan tevékenységet, amely a tilalmak és a korlátozások teljesülését veszélyeztetné.

(7) A biztonsági övezetre előírt tilalmak és korlátozások megtartását az üzemeltető vagy megbízottja köteles rendszeresen ellenőrizni, és azok megsértése esetén köteles a jogszabályban előírt állapot visszaállításáról intézkedni, amelyet a biztonsági övezettel érintett ingatlan tulajdonosa, kezelője vagy használója túrni köteles. A megtett intézkedéseket és azok eredményét - a szükséges hatósági intézkedések megtétele céljából haladéktalanul - köteles bejelenteni a bányakapitányságnak.

Szintén a fenti rendelet 19/B. § alapján:

(1) Nyomvonaljellegű kőolaj- és földgázbányászati létesítmény, szállítóvezeték, elosztóvezeték, célvezeték, valamint egyéb gáz és gáztermék vezeték (e §-ban a továbbiakban: keresztezett létesítmény) egymást és más nyomvonalas létesítmény e létesítményeket biztonsági szabályzatban meghatározott módon és mértékben keresztezheti vagy megközelítheti.

(2) A keresztezett létesítmény keresztezéséhez, megközelítéséhez azok üzemeltetőjének egyetértése szükséges. Az üzemeltető az egyetértés megadását feltételekhez kötheti.

(3) A keresztező, megközelítő építmény építetőjének gondoskodnia kell

a) a szükséges engedélyezési és kivitelezési, valamint üzemeltetési, technológiai tervek elkészítéséről és az üzemeltetővel történő egyeztetéséről,

b) a meglévő létesítményen megvalósítani szükséges átalakítások terveinek elkészítéséről, a kivitelezési költségek viseléséről és

c) a biztonsági övezet kialakítása érdekében szükséges költségek viseléséről.

(4) Az üzemeltető egyetértése iránti megkereséshez mellékelni kell a (3) bekezdés a) pontja szerinti terveket. Ha az üzemeltető a nyilatkozat megadására vonatkozó megkeresés kézhezvételétől számított 15 napon belül nem nyilatkozik, a hozzájárulását megadottnak kell tekinteni az építési tevékenységhez. A nyilatkozatadás elmaradásából származó károkért az üzemeltető a károkozóval egyetemlegesen felelős.

(5) Az (1) bekezdés szerinti esetben meglévő létesítménynek kell tekinteni a keresztező, megközelítő létesítmény tervezésének időszakában hatályos létesítési vagy használatbavételi engedéllyel, illetve hatályos terület-felhasználási vagy építési engedéllyel rendelkező keresztezett létesítményt.

(6) Gépi földmunkát a keresztezett létesítmény feltárásához szükséges szilárd burkolatú út felbontása kivételével, a létesítmény szélső alkotóitól számított 1-1 méteres övezeten belül végezni nem lehet.

(7) Az építési tevékenység kivitelezőjének gondoskodnia kell a kivitelezési munka megkezdése előtt az üzemeltető szakmai felügyelete mellett a keresztezett létesítmény nyomvonalának és a (6) bekezdés szerinti övezet kijelöléséről, a kijelölt övezetnek az építési tevékenység alatti fenntartásáról, a keresztezett létesítmény feltárásáról. A kijelölés helyességéért az üzemeltető a felelős. A kijelölés szakmai felügyeletével kapcsolatos költségeket a kivitelező köteles viselni.

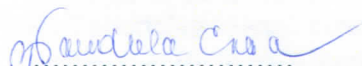
(8) Ha más nyomvonalas létesítmény üzemzavarának elhárítása szükséges, az üzemzavarral érintett nyomvonalas létesítmény üzemeltetője köteles az üzemzavar-elhárítás megkezdése előtt a keresztezett létesítmény üzemeltetőjével a tervezett munkálatokról és azok helyéről egyeztetni.

(9) Közvetlen veszélyhelyzet áll fenn, ha a megrongált keresztezett létesítményből a szállított közeg kiáramlik, és a kiáramló közeg

- a) robbanás- vagy tűzveszélyes, vagy
- b) az egészségre, környezetre ártalmas.

Tisztelettel:

FGSZ FÖLDGÁZSZÁLLÍTÓ ZRT.
Kecskeméti
Földgázzállító Üzem
11.


.....
Bundula Erika
üzemvezető


.....
Bucskó Ernő
üzemvitel irányító mérnök

Kapják: Címzett
Üi.
Iráttár