

Nemzeti, Kbt. 115. § Nyílt eljárás - EKR000016302020

E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Közbeszerzés **Bölcsőde építése Táborfalván 2. eljárás**
tárgya:

Ajánlatkérő **Táborfalva Nagyközség Önkormányzat**
neve:

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Táborfalva Nagyközség Önkormányzat	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_
			25170010
Postai cím:	Köztársaság Tér 1		
Város:	Táborfalva	NUTS-kód:	HU120
		Postai irányítószám:	2381
		Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Andrásné	Andrásné	
E-mail:	polgarmester@taborfalva.hu	Telefon:	+36 29382028
		Fax:	+36 29382028
Internetcím(ek)			
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.taborfalva.hu		
A felhasználói oldal címe: (URL)			

Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	Weisz Tamás Egyéni Vállalkozó	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_
			20698993
Postai cím:	Erdőalja Út 152/b		
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU11
		Postai irányítószám:	1037
		Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Weisz	Tamás	
E-mail:	weisz.tamas@tendersoft.hu	Telefon:	+36 703337554
		Fax:	+36 17002021
Internetcím(ek)			
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)			

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Bölcsőde építése Táborfalván 2. eljárás

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

A tervezett Önkormányzati Bölcsőde épület oldalhatáron álló beépítés móddal készül, 3,00 m - el elhúzva a csatlakozó telekhatártól. A tervezett épület földszintes magastető, nyeregtető és részben félnyeregtető, fafedélszékes, üres padlásteres épület. A csoportszobák és a játszóudvarok a telek védettebb, hátsó zónájában kerültek kialakításra, a gyermekek nagyobb biztonsága érdekében, a gazdasági zóna került az épület első szakaszára, a kettő között biztosítottuk az intézmény főbejáratát és ezzel együtt a funkciók elosztását. Az étkezésekhez szükséges ételek másik konyhaüzemből kerülnek ideszállításra, azaz itt helyben csak melegítőkonyha létesítésére volt igény. Az épület hagyományos falazott szerkezettel és korszerű gerendás födémzettel készül, kielégítve a jelenkor energetikai elvárásait. A csoportszobákban 12 - 12 fő, bölcsődés korú gyermek elhelyezésére van egyidejűleg lehetőség. A bölcsődének 6 fő női alkalmazottja lesz. Akadálymentesítés bejárat zónában és akadálymentes vizesblokk kialakítása 1 klt. Felvonulási létesítmények, kerítés, konténer, mobil wc, bérleti díjak 1 klt. Zsaluzás állványozás 880 m2. Irtás és földmunka, humuszleszedés, munkaárok ásása, feltöltések készítése 1 klt. Alapozás 90 m3. Helyszíni beton és vasbeton munka 282 m3. Előregyártott épületszerkezetek elhelyezése 2655 db. Falazás és kőművesmunka 888 m2. Fém és könnyűszerkezet elhelyezése 1 klt. Ács munkák 3712 m2. Vakolás és rabilolás 1986 m2. Szárazépítés 32 m2. Tetőfedés 468 m2. Aljzatkészítés, hideg és melegburkolatok 926 m2. Bádorgozás sávos lemezfedés 134 m2. Bádorgozás 730 m2. Fa és műanyag szerkezetek elhelyezése 90 db. Épületlakatos szerkezetek elhelyezése 5 m. Üvegezés 1 klt. Felületképzések 1565 m2. Hő és vízszigetelések 3899 m2. Árnyékoló beépítés 1 klt. Takarítási munkák 1 klt. Kert és parképítési munkák 1 klt. Épületvillamosági szerelés 1 klt. Épületgépészeti szerelés 1 klt. Tűzjelző rendszer szerelése 1 klt.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. III. rész XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája:

Nemzeti Kbt. 115. § Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2020.01.14

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 4

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Schön-Bau Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., Magyarország 2376 Hernád, Váradi Út 1.	12358630213
Ajánlatkérő nem írt elő alkalmasság követelményt. Egyösszegű ajánlati ár (nettó forint): 162 243 282 Jótállás vállalt időtartama (min. 24 hónap, max. 60 hónap): 24	

Patina Építő Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 2373 Dabas, Kölcsey Utca 6/a.	14705430213
Ajánlatkérő nem írt elő alkalmasság követelményt. Egyösszegű ajánlati ár (nettó forint): 197 778 789 Jótállás vállalt időtartama (min. 24 hónap, max. 60 hónap): 24	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Schön-Bau Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	1000
---	------

Szöveges értékelés:

Patina Építő Zártkörűen Működő Részvénytársaság	874
---	-----

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő tárgyi közbeszerzési eljárás esetében a benyújtott ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontjában rögzítetteknek megfelelően a legjobb ár-érték arány elve alapján értékeli az alábbiak szerint: Értékelési szempontok Súlyszám 1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó forint) 70 2. Jótállás vállalt időtartama (min. 24 hónap, max. 60 hónap) 30 Az ajánlatok értékelése: Az ajánlatok egyes értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó határa 0, felső határa 10, valamennyi szempont esetén. Az Ajánlatkérő az egyes értékelési szempontokra adható pontszámokat kettő tizedes jegyig határozza meg, a kerekítés matematikai szabályai szerint. Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni (ehhez Ajánlatkérő Microsoft Excel programot fog használni a pontszámítás során). Az értékelés módszere az 1. részszerpont esetében: Ezen értékelési szempont esetén az összehasonlítás alapját az ajánlattevő által megajánlott nettó ajánlati árnak a mértéke képezi. Ezen értékelési szempont esetén a legalacsonyabb összegű nettó ajánlati árat tartalmazó (legkedvezőbb) ajánlat kapja a maximális bírálati pontszámot, a többi ajánlat bírálati pontszáma ehhez viszonyítva fordítottan arányosítás módszerével kerül meghatározásra. $P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa A legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme Az értékelés alapját az ajánlati ár nettó összege képezi, melynek alapja az ajánlattételi dokumentáció mellékleteként kiadott árazatlan költségvetés teljes körűen beárazva. Az értékelés módszere a 2. részszerpont esetében: $P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa A legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme Ajánlatkérő a 2. értékelési részszerpont vonatkozásában felhívja az Ajánlattevők figyelmét, hogy a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a jótállás időtartamának minimális mértéke 24 hónap. A minimális mértéket el nem érő megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján! Ajánlatkérő rögzíti, hogy a jótállás vonatkozásában megajánlott 60 hónapos időtartam esetén, illetve az annál még kedvezőbb (magasabb) vállalásokra egyaránt a ponthatár felső határával azonos számú pontot ad az értékelés során. A fenti módszer alapján kiszámított

pontszámok a súlyszámmal megszorzásra, majd összeadásra kerülnek. A legtöbb pontot elérő ajánlat minősül a legjobb ár-érték arányú ajánlatnak. Ha több ajánlatnak azonos a fentiek szerint kiszámított összpontszáma, az az ajánlat minősül a legkedvezőbbnek, amely a nem egyenlő értékelési pontszámot kapott értékelési szempontok közül a legmagasabb súlyszámú értékelési szempontra nagyobb értékelési pontszámot kapott. Az Ajánlatkérő jogosult közjegyző jelenlétében sorsolást tartani, ha a legkedvezőbb ajánlat e módszerrel sem határozható meg.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Schön-Bau Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., Magyarország 2376 Hernád, Váradi Út 1. 12358630213

Ajánlattevő az értékelési szempontokra figyelemmel a legkedvezőbb ajánlatot nyújtotta be. Egyösszegű ajánlati ár (nettó forint): 162 243 282 Jótállás vállalt időtartama (min. 24 hónap, max. 60 hónap): 24

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Herko-Bau Építőipari Szolgáltató Kft., Magyarország 2376 Hernád, Lugas dűlő 14454691213

A Herko-Bau Építőipari Szolgáltató Kft. ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73.§ (1) e) pontja alapján, azaz egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, mert az Ajánlatkérő hiánypótlási felhívása ellenére sem nyilatkozott az ajánlatában elektronikus űrlap használatával a Kbt. 67.§ (4) bekezdése értelmében a felhívásban előírt kizáró okok alvállalkozóval és a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetekkel kapcsolatos fenn nem állásáról továbbá az Ajánlattevő nem az eljárásban előírt kizáró okok tekintetében nyilatkozott az elektronikus űrlapon, és ezt a hiánypótlási felhívás ellenére sem javította.

JSP 97 Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2366 12335608213

Kakucs, Fő Utca 11

A JSP 97 Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73.§ (1) e) pontja alapján, azaz egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, mert az Ajánlatkérő hiánypótlási felhívása ellenére sem nyilatkozott az ajánlatában elektronikus űrlap használatával a Kbt. 67.§ (4) bekezdése értelmében a felhívásban előírt kizáró okok alvállalkozóval és a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetekkel kapcsolatos fenn nem állásáról továbbá az Ajánlattevő nem az eljárásban előírt kizáró okok tekintetében nyilatkozott az elektronikus űrlapon, és ezt a hiánypótlási felhívás ellenére sem javította.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama			
Kezdetre:	2020.02.21	Lejárata:	2020.02.25
Moratóriummal kapcsolatos további információk:			
.....			
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:	2020.02.20		
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:	2020.02.20		
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:			
.....			
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:			
.....			
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:			
.....			
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:			
.....			
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:			
.....			
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:			
.....			
VI.1.10) További információk:			
.....			

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2020.02.20 10:19:59	weisztamas

Összesen: 1 sor (1 / 1)